



# Triglavski narodni park

TRIGLAV NATIONAL PARK

4260 BLEED, Ljubljanska 27, SLOVENIJA

---

## ZAPISNIK

### **2. foruma zainteresirane javnosti Triglavskega narodnega parka, ki je bil dne 16. 11. 2012 ob 17.00 uri v Domu Joža Ažmana v Bohinjski Bistrici.**

Navzoči: razvidno z liste prisotnosti, ki je priloga zapisniku (arhiv TNP).

Forum je vodil predsednik sveta TNP dr. Darij Krajčič.

#### **Dnevni red:**

1. Izvolitev dveh članov predsedstva foruma
2. Potrditev dnevnega reda
3. Potrditev zapisnika in poročilo o načinu upoštevanja sklepov 1. foruma z dne 12. aprila 2011
4. Predstavitve dopolnjenega osnutka Načrta upravljanja Triglavskega narodnega parka 2014 - 2023 in pridobitev stališč javnosti
5. Predlogi in pobude

Udeležence foruma sta uvodoma pozdravila župan občine Bohinj Franc Kramar in direktor Triglavskega narodnega parka mag. Martin Šolar. Župan Franc Kramar je pohvalil obsežno gradivo, forumu zaželel uspešno delo in zaključil, da si želi, da bi načrt upravljanja zaživel med ljudmi. Mag. Martin Šolar se je zahvalil županu za dobro popotnico in za konstruktivno sodelovanje ter dodal, da je forum uvod v javno razpravo in razgrnitev dopolnjenega osnutka Načrta upravljanja TNP, ki bo potekala do vključno 29. decembra 2012.

Predsednik sveta TNP dr. Darij Krajčič je kot predsedujoči predstavil potek foruma, ki ga določajo Navodila o delovanju foruma zainteresirane javnosti TNP. Forum je skladno z Zakonom o TNP sklical svet JZ TNP na dopisni seji (24. 10. do 26. 10. 2012).

#### **1. točka**

#### **Izvolitev dveh članov predsedstva foruma**

Predsedujoči je predlagal, da se s strani prisotnih udeležencev v predsedstvo foruma izvolita Dušan Jovič, predstavnik Občine Bohinj v svetu JZ TNP, in Jože Skumavec, predstavnik lastnikov kmetijskih in gozdnih zemljišč v svetu JZ TNP iz občin Bled, Bohinj, Gorje, Jesenice in Kranjska Gora.

Predsednik je dal predlog na glasovanje. Soglasno je bil sprejet naslednji

#### **SKLEP:**

- 1.1 V predsedstvu 2. foruma TNP sta predstavnika zainteresirane javnosti Dušan Jovič in Jože Skumavec.**

## **2. točka**

### **Potrditev dnevnega reda**

Predsedujoči je predstavil dnevni red foruma. Prisotne je pozval, da za 5. točko dnevnega reda zapišejo predloge in pobude na lističe, ki so jih prejeli na forumu. Soglasno je bil sprejet naslednji

#### **SKLEP:**

**2.1 Udeleženci potrjujejo dnevni red 2. foruma zainteresirane javnosti.**

## **3. točka**

### **Potrditev zapisnika in poročilo o načinu upoštevanja sklepov 1. foruma z dne 12. aprila 2011**

Direktor TNP mag. Martin Šolar je prisotne seznanil s sklepi 1. foruma, ko se je na dnevnem redu obravnavalo naslednje: predstavitev vloge foruma, pridobitev stališč javnosti do upravljanja narodnega parka – podlage za pripravo osnutka načrta upravljanja ter predlogi in pobude. Povedal je, da so bili predlogi 1. foruma glede stališč javnosti do upravljanja ustrezno vključeni v dopolnjen osnutek načrta upravljanja.

Soglasno je bil sprejet naslednji

#### **SKLEP:**

**3.1 Forum zainteresirane javnosti potrjuje zapisnik 1. foruma in poročilo o izvajanju sklepov.**

## **4. točka**

### **Predstavitev dopolnjenega osnutka Načrta upravljanja Triglavskega narodnega parka 2014 – 2023 in pridobitev stališč javnosti**

Direktor TNP mag. Martin Šolar je uvodoma povzel, da je osnutek Načrta upravljanja TNP 2014 – 2023 sprejel svet JZ TNP na redni seji julija 2012. Osnutek je bil nato posredovan v 60-dnevno mnenje občinam v TNP. Po pridobitvi mnenj vseh lokalnih skupnosti je bil osnutek NU dopolnjen in posredovan v javno razgrnitev (od 30. 11. do 29. 12. 2012). Direktor je napovedal še potek javnih predstavitev v novembru in decembru ter možnosti podajanja pripomb. Dodal je, da bo po javni razgrnitvi oblikovan predlog načrta upravljanja, ki ga bo ponovno obravnaval svet JZ TNP predvidoma v prvi triadi leta 2013. Predlog bo nato posredovan na Ministrstvo za kmetijstvo, v medresorsko usklajevanje in na Vlado RS. Poudaril je, da je pomembno, da je dokument pripravljen skupaj z lokalno skupnostjo, širšo javnostjo in zainteresiranimi skupinami. Zaključil je, da je pomembno tudi to, da bi pri izvajanju sodelovala čim širša javnosti, saj gre za načrt območja.

Jana Kus Venvliet, zunanja sodelavka za pripravo načrta upravljanja, je predstavila sestavo dokumenta. Med drugim je povedala, da so v načrtu upravljanja opredeljeni vloga, cilji in prednostne naloge zavarovanega območja. Dokument določa tudi način izvedbe s časovnim potekom, kadre in finance ter usmerja dejavnosti drugih deležnikov na območju. Obrazložila je še izhodišča za načrt upravljanja, relacije do drugih programskih aktov, vključevanje podrobnih varstvenih režimov, ter varstvenih in razvojnih usmeritev in program izvajanja.

Milena Marega, zunanja sodelavka za področje vključevanja javnosti pri pripravi načrta upravljanja, je poudarila, da je bil z vključevanjem javnosti narejen velik korak naprej in da so v načrt upravljanja v največji meri vključene pobude lokalnih skupnosti in lokalnih prebivalcev. Med drugim je povedala, da je bil vzpostavljen intenziven dialog med prebivalci in JZ TNP ter da gre za prvi načrt upravljanja v Sloveniji, ki je bil pripravljen na tako participativen način. Povzela je še dosedanje komunikacijske aktivnosti v procesu priprave dokumenta.

Po predstavitvah o pripravi dokumenta, vsebinski strukturi in vključevanju javnosti so se k razpravi prijavili prebivalci vasi Koprivnik, Simon Cvetek, Miro Eržen, Jože Skumavec in Zvone Šolar.

Razprava:

1. Prebivalci vasi Koprivnik, ki leži na območju TNP in je bila med vojno požgana, je zanimalo, kako bi bilo možno objekte ponovno zgraditi in kje je moč dobiti dovoljenja.

Igor Zakotnik, vodja strokovne službe TNP, je odgovoril, da je pri graditvi objektov treba upoštevati prostorske akte občine – namensko rabo prostora in dopustnost posegov. Za gradnjo kmetijskih objektov je potrebno pridobiti tudi pozitivno mnenje Kmetijsko svetovalec službe. JZ TNP poda mnenje v postopku izdaje naravovarstvenega in kulturnovarstvenega soglasja.

2. Simona Cvetka je zanimalo, ali bi se dalo v načrt upravljanja vključiti tudi odgovornost uprave parka, ki po njegovem mnenju sedaj ni odgovorna nikomur. To naj bi bilo vidno pri izdajanju dovoljenj, ki naj ne bi bila izdana v roku. Po njegovem razumevanju strojna košnja na določenih predelih parka ni zaželeno, zato meni, da bi bilo nujno izvajati usposabljanja za lastnike teh površin, saj ročno košnjo obvlada le še malokdo, ter lastnikom zagotoviti subvencije.

Direktor TNP je pojasnil, da sta tako uprava parka kot direktor odgovorna svetu JZ TNP in pristojnemu ministrstvu. Zakon o TNP je prinesel nove pristojnosti parku – tudi izdajo soglasij, vendar je poudaril, da se soglasja izdajajo skladno z zakonom o uradnem postopku in v zakonskih rokih. Prepovedi in omejevanja strojne košnje niso predvideni, za posamezne primere »mulčanja«, ki prav tako zakonsko ni prepovedano se v primeru potreb za te dejavnosti iščejo strokovne rešitve in sicer skupaj s kmetijsko svetovalno službo. V načrtu upravljanja je med ukrepe vključeno tudi spodbujanje izobraževanja glede spodbujanja starih pristopov.

3. Po mnenju Mira Eržena so danes izhodišča za razpravo o načrtu upravljanja drugačna, kot so bila v letu 2011. Nujno je reprogramiranje oz. postavljanje prioritete, kaj se bo glede na situacijo (tako finančno situacijo v državi kot situacijo v zvezi z naravnimi pojavi), izvajalo.

Direktor TNP se je strinjal, da bo treba še dodatno določati prioritete. Reprogramiranje je bilo že izvedeno in verjetno bo potrebno tudi v prihodnje.

4. Jože Skumavec je povedal, da je Kmetijsko gozdarska zbornica spremljala pripravo načrta upravljanja ter da je nastal temeljit in dober dokument, kljub temu pa so ostale še nekatere pripombe: v nekaterih postavkah JSKS pri KGZS ni predvidena kot partner. Oporekajo nekaterim trditvam glede ogroženih združb in paš. Izpostavil je tudi dostop na planine in možnosti sofinanciranja TNP ter opozoril na kazalnike na področju kmetijstva, ki jih bo težko doseči. Glede na to, da v prvem območju velja prepoved gospodarjenja z gozdom, je potrebno

zagotoviti odškodnino ali pa lastnike izvzeti iz plačila davkov. Opozoril je še na težave pri pridobitvi soglasij za gradnje, ko na primer TNP gradnjo dovoli, lastnik pa pridobi negativno mnenje s strani ZVKDS. Dopis KGZS bo posredovan upravi TNP kot pripomba na načrt upravljanja.

Direktor TNP je menil, da se lahko KGZS vključi kot partnerje, zavedati pa se je treba, da biti nosilec pomeni tudi izvajati ukrepe oziroma nositi stroške le teh. Napačne trditve je vzel na znanje, na osnovi pisnih predlogov bodo narejeni popravki.

5. Tudi Zvone Šolar je bil mnenja, da je treba gozdarski del doreči in ga popraviti predvsem v zvezi s prepovedjo gradnje vlak in cest. Tudi v GG načrtih je gospodarjenje predvideno. Priloga 8 je neutemeljena, potrebno je popraviti zapise v zvezi z ekocelicami, rezervati in z gozdom s posebnimi nameni. Za lastnike so to omejitve in potrebno bo nadomestilo za nemoč upravljanja.

Direktor TNP je odgovoril, da uprava TNP skupaj z javno gozdarsko službo pripravlja kriterije in navodila za drugačne načine gospodarjenja z gozdom tam, kjer ZTNP postavlja omejitve. Hkrati so v dopolnjenem osnutku NU že zapisani nekateri ukrepi kot na primer, da tisti, ki jim je gospodarjenje omejeno dobijo odškodnine, možni so tudi odkupi. Navodila glede strojne sečnje je treba proučiti in prevetriti.

Po končani razpravi sta bila soglasno sprejeta naslednja

#### **SKLEPA:**

**4.1 Udeleženci foruma so se seznanili z glavnimi vsebinskimi točkami načrta upravljanja.**

**4.2 V razpravi podana stališča in predlogi bodo obravnavani in ustrezno vključeni v načrt upravljanja hkrati s strališči in predlogi, ki bodo posredovani v sklopu javnih predstavitev.**

#### **5. točka Predlogi in pobude**

K 5. točki sta se prijavila: Janez Petkoš in Monika Kavčič

1. Pobuda Janeza Petkoša v zvezi z ekološkim kmetovanjem: v TNP je še vedno prisotno industrijsko namesto ekološko kmetovanje. Gnojevka je problem za vodozbirna območja. Udeleženca je zanimalo, kaj je uprava TNP doslej naredila v zvezi s spodbujanjem ekološkega kmetovanja, kjer so nujne subvencije. Prav tako je menil, da bi bilo treba spodbujati vrsto rabe po zemljiščih, saj delež gozdnih površin narašča. Planine in senožeti so se zarasle. Brez spremljanja katastra ne moremo pričakovati odgovornega obnašanja, saj je treba poznati stanje, če želimo ustrezno gospodariti. Prav tako bi moral TNP izdelati študijo, kako travna ruša vpliva na zadrževanje vode, torej proučiti varovalno vlogo travnih ruš. Problem je tudi škoda, ki jo povzroča divjad – jelka je praktično izrinjena.

Direktor TNP je povedal, da so določene zadeve že vključene v dopolnjen osnutek načrta upravljanja, za nekatera stanja, na katera je opozoril g. Petkoš, pa podatki še niso zbrani in se je strinjal, da je treba prioriteto delati na ugotavljanju teh stanj. Glede upravljanja z jelenjadjo je JZ TNP izdal publikacijo, v kateri so opisani stanje, varstvo in ukrepi glede jelenjadi.

2. Monika Kavčič je opozorila na potrebo po obnovi vasi Čadrg, kjer sta bila dva objekta močno poškodovana v potresih leta 1998 in 2004. Nobeden ni doživel obnove, od ministrstva niso dobili ne odgovora, ne denarja. Zanimalo jo je, kako TNP spodbuja ohranjanje dediščine na svojem območju in predlaga sistemske ukrepe.

Vodja strokovne službe TNP Igor Zakotnik je pojasnil, da TNP s tem nima nič, lahko pa da poizvedo na Državna tehnična pisarna, zakaj so izpadli. Po njegovih informacijah bodo v letih 2013 in 2014 še na voljo sredstva za obnovo v Posočju za 20 objektov. Dodal je, da je JZ TNP šele z novim Zakonom o TNP pridobil nekatere pristojnosti s področja varstva kulturne dediščine – izdaja mnenj k postopku izdaje kulturno varstvenih soglasij.

Forum je bil zaključen ob 18.40 uri.

Zapisala: Tina Markun

Predsedstvo:

dr. Darij Krajčič

Dušan Jović

Jože Skumavec

Bohinj, 16. novembra 2011

