

Bled, dne: 20. 11. 2025

Št.: 0130-5/2025-3

## Z A P I S N I K

### **6. seje Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park z dne 20. 11. 2025 s pričetkom ob 13.00 uri, na upravi Javnega zavoda Triglavski narodni park, Bled.**

Navzoči: Dušan Vučko, Romana Purkart, Igor Isajlovič, Miroslav Sodja, Kristl Ogris, Peter Kavčič, Gregor Jarkovič, Bojana Zorč Kravanja, Pavel Jamnik, Aleš Polanc, Bojan Traven, Pavel Sivec, mag. Martin Šolar, Goran Šuler, Miha Marolt

Odsotni: Tomaž Petrovič, Peter Šorli, Janez Šimenc, dr. Jure Tičar in Tony Mlakar

Ostali navzoči: Uroš Brežan (kandidat za direktorja JZ TNP), mag. Špela Stojan, Petra Mlakar (obe JZ TNP)

Predstavniki medijev: Romana Erjavec (RTV SLO), Marjana Ahačič (Gorenjski glas), Tinkara Zupan (STA), Marjeta Klemenc (RTV SLO)

#### **Predlagani dnevni red:**

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda
2. Mnenje Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park o predlaganem kandidatu za direktorja
3. Razno

Predsednik Sveta Dušan Vučko (v nadaljevanju predsednik Sveta) je pozdravil vse navzoče ter se jim zahvalil za navzočnost.

#### 1. Uvodna točka

##### Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda

Razprave k 1. točki dnevnega reda ni bilo.

Člani Sveta so s 15 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

**1.1 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park je na 6. seji dne 20. 11. 2025 sklepčen, prisotnih je 15 članov.**

Člani Sveta so s 15 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

**1.2 Člani Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park potrjujejo dnevni red 6. seje Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park.**

#### 2. točka

##### Mnenje Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park o predlaganem kandidatu za direktorja

Predsednik Sveta se je uvodoma članom Sveta JZ TNP opravičil, da niso bili seznanjeni z dopisom, ki ga je poslal Ministrstvu za naravne vire in prostor (v nadaljevanju MNVP) kot odziv na prvi poziv za

izdajo mnenja (št. 1004-63/2560-20 z dne 24.10.2025) in ki je povzet v drugem pozivu MNVP (št. 1004-63/2025-2560-26 z dne 5. 11. 2025). Prvi poziv MNVP ni bil skladen s Statutom Javnega zavoda Triglavski narodni park<sup>1</sup> (v nadaljevanju Statut) in Poslovnikom Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park<sup>2</sup> (v nadaljevanju Poslovník), zato je MNVP podal drugega, ki je del gradiva 6. seje Sveta JZ TNP.

Predsednik Sveta je pojasnil, da bo točka potekala na način, kot to določa Poslovník v svojem 36. členu. Povedal je, da bo dal besedo izbranemu kandidatu za direktorja JZ TNP, g. Urošu Brežanu, da se predstavi. Po predstavitvi bodo člani Sveta lahko postavili vprašanja kandidatu, in sicer se bo vprašanja zastavljala v dveh krogih oz. člani Sveta lahko kandidatu postavijo največ dve vprašanji. Ko bodo vprašanja izčrpana, bo predsednik Sveta na podlagi 2. odstavka 23. člena Poslovníka članom Sveta predlagal, da se o primernosti kandidata za imenovanje na položaj direktorja odloči s tajnim glasovanjem.

Glede dne 19. 11. 2025 prejetega e-sporočila članice Sveta, Bojane Zorč Kravanja, je predsednik Sveta podal naslednja pojasnila:

- po določbi 2. odstavka 40. člena Zakona o Triglavskem narodnem parku<sup>3</sup> (v nadaljevanju ZTNP-1) mora posvetovalno telo ustanoviti parkovna lokalna skupnost (Občina). Če temu ni tako, je šlo za srečanje neformalne skupine in sklicevanje na 40. člen ZTNP-1 ni ustrezno;
- postopek imenovanja direktorja JZ TNP določa Statut, kar je bilo že pojasnjeno v e-sporočilu, ki ga je dne 10. 11. 2025 članom Sveta poslal predsednik Sveta. Iz določb Statuta (1. odstavek 27. člena) je povsem jasno, da direktorja JZ TNP imenuje Vlada Republike Slovenije po predhodnem mnenju Sveta zavoda, ki ga poda k izbranemu kandidatu in da javni razpis izvede pristojno ministrstvo. Na podlagi navedenega je trditev, da se je kršil veljavni zakon in predpisan postopek, napačna, kar dokazuje tudi poziv MNVP;
- napačno razumevanje določb Statuta dokazuje tudi sklep predmetnega e-sporočila, ki pod 3. točko navaja, da bo »posvetovalno telo predlagalo kandidata za direktorja«.

Gregor Jarkovič je povedal, da sicer razume pravno-formalni potek postopka, vendar če bi bila dana možnost odločanja o nekem naboru kandidatov in če bi bila opravljena predstavitev vseh prijavljenih kandidatov, šele potem bi imeli tudi možnost izbire.

Bojan Traven je izpostavil vprašanje, ali bo pred glasovanjem o načinu glasovanja članom Sveta omogočena razprava?

Predsednik Sveta je pojasnil, da bo razprava članom Sveta omogočena.

V svoji predstavitvi je g. Uroš Brežan, kandidat za direktorja JZ TNP, povedal, da ga je k prijavi na prosto delovno mesto spodbudilo predvsem preteklo dolgoletno sodelovanje s Triglavskim narodnim parkom, in sicer še iz časa, ko je bil še župan Občine Tolmin. Izpostavil je sprejetje ZTNP-1 in razširitev meje parka na območje Kneških Raven, sodelovanje v postopku za uresničevanje določb ZTNP-1 za dodelitev sredstev iz 10. in 11. člena ter pri določanju načina njihovega razdeljevanja parkovnim lokalnim skupnostim, sodelovanje pri razvoju naravne vrednote Tolminska korita, pridobitev znaka evropske dediščine za cerkvico Sv. Duha v Javorci v letu 2018 in podpis dogovora za ustanovitev Čezmejnega biosfernega območja Julijske Alpe.

Povedal je, da si je za štiriletni mandat zastavil štiri strateške cilje, in sicer:

- vzpostavitev sistema upravljanja naravnih vrednot,
- sprejem in izvajanje načrta upravljanja TNP za prihodnje desetletno obdobje,
- zagotovitev evropskih sredstev za strateške projekte, ki so pomembni tako za varstvo kot tudi za razvoj ter

<sup>1</sup> Statut Javnega zavoda Triglavski narodni park (št. 3540-2/2011-2 z dne 14. 12. 2011)

<sup>2</sup> Poslovník Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park (UPB-1, št. 01414-3/2021-3 z dne 22. 11. 2021)

<sup>3</sup> Zakon o Triglavskem narodnem parku (Uradni list RS, št. 52/10, 46/14 – ZON-C, 60/17, 82/20 in 18/23 – ZDU-10)

- izpostavitvev JZ TNP kot primer dobre prakse upravljanja tako zavarovanega kot tudi biosfernega območja.

V zvezi z vzpostavitvijo sistema upravljanja naravnih vrednot je povedal, da gre za izredno aktualno področje, ki se ga ureja tudi s spremembo Zakona o ohranjanju narave, o kateri ravno na današnji dan poteka razprava v Državnem zboru. Člane Sveta JZ TNP je seznanil, da se je izločil iz postopka spreminjanja zakona v trenutku, ko se je odločil za kandidaturo za direktorja JZ TNP. V zvezi z naravnimi vrednotami je izpostavil:

- spoštovanje narave in upoštevanje nosilne zmogljivosti naravnih vrednot;
- zakonitost v smislu spoštovanja odločitve zakonodajalca, pri čemer bo imelo bistveno vlogo ministrstvo, JZ TNP in direktor pa bolj v vlogi usklajevalca v procesih spreminjanja zakonodaje;
- transparentnost v zvezi s sredstvi, zbranimi z obiskovanjem naravnih vrednot, in njihovo vračanje v naravo ter lokalno okolje;
- trajnost in tradicija ter v zvezi s tem priznavanje vloge društvom, ki so do sedaj opravljala naloge na področju obiskovanja naravnih vrednot;

Zadeve na področju obiskovanja naravnih vrednot bo potrebno urediti skladno z veljavno zakonodajo.

Povedal je, da je Načrt upravljanja temeljni in strateški akt JZ TNP, zato bo njegova priprava ena ključnih nalog bodočega direktorja. Preveriti bo potrebno, v kateri fazi priprave se dokument nahaja in poskušati odpraviti manjkajoče zadeve. Povedal je, da se zaveda tudi objektivnih okoliščin, zaradi katerih dokument še ni pripravljen, kot je na primer sprememba ZON-a.

V mandatu naslednjega direktorja se bo pričelo z izvajanjem Evropske kohezijske politike 2028-2032 in Strateškega načrta Skupne kmetijske politike 2028-2032. Gre za pomembna strateška dokumenta, znotraj katerih si mora JZ TNP izboriti svoj del sredstev za izvajanje projektov (npr. nadaljevanje zgodbe Ekoregija – BOJA 100% lokalno, na področju trajne mobilnosti, izgradnje sodobnega centra za obiskovalce in nadaljevanje zgodbe projekta VrH Julijcev,...).

Eno od pomembnih področij JZ TNP je tudi mednarodno sodelovanje. S tem v zvezi je izpostavil nadaljevanje aktivnosti čezmejnega biosfernega območja in razširitev sodelovanja z Naravnim parkom Dobrač. Povedal je, da se je na področju mednarodnega sodelovanja potrebno osredotočiti predvsem na območje Alp, saj na tem območju obstaja veliko dobrih praks, od katerih se lahko marsičesa naučimo. Z znanjem, ki ga JZ TNP ima, pa je potrebno tudi sodelovati s podobnimi inštitucijami, ki se šele vzpostavljajo, npr. na Balkanu in drugod po svetu. Povedal je, da se mu zdi zelo pomembno sodelovanje z lokalno, regionalno in državno ravno.

Kot bolj pomembno je izpostavil osredotočenost na ekipo JZ TNP in organizacijsko strukturo delovnih mest. Povedal je, da iz javnih podatkov izhaja, da je v obstoječi sistemizaciji sistemiziranih več delovnih mest, kot je zasedenih, zato je potrebno preveriti stanje zaposlitev, kaj pomeni plačna reforma za zaposlene in preveriti, ali je potrebno prilagoditi organizacijsko strukturo na pričakovano dogajanje v prihodnosti.

Pomembno je tudi sodelovanje s Skupnostjo Julijske Alpe, to je biosferno območje in povezava s turizmom.

Za zaključek je povedal, da se je na poti, ki nas čaka, potrebno izogniti kakšnemu prepadu, dobro loviti ravnotežje med varstvom in razvojem, ravnotežje med primorskim in gorenjskim delom, med zadevami, ki prihajajo iz Ljubljane in tistimi iz lokalnega območja in vse to vodi do cilja. Zaželel si je, da bi to pot lahko prehodili skupaj.

Pavel Jamnik je izrazil navdušenje nad predstavitvijo, iz katere je razvidno, da kandidat razume problematiko narodnega parka. Izpostavil je naslednji vprašnji:

- Ali je razmišljal o iskanju rešitve glede statusa in števila naravovarstvenih nadzornikov, ki so po eni strani najbolj izpostavljena kadrovska struktura JZ TNP in ki se ji vsa leta dodaja dodatne delovne obveznosti?
- Kako bi se lotili izboljšanja stanja na področju črnih gradenj v narodnem parku?

G. Uroš Brežan je povedal, da bo ureditev statusa naravovarstvenih nadzornikov ena od njegovih nalog, vendar meni, da se v organizacijah tovrstnih zadev ne sme obravnavati parcialno. Parcialno se zadeve obravnava zgolj v situacijah, ki so izjemne in izredne. Po njegovem mnenju v JZ TNP taka situacija ne obstaja, zato je potrebno problematiko naravovarstvenih nadzornikov reševati skupaj s celotnim sistemom, bo pa naravovarstvenim nadzornikom potrebno posvetiti večjo pozornost.

Povedal je, da se s konkretnimi primeri črnih gradenj ni ukvarjal, saj so le-te v pristojnosti gradbene inšpekcije. Pomembno vlogo na tem področju imajo tudi občine s svojimi prostorskimi načrti. Vloga JZ TNP pa je lahko v podajanju smernic in usmeritev, na podlagi katerih se bo lažje vzpostavilo red na tem področju in s tem dajanje podlage inšpekcijam in občinam za kvalitetnejše ukrepanje.

Gregor Jarkovič je izpostavil vprašanje, kako bo zagotovil, da bo upravljanje z naravnimi vrednotami znotraj TNP zakonito, transparentno in v javno korist in v kakšni obliki naj bi se izvajalo tovrstno upravljanje?

G. Uroš Brežan je povedal, da zakonitost določa trenutno veljavna zakonodaja. Povedal je, da je predlagana sprememba ZON-a danes v obravnavi v Državnem zboru. Slednja predvideva, da bi z naravnimi vrednotami na podlagi koncesije oz. skrbniške pogodbe upravljale javne inštitucije. V kolikor bo sprememba zakona sprejeta, bo potrebno za upravljanje naravnih vrednot Soteske Vintgar in Slapa Savica potrebno iskati nove rešitve. Izpostavil je potrebnost vključevanja znanja in izkušenj preteklih »upravljavcev«, najslabše pa bi bilo, če bi naravne vrednote zaprli za obiskovalce oziroma če bi zaradi ne-upravljanja in ne-vzdrževanja postale prenevarne za obiskovanje. Menil je, da je mogoče z vsemi partnerji doseči dogovor, da se bo z naravnimi vrednotami upravljalo zakonito, transparentno in da se bodo sredstva vračala v projekte lokalnih skupnosti za ohranjanje narave.

Gregor Jarkovič je izpostavil vprašanje, ali meni, da bo upravljanje potekalo znotraj JZ TNP oziroma s strani katerega drugega javnega zavoda ali pa s strani zunanjega izvajalca?

G. Uroš Brežan je povedal, da v povezavi s spremembo zakonodaje upravljanje s strani zunanjega izvajalca ne bo več mogoče. Upravljalca naravnih vrednot bo lahko javna inštitucija ali pa JZ TNP.

Romana Purkart je povedala, da Skupnost Julijske Alpe beleži 1,8 milijona obiskovalcev na leto, ki po večini gravitirajo tudi na območje TNP. Po drugi strani je bila že večkrat izpostavljena problematika zaraščanja planin, opuščanja kmetijske dejavnosti in spreminjanja kmetijskih objektov v namestitvene objekte. Izpostavila je naslednji vprašanji:

- Kako iskati ravnotežje med obiskovanjem in razvojem turizma ter varovanjem narave na drugi strani?
- Ali bo v službo hodil z vlakom?

G. Uroš Brežan je povedal, da se zaveda, da je področje obiskovanja izziv vseh zavarovanih območij. Kot primera dobre prakse omejevanja obiska je izpostavil soteskanje v Fratarci in Predelci. Izpostavil je, da je v trenutnem Načrtu upravljanja predvidena tudi priprava Akcijskega načrta za namen upravljanja z obiskom in športnimi dejavnostmi, znotraj katerega je potrebno iskati primerne rešitve. Povedal je, da osebno ne zagovarja fizičnega ograjevanja določenih predelov (npr. vrtljiva vrata na vhodu, ipd.) in takšne primere je potrebno omejiti. Obiskovalci se morajo dejansko počutiti, da so v naravi, kjer se lahko odpočijejo in kjer se počutijo svobodne. Uporabljati je potrebno druge posredne ukrepe za omejevanje in preusmerjanje obiska (npr. ureditev parkirišč, javni prevozi, digitalizacija,...). Povedal je, da je doma sicer v Tolminu, vendar trenutno z družino živi v Ljubljani, od koder se bo praviloma vozil v službo. Ko pa bo prihajal v službo iz smeri Tolmina, bo pa z veseljem uporabil avto-vlak.

Bojan Traven je povedal, da se je v zadnjih štirih letih izrazito povečala promocija Biosfernega območja Julijske Alpe, kar pa je na drugi strani prebivalcem narodnega parka povzročilo velike težave. S porastom obiska na biosfernem območju se je povečal tudi pritisk obiskovalcev na območju narodnega parka. Začelo se je enačiti pojma Biosferno območje Julijske Alpe in TNP, pritisk obiskovalcev pa se dogaja na zemljiščih znotraj TNP. Prav tako je izpostavil, da se je v zadnjih štirih letih začelo veliko govoriti o gospodarskem načinu upravljanja narodnega parka. Izpostavil je naslednji vprašanji:

- Na kakšen način se bosta ločevali upravljanje z Biosfernim območjem Julijske Alpe s TNP?
- Kako vidi upravljanje narodnega parka, glede na to, da je približno 80 % zemljišč v narodnem parku v zasebni lasti? Kje so meje med zasebno lastnino in upravljanjem s to zasebno lastnino?

G. Uroš Brežan je povedal, da je zasebna lastnina pomembno dejstvo in je varovana z Ustavo. Z lastniki zemljišč se je potrebno dogovarjati in lastniki morajo biti pri upravljanju naravnih vrednot soudeleženi, in sicer ne glede na to, kdo je upravljalec teh naravnih vrednot.

JZ TNP je upravljalec TNP kot tudi Biosfernega območja Julijske Alpe. Narodni park je zavarovano območje, kjer je potreben večji poudarek na varovanju, medtem ko je pri biosfernem območju večji poudarek na dejavnostih in trajnostnem razvoju. Meje med enim in drugim območjem so jasne, z obema območjema pa se je potrebno ukvarjati. Narodni park je razdeljen na tri varstvena območja in vsako leto se del sredstev nameni tudi za trajnostni razvoj v zavarovanem območju.

Peter Kavčič je izpostavil vprašanja:

- Kakšno je stališče do oblikovanja krajinskih parkov na območju naravnih vrednot, npr. Krajinskega parka Soča?
- Ker je bil v predstavitvi omenjen sodoben center obiska, je vprašal, kje naj bi se tovrstni center nahajal?

G. Uroš Brežan je povedal, da je ideja o ustanovitvi Krajinskega parka Soča nastala zaradi težav pri upravljanju reke Soče, in sicer z namenom, da bi se poenotilo režim na njej. S strani vseh treh posoških občin je bil zaznan odpor nad to idejo, krajinskega parka na reki Soči pa brez lokalnih skupnosti ni moč ustanoviti. V kolikor bodo lokalne skupnosti imele željo oziroma potrebo po ustanovitvi krajinskega parka, bodo s svojo avtonomijo in z vplivom to lahko tudi same udeležile. V prvi vrsti pa bi lokalne skupnosti morale poskrbeti za način upravljanja reke Soče, ki bo skrbel za to naravno vrednoto, na drugi strani pa ne bo povzročal gospodarske škode.

V zvezi z izgradnjo sodobnega centra za obiskovalce je povedal, da ideja ni razdelana in njena realizacija je odvisna od volje lokalnih skupnosti. Če bodo slednje idejo prepoznale kot priložnost zanje, je lahko JZ TNP prvi sogovornik in tisti, ki lahko za ta namen pridobi tudi EU sredstva.

Mag. Martin Šolar je povedal, da so povsod po svetu narodni parki namenjeni tudi obiskovanju, hkrati pa se vsi zavedamo, da je obisk vse večji. V Svetu JZ TNP je predstavnik Planinske zveze Slovenije, ki podpira obiskovanje oziroma hojo v gore. V tem trenutku potekoma razmeroma aktivna kampanja za razglasitev praznika Triglava, ki lahko pripomore k zavedanju pomembnosti te gore. V medijih so se v zadnjem času pojavljale informacije iz JZ TNP glede omejevanja obiska na Triglavu, ki pa so s strokovnega, naravovarstvenega in planinskega vidika bolj floskule in izhajajo iz nepoznavanja. Izpostavil je vprašanje, kaj si misli o usmerjanju obiska Triglava?

G. Uroš Brežan je povedal, da je za pobudo o omejevanju obiska Triglava izvedel preko medijev. Sam vidi posredne načine upravljanja obiska, kot so na primer omejevanje dostopa, urejanje parkirišč, urejanje javnega prevoza, omejevanje namestitvenih zmogljivosti v kočah, ipd., kot primernejše ukrepe omejevanja.

Miha Marolt je povzel misli zaposlenih in povedal, da je delovanje javnega zavoda v trenutnem mandatu vodenja zašlo v smer, ki je v veliki meri neobvladljiva, sistemsko nepopolno urejena, z vidika potrebnega časa in energije nevzdržna, vloga JZ TNP pa popolnoma neprimerna, saj delujemo kot izvajalci in tudi ustvarjalci politik. Direktorja JZ TNP imenuje Vlada Republike Slovenije, mnenje Sveta JZ TNP pa je nezavezujoče, vendar pa v preteklosti temu ni bilo tako. Direktor JZ TNP najbolj vpliva na vse zaposlene, ki jih je trenutno šestdeset. Med zaposlenimi se ustvarja določena klima, ki se odraža tudi v odnosu do ostalih deležnikov. Izpostavil je naslednje vprašanje:

- Kako vidite vlogo zavoda pri vzpostavljanju sistema obiskovanja naravnih vrednot, glede na to, da je to primarna naloga ministrstva in kako boste zagotovili, da breme tega procesa ne bo ponovno padlo na obstoječe zaposlene?

G. Uroš Brežan je povedal, da se v tem trenutku v zvezi z naravnimi vrednotami odvijajo trije procesi in še niso zaključeni, bodo pa bistveno vplivali na način urejanja tega področja. Teče postopek

spreminjanja Zakona o ohranjanju narave, izdanih je bilo več inšpekcijskih odločb in postopki še niso zaključeni, prav tako pa še ni zaključeno javno naročilo za sklenitev skrbniške pogodbe, ki ga je poleti pričel JZ TNP. V tem trenutku obstaja velika negotovost z vidika vseh odprtih postopkov pri upravljanju naravnih vrednot. Zaključek postopkov ni odvisen niti od direktorja niti od JZ TNP, ko pa bodo le ti zaključeni, se bo potrebno z zadevo resno ukvarjati, pri čemer bo pomembno vlogo morale odigrati ministrstvo. V kolikor bo izbran za direktorja, se bo trudil v primeru prevzema pomembnejših nalog s strani JZ TNP zagotavljati dodatne zaposlitve in dodatna sredstva. Brez slednjega ne more noben direktor prevzemati v izvedbo tako pomembne naloge.

Kristl Ogris je povedal, da je dobro, da zavod dobi direktorja, ki pozna in razume zadeve v TNP-ju. Prebivalci območja si želijo več posluha pri deljenju sredstev 10. in 11. člena ZTNP-ja za namene TNP-ja. Povedal je, da je tudi sam član Turističnega društva Gorje in da je bilo v predstavitvi rečeno, da se bo z obstoječimi upravljalci sodelovalo, vendar je bilo kasneje povedano, da bo upravljanje s spremembo zakona prešlo na neko javno inštitucijo. Izpostavil je vprašanje, kako si je zamislil društva, ki sedaj upravljajo naravne vrednote, vključiti v nadaljnje upravljanje (npr. v JZ TNP zaposliti ljudi, ki trenutno delajo v Turističnem društvu)?

G. Uroš Brežan je povedal, kar je izpostavil v že sami predstavitvi, in sicer da je potrebno podati priznanje obema društvoma, tako v Gorjah kot tudi v Bohinju, da sta dobro opravljala naloge na področju upravljanja naravnih vrednot. Bilo bi škoda, da se znanje in pretekle izkušnje izgubijo in pozabijo, bo pa potrebna prilagoditev zakonodaji. Sam se bo trudil, da se zadeve spelje na način, da bodo naravne vrednote tudi v bodoče na voljo obiskovalcem, da bodo varne za obiskovanje, da bodo v veselje tistim, ki si jih bodo prišli ogledati in da bo denar od pobranih vstopnin namenjen lokalnemu okolju za potrebe ohranjanja narave in za potrebe lokalnih skupnosti. Povedal je, da je v tem trenutku težko govoriti o nekih dokončnih rešitvah, predvsem zaradi vseh postopkov, ki še niso zaključeni.

Kristl Ogris je povedal, da je bilo nekaj govora tudi o brezplačnem obisku, kar bi bilo škoda, saj je 95% obiskovalcev tujcev, drugo vprašanje pa je, kako se bodo ta sredstva delila.

Miroslav Sodja je izpostavil vprašanje, kakšno je stališče do velikih zveri (npr. do volka)?

G. Uroš Brežan je povedal, da se je na tem področju spremenila evropska zakonodaja, s katero se je raven zaščite zmanjšala in na podlagi katere prihaja do sprememb na področju upravljanja z velikimi zvermi. Spremembe bi lahko privedle do morebitnih rešitev, ki bodo varovale dejavnosti v parku (npr. kmetijstvo). Povedal je, da meni, da se je treba pri varovanju velikih zveri držati zakonodaje (evropske direktive in domače zakonodaje) in s strokovnimi službami iskati rešitve, ki na eni strani skrbijo za varovanje vrste (npr. ohranjanje zdrave populacije), na drugi strani pa, da se v naravi in prebivalcem ne povzroča škoda ali se jih celo ogroža.

Goran Šuler je povedal, da JZ TNP upravlja tudi Lovišče s posebnim namenom LPN Triglav Bled (v nadaljevanju LPN), kar ni bilo omenjeno ne v viziji kandidata in tudi ne v predstavitvi, zato je izpostavil naslednje vprašanje:

- Kako ocenjuje oziroma kakšen je njegov pogled na upravljanje LPN, predvsem z vidika upravljanja divjadi, prostoživečih živali in zveri v parku?

G. Uroš Brežan je povedal, da področja res v svoji viziji ni omenjal, ker je izpostavljal predvsem vprašanja, ki so skozi javne razprave bolj izpostavljena in za katere sam meni, da potrebujejo resne posege in spremembe. Zadeve, ki po njegovem mnenju delujejo v zadovoljivih okvirjih, kamor sodi tudi upravljanje z LPN, jih posebej ni izpostavil. Zaveda se, da ko se bo podrobneje seznanil z ostalimi zadevami, bo mogoče prišel do drugačnih ugotovitev in skladno s tem bo moral sprejeti kakšne ukrepe tudi na teh področjih.

Bojan Traven je izpostavil vprašanje, kdaj se bo izpolnilo zakonito stanje 36. člena ZTNP-1?

G. Uroš Brežan je povedal, da je ZTNP-1 temelj delovanja na področju TNP in direktor JZ TNP je v vlogi izvajalca zakona. Kdaj bo prišlo do uresničitve te določbe zakona, pa je v veliki meri odvisno od

države. Za morebitno selitev uprave so potrebna izdatna investicijska sredstva, ki jih je potrebno predhodno zagotavljati v proračunu države.

Gregor Jarkovič je izpostavil vprašanje, kako vidi sodelovanje z lokalnimi skupnostmi in ostalimi deležniki v prostoru, ki kreirajo svoje želje, zahteve in potrebe, na način, da bo JZ TNP še vedno operativen?

G. Uroš Brežan je povedal, da so parkovne lokalne skupnosti najpomembnejši partner JZ TNP, še zlasti glede trajnostnega razvoja. Za boljše sodelovanje bodo vzpostavljena redna srečanja z župani in tudi na nivoju služb.

Miha Marolt je povedal, da so zaposleni prekomerno obremenjeni z izvajanjem upravnno-administrativnih nalog in število nalog se še povečuje. V mandatu naslednjega direktorja se pričakuje številne upokojitve sodelavcev, kar bo predstavljalo dodaten izziv pri iskanju novega kadra. Izpostavil je vprašanje, kako se bo soočil s tem izzivom?

G. Uroš Brežan je povedal, da bo za zaposlene, ki se bodo upokojili, potrebno iskati nadomestne zaposlitve. Iskanje primernih kadrov je izziv, s katerim se soočajo ne samo v javnih zavodih, temveč tudi v gospodarstvu. Aktivno je potrebno pristopiti v iskanje novih kadrov, sam pa upa, da se odliv zaposlenih ne bo zgodil naenkrat oz. v zelo kratkem obdobju. Z ljudmi, ki odhajajo v pokoj, se je potrebno pogovoriti, če so mogoče pripravljene nadaljevati delo, pred njihovim odhodom v pokoj pa je potrebno poskrbeti za prenos njihovega znanja in izkušenj na tiste, ki bodo prišli za njimi.

Predsednik Sveta je izpostavil vprašanje, ali meni, da bi bilo potrebno pristopiti k spremembi ZTNP-1?

G. Uroš Brežan je povedal, da se z analizo ZTNP-1 ni ukvarjal. Pred podajanjem pobude za spremembo je potrebno opraviti analizo in ugotoviti, ali zakon potrebuje prilagoditve. Tako kot v vsaki instituciji pa bo potrebno postaviti prioritete, saj če si bomo zadali preveč nalog, se bo naša energija preveč razpršila, namesto da bila usmerjena. Tako se lahko zgodi, da ne bomo uspešni pri izvedbi tistih nalog, ki si jih bomo prvotno zadali.

Predsednik Sveta se je kandidatu g. Urošu Brežanu zahvalil za predstavitev in podajo odgovorov na vprašanja članov Sveta JZ TNP.

Predsednik Sveta je podal predlog, da se o predlaganem sklepu k točki 2 dnevnega reda opravi tajno glasovanje.

Bojan Traven je izrazil strinjanje, da se svobodna volja izrazi s pomočjo tajnega glasovanja. Povedal je, da bo kandidata podprl, ker ga je s svojim programom prepričal in ker je iz odgovorov kandidata moč razbrati, da bo zadeve poskušal umiriti, kar bo lahko vodilo v rešitve, ki bodo pametne in dobre za skupnost in območje TNP. Povedal je, da je upravljanje območja zahtevno, ker je potrebno iskati primerne rešitve za zadovoljevanje različnih interesov. V zadnjih štirih letih je šel JZ TNP v smer, ki ni bila vzdržna in je povzročila težave, s katerimi se bo potrebno soočiti.

Povedal je, da se mu zdi, da se je v zadnjih dneh pred sejo zgodil »stampedo« nad kandidatom, ki je doživel vrhunec z e-sporočilom Komisije za preprečevanje korupcije. Le-ta od članov zahteva podatke o morebitnih kontaktih z g. Urošem Brežanom in vsebino le teh. Poudaril je, da so člani Sveta izvoljeni predstavniki, so zrele osebnosti in so pri svojem delovanju avtonomni, zato nihče nima pravice v imenu nikogar spraševati, s kom in kaj se pogovarjajo po telefonu. Člani Sveta JZ TNP imajo pravico pridobivati podatke iz različnih virov, na katerih bodo sprejeli avtonomno odločitev.

Razprave k 2. točki dnevnega reda ni bilo.

Člani Sveta so s 14 glasovi ZA in 1 VZDRŽANIM glasom sprejeli naslednji SKLEP:

**2.1 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park bo o primernosti predlaganega kandidata za direktorja Javnega zavoda Triglavski narodni park odločal s tajnim glasovanjem.**

Člani Sveta so s 15 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

**2.2 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park za izvedbo tajnega glasovanja imenuje 3-člansko komisijo v sestavi:**

- Romana Purkart, predsednica,
- Peter Kavčič, član in
- mag. Martin Šolar, član.

Predsednik je predlagal, da se za namen izvedbe tajnega glasovanja sejo prekine. Glasovanje bo potekalo predvidoma od 14.47 do 14.57 ure.

Za izvedbo tajnega glasovanja je predsednik Sveta ob 14.47 uri prekinil sejo.

Seja Sveta se je nadaljevala ob 15.06 uri.

Skladno z določbo 28. člena Poslovnika je predsednik Sveta razglasil izid glasovanja:

- v volilni imenik je vpisanih 20 članov Sveta JZ TNP,
- glasovalo je 15 članov,
- 15 glasovnic je bilo veljavnih in 0 glasovnic neveljavnih.

Po opravljenem tajnem glasovanju se ugotavlja, da so člani Sveta JZ TNP s 14 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli naslednji SKLEP:

**2.3 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park meni, da je kandidat Uroš Brežan primeren za imenovanje na položaj direktorja Javnega zavoda Triglavski narodni park.**

Predsednik je g. Urošu Brežanu čestital, g. Uroš Brežan pa se je članom Sveta JZ TNP zahvalil za izraženo zaupanje in povedal, da v kolikor bo potrjen s strani Vlade Republike Slovenije, si nadeja tvornega sodelovanja tudi v bodoče.

G. Uroš Brežan je po obravnavi 2. točke zapustil sejo Sveta JZ TNP.

3. točka  
Razno

Predsednik Sveta je člane Sveta JZ TNP seznanil, da poteka ljudska iniciativa za »PRAZNIK TRIGLAVA«. Na podlagi Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi se zbirajo podpisi za vložitev Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o praznikih in dela prostih dnevih v Republiki Sloveniji, s katerim bi določili praznik Triglava. Povedal je, da je sam pobudo že podprl. Glede na to, da JZ TNP nosi ime našega očaka in da je JZ TNP njegov glavni varuh, pa meni, da bi moral tudi Svet JZ TNP iniciativo podpreti in javno pozvati volivke in volivce na območju parka, da to pobudo podprejo tudi oni. Pozvati pa je potrebno tudi parkovne lokalne skupnosti, da po svojih kanalih pozovejo svoje občane.

Razprave k predlogu predsednika Sveta ni bilo.

Člani Sveta so s 13 glasovi ZA in 2 glasoma PROTI sprejeli naslednje SKLEPE:

**3.1 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park javno poziva vse volivke in volivce, še posebej pa volivke in volivce s stalnim prebivališčem v parkovnih lokalnih skupnostih, da s podpisi podprejo pobudo civilne iniciative »Praznik Triglava«.**

**3.2 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park poziva vse parkovne lokalne skupnosti, da k podpisu te pobude javno pozovejo volivke in volivce, ki imajo stalno prebivališče v parkovnih lokalnih skupnostih.**

**3.3 Besedilo javnega sklepa pripravi Služba Javnega zavoda Triglavski narodni park in ga objavi v medijih.**

Kristl Ogris je izpostavil vlogo Sveta JZ TNP pri imenovanju direktorja JZ TNP, saj ta poda le mnenje, ki pa ni zavezujoče. Izrazil je mnenje, da bi moral biti Svet JZ TNP že prej vključen v postopek in sicer v fazi, ko ministrstvo izbira kandidate. Izpostavil je tudi vprašanje glede obravnave spremembe ZON-a, s čimer v zvezi je bil na prejšnji seji sprejet tudi sklep. Izpostavil je tudi vprašanje preklica pooblastila za podpisovanje direktorjevih potnih nalogov za tujino.

Predsednik Sveta je pojasnil, da sklep v zvezi s podpisovanjem potnih nalogov ostaja v veljavi in da se praksa na tem področju s spremembo ne bo spreminjala. S strani Sveta je bil sprejet sklep, da bo Svet JZ TNP obravnaval predlog Zakona o spremembah ZON pred obravnavo v Državnem zboru. Na predlog zakona je bilo podanih več amandmajev in je v veliki meri spremenjen, zato bi bila razprava o predlogu zakona brezpredmetna. Povedal je, da sam te točke ne bo uvrščal na dnevni red seje, ko pa bo zakon sprejet in javno objavljen, se bodo člani Sveta JZ TNP lahko tudi seznanili z njim. V zvezi s Komisijo za preprečevanje korupcije je povedal, da sicer razume, da morajo obravnavati prejeto prijavo, vendar bi se morali v tem primeru odzvati drugače. Poudaril je, da člani Sveta JZ TNP ne odločajo o tem, ali bo g. Uroš Brežan direktor JZ TNP ali ne, pač pa podajo le mnenje, ki ni zavezujoče. Povedal je, da so bili v preteklosti že primeri, ko se mnenja Sveta JZ TNP pri imenovanju direktorja JZ TNP ni upoštevalo in je bil imenovan direktor, za katerega je Svet JZ TNP predhodno podal negativno mnenje. Svet JZ TNP je prav tako v preteklosti podal pobudo, da se spremeni vloga Sveta JZ TNP v postopku imenovanja direktorja JZ TNP, pa ta ni bila upoštevana.

Seja Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park je bila zaključena ob 15.20 uri.

Zapisala:  
Mag. Špela Stojan



Dušan Vučko,  
predsednik Sveta Javnega zavoda  
Triglavski narodni park

