

Bled, dne: 23. 10. 2025

Št.: 0130-4/2025-5

Z A P I S N I K

5. seje Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park z dne 23. 10. 2025 s pričetkom ob 13.00 uri, v Centru Triglavskega narodnega parka Bohinj, Bohinjsko jezero.

Navzoči: Dušan Vučko, Romana Purkart (do 15.17 ure), Miroslav Sodja, Kristl Ogris (od 13.14 ure), Peter Kavčič (od 13.37 ure), Gregor Jarkovič (do 15.17 ure), Bojana Zorč Kravanja, Pavel Jamnik, Aleš Polanc, Bojan Traven, Pavel Sivec, Peter Šorli (od 13.42 ure), Janez Šimenc, dr. Jure Tičar, Tony Mlakar, Miha Marolt

Odsotni: Igor Isajlovič, Tomaž Petrovič, mag. Martin Šolar, Goran Šuler

Ostali navzoči: dr. Tit Potočnik, mag. Špela Stojan, Petra Mlakar (vsi JZ TNP)

Predstavniki medijev: /

Predlagani dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 4. seje Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park z dne 8. 5. 2025
3. Imenovanje predstavnika Občine Bled v Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park
4. Poročilo direktorja o problematiki dela Javnega zavoda Triglavski narodni park
5. Informacija o izvedeni dopisni seji Strokovnega sveta z dne 20. 10. 2025
6. Imenovanje Strokovnega sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park
7. Drugi rebalans Programa dela in finančnega načrta za leto 2025
8. Potrditev Cenika o višini prijavnine na udeleženca za Memorial Danilo Re 2026
9. Pobude in vprašanja
10. Razno

Dušan Vučko, predsednik Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park (v nadaljevanju: predsednik Sveta) je pozdravil vse navzoče ter se jim zahvalil za navzočnost.

1. Uvodna točka

Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda

1.1 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park je na 5. seji dne 23. 10. 2025 sklepčen, prisotnih je 13 članov.

Predsednik Sveta je dne 17. 10. 2025 članom Sveta JZ TNP posredoval predlog za razširitev dnevnega reda z 8.a točko, ki se glasi »Seznanitev s Predlogom zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o ohranjanju narave« ter gradivo k predlagani točki.

Člani Sveta so z 12 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

1.2 Člani Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park potrjujejo dnevni red 5. seje Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park, ki se glasi:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 4. seje Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park z dne 8. 5. 2025
3. Imenovanje predstavnika Občine Bled v Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park
4. Poročilo direktorja o problematiki dela Javnega zavoda Triglavski narodni park
5. Informacija o izvedeni dopisni seji Strokovnega sveta z dne 20. 10. 2025
6. Imenovanje Strokovnega sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park
7. Drugi rebalans Programa dela in finančnega načrta za leto 2025
8. Potrditev Cenika o višini prijavnine na udeleženca za Memorial Danilo Re 2026
- 8.a Seznanitev s Predlogom zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o ohranjanju narave
9. Pobude in vprašanja
10. Razno

1 član Sveta JZ TNP bo potrjen v 3. točki dnevnega reda, zato pri tej točki ni glasoval.

2. točka

Potrditev zapisnika 4. seje Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park z dne 8. 5. 2025

Razprave k 2. točki dnevnega reda ni bilo.

Člani Sveta so z 12 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

2 Člani Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park potrjujejo zapisnik 4. seje Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park z dne 8. 5. 2025.

1 član Sveta JZ TNP bo potrjen v 3. točki dnevnega reda, zato pri tej točki ni glasoval.

3. točka

Potrditev novega člana Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park – Občina Bled

Med obravnavo 3. točke se je seji pridružil 1 član Sveta JZ TNP. Skupaj je tako na seji prisotnih 14 članov Sveta JZ TNP.

Razprave k 3. točki dnevnega reda ni bilo.

Člani Sveta so s 13 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

3 Skladno s sklepom Občinskega sveta Občine Bled številka 032-6/2025-22 z dne 3. 6. 2025 se za predstavnika Občine Bled v Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park za preostanek mandatne dobe imenuje Gregorja Jarkoviča.

1 član Sveta JZ TNP ni glasoval.

4. točka

Poročilo direktorja o problematiki dela Javnega zavoda Triglavski narodni park

Direktor Javnega zavoda Triglavski narodni park, dr. Tit Potočnik (v nadaljevanju: direktor JZ TNP) je pozdravil udeležence, predstavil je Center Triglavskega narodnega parka Bohinj in njegovo delovanje.

V nadaljevanju je direktor JZ TNP povedal, da je postopek priprave Načrta upravljanja za naslednje 10-letno obdobje v zaključni fazi. Osnutek dokumenta je pripravljen in v preteklem tednu so bili opravljeni usklajevalni sestanki z Ministrstvom za naravne vire in prostor (v nadaljevanju: MNVP). Po vsebinski potrditvi s strani MNVP bo sklicana, predvidoma meseca decembra, seja Sveta JZ TNP, na kateri bo osnutek dokumenta tudi obravnavan. Priprava osnutka dokumenta Načrta upravljanja je vezana tudi na

spmembo Zakona o ohranjanju narave (v nadaljevanju: ZON), katere predlagatelj je MNVP. Zakon je v postopku obravnave v Državnem zboru Republike Slovenije. Povedal je tudi, da je v pripravi strategija obiskovanja narodnega parka in naravnih vrednot. MNVP, in posledično tudi JZ TNP, si želi, da bi bilo to področje urejeno transparentno in zakonito. Postopek priprave strategije bo zaključen v mesecu novembru. Strategija pomeni novosti in prinaša dodatne vsebine dela JZ TNP, vezane na obiskovanje parka in naravnih vrednot in skladno z dodatnimi vsebinami bo prilagojena tudi organizacijska struktura JZ TNP, predvidoma z ustanovitvijo nove oz. dodatne službe in opredelitvijo dodatnih delovnih nalog v že obstoječih službah ter s tem povezane potrebe po kadrovskih okrepitvah. Povedal je, da sprememba ZON prinaša določene spremembe, zato si želi čimprejšnje informacije, ali bodo spremembe sprejete ali ne, saj je od tega odvisno, ali bo potrebno uskladiti vsebine delovanja JZ TNP.

V razpravi k 4. točki dnevnega reda so sodelovali: predsednik Sveta, Bojan Traven, Tony Mlakar in Pavel Jamnik.

Predsednik Sveta je v razpravi izpostavil:

- da je temeljni namen te točke, da direktor poda nekaj osnovnih informacij o delu in da bi se na tem mestu s strani direktorja dalo narediti več;
- da je v bodoče potrebno pripraviti kratko poročilo o delu v pisni obliki, ki mora biti priloženo gradivu;
- da naj se točka dnevnega reda v bodoče glasi »Poročilo direktorja o delu Javnega zavoda Triglavski narodni park«.

Bojan Traven je v razpravi izpostavil vprašanje, kako je bil JZ TNP vključen v aktivnosti, ki so se dogajale v zvezi s pojavom cianobakterijam v Bohinjskem jezeru (npr. sodelovanje na sestankih, obveščanje javnosti, ipd.). Poudaril je, da je JZ TNP upravljavec narodnega parka in naravnih vrednot ter da med naravne vrednote državnega pomena sodi tudi Bohinjsko jezero.

Direktor JZ TNP je povedal, da bo pripravljen odgovor, ki bo naknadno posredovan članom Sveta JZ TNP.

Predsednik Sveta je povedal, da se strinja glede priprave pisnega poročila, kaj je bilo v zvezi s tem storjenega, v katerem se lahko navede tudi pristojnosti posameznih institucij. Podal je strinjanje s članom Sveta, da se JZ TNP ne more izogibati aktivnostim, povezanimi s tovrstnimi dogajanjmi, če se le-ta dogajajo na območju Triglavskega narodnega parka.

Tony Mlakar je v razpravi izpostavil, da je bilo s strani člana Sveta zastavljeno vprašanje glede gradbenih posegov na Pokljuki, vendar pa člani Sveta odgovorov niso prejeli. Glede na to, da gre pri obravnavi te točke za poročilo o problematiki delovanja JZ TNP, se je pričakovalo, da bo kaj povedanega tudi o tej temi. Gre za tematiko, s katero bi se JZ TNP moral korenito spopasti, vendar odgovorov oz. predlaganih rešitev s strani JZ TNP ni bilo podanih.

Predsednik Sveta je poudaril, da sta bila na prejšnji seji sprejeta dva (2) sklepa, in sicer, da mora JZ TNP pripraviti poročilo o problematiki trženja nočitvenih kapacitet in poročilo o številu obvestil JZ TNP drugim pristojnim organom (inšpekcijam). Povedal je, da ima direktor sicer pripravljene odgovore, ki jih bo predstavil pri točki »*Pobude in vprašanja*«, vendar pa se pričakuje, da so odgovori pripravljene v pisni obliki in so le ti del gradiva za sejo.

Bojan Traven je v razpravi izpostavil, da se pod obravnavano točko »*Poročilo direktorja o problematiki dela Javnega zavoda Triglavski narodni park*«, ki jo je direktor JZ TNP izvedel ustno, direktorju JZ TNP ni zdelo zadosti vredno omeniti problematike, s katero so se prebivalci narodnega parka, kot tudi lokalne oblasti ukvarjale celotno poletno obdobje, in sicer s problemom cianobakterij v Bohinjskem jezeru, kar po vsej verjetnosti kaže na to, da prav veliko aktivnosti v zvezi s tem s strani JZ TNP ni bilo izvedenih.

Predsednik Sveta je predlagal sprejetje sklepa, ki bi se glasil: »V primeru, da Svet JZ TNP sprejme sklep, da je potrebno pripraviti poročilo, mora biti le to pripravljeno v pisni obliki in mora biti predloženo gradivu za sejo.«

Pavel Jamnik je v razpravi izpostavil, da predlagani sklep ni relevanten. Nekatera vprašanja se vlečejo že v tretjo sejo, člani Sveta pa še vedno niso prejeli odgovorov, zato takih sklepov o zadevah, ki so popolnoma jasne, ne morejo sprejemati. Odgovori morajo biti jasno podani. Predlagal je, da v kolikor tudi na današnji seji odgovori s strani direktorja ne bodo podani, da se sejo prekine in se jo ponovno skliče, ko bodo le ti pripravljene.

Predsednik Sveta je pojasnil, da direktor ima pripravljene odgovore in jih bo ustno predstavil pod 9. točko dnevnega reda. Povedal je, da sprejetje predlaganega sklepa ne bi bilo potrebno, če bi bila poročila pripravljena in predložena v pisni obliki.

Predsednik sveta je podal na glasovanje proceduralni predlog Pavla Jamnika glede prekinitve seje. Člani Sveta JZ TNP so z 1 glasom ZA, 11 glasov PROTI in 2 VZDRŽANIMA glasoma zavrnili predlog, da se sejo prekine.

Direktor JZ TNP je pojasnil, da se skladno s Poslovníkom odgovore na vprašanja in pobude lahko podaja pisno ali ustno, zato bi predlagal, da ko se zahteva pisni odgovor, naj se le to posebej izpostavi.

Predsednik Sveta je poudaril, da je v sklepu navedeno »pripravi poročilo o problematiki...« in rečeno je bilo, da bo pripravljeno pisno poročilo, zato o tem ni potrebno nobenih dodatnih razprav. V kolikor Svet, kot najvišji organ, sprejme sklep, da je potrebno pripraviti poročilo, mora biti le to tudi pripravljeno.

Direktor JZ TNP je povedal, da je zadevo vzel na znanje.

Po obravnavi 4. točke se je seji pridružil 1 član Sveta JZ TNP. Skupaj je tako na seji prisotnih 15 članov Sveta JZ TNP.

5. točka

Informacija o izvedenem Strokovnem svetu dne 20. 10. 2025

Osnutek zapisnika 5. dopisne seje Strokovnega sveta JZ TNP, izvedene med 14. 10. 2025 in 20. 10. 2025, je bil članom Sveta JZ TNP posredovan na seji in je priložen temu zapisniku (Priloga 1).

Direktor JZ TNP je povedal, da sta bili na dopisni seji Strokovnega sveta obravnavani dve (2) točki dnevnega reda, in sicer zapisnik 10. seje Strokovnega sveta in seznanitev z Rebalansom programa dela in finančnega načrta JZ TNP. Člane Sveta JZ TNP je seznanil s sprejetima sklepoma Strokovnega sveta.

Razprave k 5. točki dnevnega reda ni bilo.

Člani Sveta so s 15 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

5 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park se je seznanil z izvedeno sejo Strokovnega sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park z dne 20. 10. 2025.

Po obravnavi 5. točke se je seji pridružil 1 član Sveta JZ TNP. Skupaj je tako na seji prisotnih 16 članov Sveta JZ TNP.

6. točka

Ugotovitveni sklep o prenehanju članstva in imenovanje novih članov v Strokovni svet Javnega zavoda Triglavski narodni park

Direktor JZ TNP je prebral obrazložitev k 6. točki, ki je del gradiva za sejo Sveta JZ TNP. Dodatno je pojasnil, da je MNVP naknadno posredoval predlog za imenovanje predstavnika, ki je kot strokovnjaka na področju upravljanja zavarovanih območij za člana Strokovnega sveta predlagal mag. Tino Mikuš.

V razpravi k 6. točki dnevnega reda je sodeloval dr. Jure Tičar, ki je izpostavil, da predstavnice MNVP v gradivu ni bilo navedene in da bi bilo na mestu, da bi ministrstvo predlagalo svojega kandidata v primernem času oz. v času do pošiljanja gradiva.

Člani Sveta so s 15 glasovi ZA in 1 VZDRŽANIM glasom sprejeli naslednji SKLEP:

6.1 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park ugotavlja, da članstvo v Strokovnem svetu preneha naslednjim članom:

I. Zunanji člani:

- dr. Matej Gabrovec, predstavnik Slovenske akademije znanosti in umetnosti
- prof. dr. Mihael Jožef Toman, predstavnik Biotehniške fakultete
- Metod Rogelj, predstavnik Zavoda RS za varstvo narave
- Jana Vidic, predstavnica Ministrstva za naravne vire in prostor
- Andrejka Ščukovt, predstavnica Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije

II. Člani iz Javnega zavoda Triglavski narodni park:

- Andrej Arih, predstavnik Javnega zavoda Triglavski narodni park
- Marko Pretner, predstavnik Javnega zavoda Triglavski narodni park
- Aleš Zdešar, predstavnik Javnega zavoda Triglavski narodni park

Člani Sveta so s 15 glasovi ZA in 1 VZDRŽANIM glasom sprejeli naslednji SKLEP:

6.2 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park imenuje Strokovni svet v sestavi:

- dr. Matej Gabrovec, predstavnik Slovenske akademije znanosti in umetnosti
- Metod Rogelj, predstavnik Zavoda RS za varstvo narave
- dr. Hubert Potočnik, predstavnik Biotehniške fakultete
- dr. Tina Potočnik, predstavnica Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije
- mag. Tina Mikuš, predstavnica Ministrstva za naravne vire in prostor
- Andrej Arih, predstavnik Javnega zavoda Triglavski narodni park
- Sašo Hrovat, predstavnik Javnega zavoda Triglavski narodni park
- Aleš Zdešar, predstavnik Javnega zavoda Triglavski narodni park

7. točka

Drugi rebalans programa dela in finančnega načrta Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2025

Direktor JZ TNP je uvodoma pojasnil, da so v Programu dela in finančnem načrtu za leto 2025 načrtovane določene naloge, ki zaradi objektivnih razlogov, ki so navedeni v gradivu, ne bodo izvedene, zaradi česar se z drugim rebalansom sredstva, namenjena za izvedbo teh nalog, prenaša na druge naloge. Izpostavil je, da se z rebalansom spreminja kadrovski načrt in načrtovani stroški za plače, poraba materialnih programskih sredstev, poraba investicijskih sredstev, izvajanje nalog, ki so opredeljene v 56. členu ZTNP-1, skladno s sklepom Sveta JZ TNP pa se program dela vključuje porabo sredstev presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2024.

V razpravi k 7. točki dnevnega reda so sodelovali: predsednik Sveta, Tony Mlakar, Pavel Jamnik, dr. Jure Tičar in Bojana Zorč Kravanja

Tony Mlakar je v razpravi izpostavil:

- vprašani v zvezi s kadrovskim načrtom, in sicer, ali gre za delovni mesti, o katerih je tekla razprava pri sprejemanju Programa dela in zakaj novi zaposlitvi nista bili realizirani?
- vprašanje, ali je dovoljeno prerezporejanje sredstev za plače na materialne stroške?

Direktor JZ TNP je v zvezi s kadrovskim načrtom pojasnil, da gre dejansko za tisti dve zaposlitvi, za kateri je MNVP naknadno zagotovilo dodatna sredstva v višini 70.000 EUR. Povedal je, da sta razloga

za ne realizacijo novih zaposlitev dva, in sicer, da na prvi razpis ni bilo prijavljenih ustreznih kandidatov in pa, da sta ti dve zaposlitvi vezani na izvajanje novih nalog skladno z novelo ZON-a, ker pa novela zakona še ni bila sprejeta, ti dve zaposlitvi še nista bili nujno potrebni. Povedal je, da je bil razpis ponovljen in da bodo razgovori s prijavljenimi kandidati potekali 11. novembra.

V zvezi s prerazporeditvijo sredstev za plače na materialne stroške, je direktor JZ TNP pojasnil, da gre za sredstva iz proračunske postavke »Zavarovana območja narave« in da je bil dokument, ki je obravnavi, predhodno usklajen z MNVP.

Tony Mlakar je v razpravi izpostavil:

- vprašanji v zvezi investicijskimi sredstvi proračuna, kjer je navedeno, da aktivnost ne bo izvedena zaradi odstopa lastnika objekta od projekta, in sicer ali gre za Life projekt in ali bo posledično cilji tega pilotnega projekta ne bodo realizirani?

Pavel Jamnik je v zvezi s tem izpostavil vprašanje glede razlogov na strani lastnika za odstop od projekta.

Direktor je pojasnil, da je bil v lanskem letu izveden sestanek z lastnikom objekta, kjer so bile zadeve načelno dogovorjene, kasneje pa si je lastnik objekta premislil in zato sredstva v ta namen ne bodo porabljena.

Tony Mlakar je v razpravi izpostavil:

- nestrinjanje glede ne izvedbe monitoringov in strokovnih nalog (npr. izvajanje nadzora nad delovanjem suhih stranišč, analiza vzorcev okoljske DNK, spremljanje stanja izvirov, ...), kljub opravljenim razpravam na preteklih sejah, kjer je bila izpostavljena pomembnost izvajanja le teh;
- da so načrtovani stroški za nakup števecov izredno visoki (4.000 EUR/števček);
- da se z rebalansom zmanjšuje sredstva za izvajanje strokovnih nalog in monitoringov in se jih prenaša na druge naloge JZ TNP, ker je nesprejemljivo in zmanjšuje učinkovitost in namen delovanja JZ TNP, zato se s predlaganim rebalansom ne more strinjati.

Koča pri Triglavskih jezerih je v lasti PD Ljubljana-Matica in od njihove volje je odvisna izvedljivost. Pri umestitvi suhih stranišč je prišlo do tehnične napake, zaradi katere ni prišlo do poizkusnega obratovanja suhih stranišč in posledično ni bilo možno izvajati nadzora nad njihovim delovanjem.

Direktor JZ TNP je poudaril, da gre za razloge za ne izvedbo teh nalog predvsem na strani zunanjih deležnikov.

Tony Mlakar je povedal, da povedano razume na način, da nekdo, ki je lastnik v Triglavskem narodnem parku, lahko dela po lastni volji.

Predsednik Sveta je poudaril, da je pomembno, da je dokument usklajen z MNVP-jem. Povedal je, da je škoda, da se strokovne naloge in monitoringi ne izvajajo učinkoviteje.

Pavel Jamnik je v razpravi izpostavil vprašanje, zakaj strokovna analiza (npr. analiza DNK) ne bo izvedena, kljub temu, da je izvajanje strokovnih nalog eden od namenov delovanja JZ TNP.

Direktor JZ TNP je pojasnil, da je izlov rib v pristojnosti Zavoda za ribištvo Republike Slovenije in ker v letošnjem letu izlov ni bil izveden, ni bilo moč izvesti analize vzorcev okoljske DNK.

Predsednik Sveta je predlagal, da se v prihodnje v dokumente (rebalans, poročilo) navede odstopanja od načrtovanega ter razloge za ta odstopanja.

Dr. Jure Tičar je v razpravi predlagal, da JZ TNP prevzame proaktivno vlogo pri reševanju problematike in ne išče krivca na strani drugih.

Bojana Zorč Kravanja je zaprosila za dodatno pojasnilo k obrazložitvi za ne izvedbo naloge C3.2.

Direktor JZ TNP je pojasnil da še ni prišlo do izgradnje prizidka k Hiši Trentarskih Vodnikov. Investitor prizidka je Občina Bovec, ki načrtuje gradnjo s sredstvi 10. in 11. člena ZTNP-1. Glede degustacijskega centra BOJA v Stari Fužini je direktor JZ TNP pojasnil, da je bila otvoritev, načrtovana za mesec junij, predstavljena. Skladno z navedenim v letu 2025 še ni bilo potrebe po nabavi tehnične opreme in se posledično investicijo prestavlja v naslednje leto.

Člani Sveta so z 11 glasovi ZA, 2 glasoma PROTI in 3 VZDRŽANIM glasovi sprejeli naslednji SKLEP:
7 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park potrjuje Drugi rebalans programa dela in finančnega načrta za leto 2025.

Skladno s petim odstavkom 22. člena Statuta Javnega zavoda Triglavski narodni park je predstavnik Ministrstva za kohezijo in regionalni razvoj zaradi napovedane odsotnosti še pred sejo podal pisno soglasje h gradivu v zvezi s točko dnevnega reda Rebalans programa dela in finančnega načrta Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2025.

8. točka

Potrditev Cenika o višini prijavnine na udeleženca za Memorial Danilo Re 2026

Direktor JZ TNP je pojasnil, da je JZ TNP član mreže ALPARC, v okviru katere je vsako leto organiziran memorial Danilo Re, ki zajema tematsko srečanje za naravovarstvene nadzornike in športno tekmovanje. Organizacijo dogodka izmenično prevzemajo zavarovana območja in v naslednjem letu je organizacija na strani JZ TNP.

Razprave k 8. točki dnevnega reda ni bilo.

Člani Sveta so s 15 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

8 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park potrjuje Cenik o višini prijavnine za Memorial Danilo Re 2026

1 član Sveta o sklepu ni glasoval.

8.a točka

Seznanitev s Predlogom zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o ohranjanju narave

Predsednik Sveta je uvodoma pojasnil, da je obravnava te točke posledica sprejetja sklepa na prejšnji seji. V vmesnem času je Vlada Republike Slovenije v obravnavo v Državni zbor Republike Slovenije posredovala predlog spremembe ZON-a. Povedal je, da bo po njegovem vedenju Odbor za infrastrukturo, okolje in prostor predlog zakona obravnaval 5. novembra. Posebej je poudaril, da gre predlog zakona, na katerega se lahko v roku, ki ga je določil Državi zbor Republike Slovenije, še vlagajo amandmaji in da v teh dneh potekajo usklajevanja z mnenjem, ki ga je podala Zakonodajno-pravna služba. Povedal je, da bi se Svet moral osredotočiti predvsem na določbe glede nove ureditve obiskovanja naravnih vrednot, ki so po njegovem mnenju najpomembnejše, ter opozoril na pristojnosti Sveta JZ TNP. Na seji je sicer pričakoval prisotnost predstavnika MNVP, ki bi lahko predstavil novosti, ki jih sprememba zakona prinaša oz. lahko odgovoril na morebitna vprašanja članov Sveta JZ TNP.

V razpravi k 8.a točki dnevnega reda so sodelovali: Bojan Traven, Pavel Jamnik in Gregor Jarkovič

Bojan Traven je v razpravi izpostavil, da je predlagatelj spremembe zakona MNVP, zato se pričakuje da nekdo z MNVP predstavi spremembe. Povedal je tudi, da mu je žal, da v gradivo ni bilo vključenega tudi mnenja Zakonodajno-pravne službe. Skladno z navedenim je predlagal, da se obravnavo te točke prestavi na čas, ko bo mogoče zagotoviti udeležbo predstavnika MNVP na seji Sveta JZ TNP. Na eni od preteklih sej Sveta JZ TNP je predstavnica MNVP, gospa Jana Vidic, napovedala spremembo zakona in že razlagala o njegovih spremembah, čeprav zakon še ni bil sprejet na Vladi Republike Slovenije, zato bi bilo prav, da pride ponovno in predstavi ter pojasni spremembe, ki jih prinaša sprememba zakona.

Pavel Jamnik je v razpravi izrazil strinjanje s predhodnikom. Prosil je direktorja JZ TNP za pojasnilo bistvenih sprememb zakona, glede na to, da je JZ TNP sodeloval pri pripravi sprememb zakona oz. za pojasnilo tistih sprememb, pri katerih je sodeloval. Izpostavil je vprašanje, kakšno je mnenje JZ TNP na spremembo zakona. V kolikor je pogled JZ TNP, da je sprememba zakona škodljiva oz. neprimerna, bi Svet JZ TNP moral odreagirati v smeri, da podpre JZ TNP.

Gregor Jarkovič je v razpravi izpostavil vprašanje, v čem je namen obravnave te točke, glede na to, da je predlog zakona pred drugo obravnavo v Državnem zboru Republike Slovenije.

Člani Sveta so s 14 glasovi ZA in 2 glasovoma PROTI sprejeli naslednji SKLEP:

8a Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park prekinja obravnavo točke »Seznanitev s Predlogom zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o ohranjanju narave«. Točko se ponovno obravnava, ko bo zagotovljena udeležba predstavnika Ministrstva za naravne vire in prostor.

9. točka Pobude in vprašanja

Dopolnjeno gradivo k tej točki je bilo članom Sveta JZ TNP posredovano na seji in je priloženo temu zapisniku (Priloga 2).

9.a Pobuda člana Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park Bojana Travnja z dne 2. 6. 2025

Bojan Traven je pojasnil, da je 2. 6. 2025 posredoval zahtevo za predložitev poročila z dokumentacijo o izvedenih projektih na podlagi 10. in 11. člena ZTNP-1, ker pa je prejel odgovor JZ TNP, da bo to obravnavano pod točko pobude in vprašanja na naslednji seji, je podal zahtevo za posredovanje informacij javnega značaja. Povedal je, da je željeno dokumentacijo prejel in da želi, da direktor JZ TNP pove, kolikšni so bili stroški, povezani s pridobitvijo te dokumentacije.

Direktor JZ TNP je pojasnil, da zadržkov s strani JZ TNP za posredovanje dokumentacije ni bilo. Glede stroškov za njeno pripravo nima informacije, saj bi bilo potrebno narediti izračun.

Tony Mlakar je izpostavil, da tudi preostale člane Sveta JZ TNP zanima informacija o izvedenih projektih.

Člani Sveta so s 14 glasovi ZA naslednji SKLEP:

9.1 Javni zavod Triglavski narodni park pripravi poročilo o izvedenih projektih na podlagi 10. in 11. člena ZTNP za leto 2024 in ga posreduje članom Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park preko elektronske pošte.

2 člana Sveta o sklepu nista glasovala.

Bojan Traven je izpostavil, da je Akcijski načrt zelo jasen in 10. in 11. člen ZTNP-1 tudi. Podal je pobudo, ki je bila v preteklih letih že večkrat podana, in sicer da sredstva 10. in 11. člena ZTNP-1 postanejo del proračuna JZ TNP, saj ta sredstva najprej pridejo na račun JZ TNP.

9.b Pobude člana Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park Pavla Jamnika z dne 23. 6. 2025, 29. 8. 2025, 24. 9. 2025 in 20. 10. 2025

Direktor je v zvezi s sklepom številka 5.3 (sprejet na 4. seji Sveta JZ TNP, dne 8. 5. 2025) povedal: »Trženje nastanitvenih zmogljivosti, s katerimi upravlja JZ TNP, se izvaja preko

spletne strani Triglavskega narodnega parka. Velik delež gostov predstavljajo tudi stalni gosti. Odprtje nastanitvenih zmogljivosti je povezano s sezonsko zasedenostjo, kar pomeni, da sta dve koči odprti le od junija do septembra (nista dostopni v zimskem času), dve koči in nastanitve v Trenti pa so odprte celo leto. Zanimanje za nastanitve v odmaknjenih območjih, kot je Trenta, je v času od novembra do maja izjemno majhno oziroma nično, saj so aktivnosti, ki jih gosti lahko izvajajo na območju, izjemno omejene (temni del leta, sneg,...), koči na Pokljuki pa sta odprti tudi v zimskem delu leta, vendar je povpraševanje odvisno od vremenskih pogojev oziroma zadostne zaloge snega za različne aktivnosti. Hkrati je potrebno omeniti tudi, da je oprema v vseh nastanitvah zastarela, stroški rednega vzdrževanja pa visoki in prihodki ne omogočajo večjih investicij. JZ TNP kapacitete vzdržuje, vendar nima sredstev za izboljšavo bivanja in nabavo nove opreme.«

Pavel Jamnik je poročanje direktorja JZ TNP prekinil, saj so v obravnavi pobude in vprašanja, ki jih je zastavil, to kar pa pojasnjuje direktor, pa ne sodi v sklop njegovih vprašanj.

Direktor JZ TNP je pojasnil, da so bila v zvezi s črnimi gradnjami članom Sveta dne 8. 7. 2025 posredovani odgovori, ki jih je JZ TNP pripravil in poslal na novinarska vprašanja novinarke Slovenskih novic, gospe Tini Horvat.

Direktor JZ TNP je v zvezi s sodelovanjem s pristojnimi inšpekcijami povedal: *»Kar se tiče dela prekrškovnega organa in tudi sodelovanja z drugimi organi, ki so pristojni za nadzor in ukrepanje na območju narodnega parka, Naravovarstvena nadzorna služba deluje v okviru zakonskih pooblastil, ki jih imamo po trenutno veljavni zakonodaji kot pooblaščené uradne osebe. Sodelovanje z medobčinsko redarsko službo je bilo vzorno tako na gorenjski strani (Bohinj, Pokljuka) kakor tudi na primorski strani. Vsako leto se tudi pred sezono sestanemo in naredimo skupni seznam nadzora glede na pristojnosti. Veliko sodelujemo tudi telefonično...«*

Pavel Jamnik je poročanje direktorja JZ TNP ponovno prekinil in povedal, da se odgovor direktorja JZ TNP ne nanaša na njegovo vprašanje in z željo po kratkem ter jedrnatem odgovoru.

Direktor JZ TNP je nadaljeval s podajanjem poročila: *»Veliko sodelujemo tudi telefonično glede sprotnega medsebojnega obveščanja glede stanja in kršitev na terenu. Podali smo tudi nekaj predlogov (3) kot odstop vloge v reševanje njim (MIR) predvsem v vsebini enostavnih kmetijskih objektov, ker so oni pristojni za ukrepanje (predvsem v smislu vzpostavitve v prvotno stanje - odstranitev).*

Sodelovanje s policijo tako v okviru okolišev in pristojnosti ukrepanja predvsem na državnih cestah ter nudenje asistenc nadzornikom na terenu. Vsako letni sestanek na PP Kranjska gora in PP Bovec, čisto na operativni ravni sodelovanja. Poudarim še sodelovanje z Gorsko policijsko enoto v vsebinah skupnih obhodov v visokogorje v času poletne sezone (8 skupnih obhodov v visokogorje).

Inšpekcijske službe:

- *Lovska inšpekcija (2) skupni akciji na območju Pokljuke in Mežakle glede mirnih območij, vožnje po gozdnih cestah in posledično parkiranja v naravnem okolju (izdanih kar nekaj opozoril, parkiranja v naravnem okolju)*
- *Gozdarska inšpekcija (2) skupni akciji v času nabiranja samoniklih gliv in vožnje po gozdnih cestah za »rampami«*
- *Gradbena inšpekcija z njo smo stalno v telefoničnem kontaktu predvsem pri iskanju lokacij, ki jih imajo po vrstnem redu za kontrolirati – nadzirati na območju TNP. Smo tudi osebno prisotni ob njihovem ogledu na terenu samem (v preteklosti 3x obhodi), podali smo pa tudi odstope v nadaljnje reševanje predvsem za bivalne objekte (6 objektov), ki se obnavljajo, rekonstruirajo in niso v skladu z veljavno zakonodajo.*

Glede na vrsto in vsebino ukrepa nam pa zaradi postopkov inšpektorji ne dajejo nadaljnjih oz. povratnih informacij.«

Povedal je, da ni nobene ovire za samostojno delovanje inšpekcijskih služb, ne glede na to, da gre za zavarovano območje Triglavskega narodnega parka. Aktivnosti inšpekcije niso izključno vezane na prijave JZ TNP, temveč tudi njihovih lastnih aktivnosti.

Pavel Jamnik je povedal, da z odgovorom direktorja JZ TNP ni zadovoljen.

Glede vprašanja v zvezi z geološkimi vrtinami je direktor JZ TNP povedal: *»JZ TNP je vključen tako v postopkih izdaje vodnih dovoljenj za rabo vode kot v postopkih zaradi posega v prostor. Pri pripravi mnenja povzemamo določila ZTNP-1 in usmeritve NUTNP. V tretjem varstvenem območju Triglavskega narodnega parka so tovrstni posegi ob legalno zgrajenih objektih v splošnem dopustni, odvisno od naravovarstvenih statusov konkretne obravnavane lokacije. Gradnja vrtine za lastno oskrbo s pitno vodo je sprejemljiva, v kolikor legalno zgrajen objekt nima možnosti priključitve na javno vodovodno omrežje in v kolikor je izdatnost vodnega vira (podzemne vode) dovolj velika.*

Projektna dokumentacija za gradnjo vrtine med drugim vključuje tudi hidrogeološko poročilo pooblaščenega geologa, ki se opredeli do načrtovanega posega. JZ TNP sicer ne razpolaga s podatki o izdatnosti posameznega vodnega vira, do sprejemljivosti posega z vidika izdatnosti naj bi se opredelila Direkcija Republike Slovenije za vode. Ocenjujemo, da ob pravilni izvedbi in uporabi vrtin, ti posegi niso škodljivi.«

Pavel Jamnik je ponovno zastavil svoje vprašanje, ki se glasi: *»Ali JZ TNP razpolaga z podatki o izvedenih geoloških vrtinah ob posameznih počitniških objektih, s katerimi si lastniki zagotovijo preskrbo z vodo?«* Povedal je tudi, da s podanim odgovorom direktorja JZ TNP ni zadovoljen.

Predsednik je povedal, da meni, da bi morala služba JZ TNP takoj pristopiti k pripravi odgovorov na zastavljena vprašanja in jih posredovati članom Sveta, saj se na sejah preveč časa porabi za to točko dnevnega reda. Člani Sveta naj v bodoče postavljajo kratka in konkretna vprašanja, služba JZ TNP pa podaja konkretne in pisne odgovore.

Glede vprašanja, vezanega na zaposlitev osebe, ki naj bi, ne le za JZ TNP, temveč tudi za MNVP skrbela za zadeve na področju PR, je direktor JZ TNP povedal, da za ta namen ni zaposlil nikogar.

Glede vprašanja, vezanega na postopek javnega naročila za sklenitev skrbniške pogodbe na naravni vrednoti državnega pomena Vintgar, pa je direktor JZ TNP pojasnil, da postopek še ni zaključen, saj poteka postopek pri Državni revizijski komisiji, vse faze postopka pa so javno dostopne na portalu javnih naročil.

Pavel Jamnik je pojasnil, da je na portalu javnih naročil zadnji podatek o odpiranju ponudb, ki je bilo izvedeno 21. 8. 2025 ob 13.00 uri.

Direktor JZ TNP je povedal, da so na portalu dostopni vsi podatki. Iz portala je tudi razvidno, da sta ponudbo oddala Občina Gorje v višini 0 EUR in Soteska Vintgar d.o.o. v višini 1.199.900 EUR.

Direktor je v zvezi s sklepom številka 8.2 (sprejet na 4. seji Sveta JZ TNP, dne 8. 5. 2025) povedal, da aktivnosti v zvezi s pripravo izhodišč za spremembo sistemizacije aktivno potekajo. Osnova za spremembo sistemizacije bo podala strategija, vezana na obiskovanje parka in naravnih vrednot, ki prinaša potrebo po dodatni službi in dodatne vsebine dela in naloge ter povečanje števila zaposlenih v obstoječih službah. Dokument, ki je bil pripravljen s strani

Fakultete za organizacijske vede v letu 2023, je dobra podlaga, vendar pa ga je potrebno dopolniti na aktualno stanje oz. na stanje po sprejetju spremembe ZON-a. Povedal je, da bo grobi osnutek pripravljen predvidoma v mesecu novembru. Po pripravi osnutka bo potrebno izvesti uskladitev, tako vsebinsko kot tudi finančno, dokumenta z MNVP. Ko bodo opravljene vse faze, bo dokument zrel za obravnavo na Svetu JZ TNP.

Pavel Jamnik je izpostavil, da je bil namen pobude za pripravo spremembe sistemizacije izboljšanje finančnega položaja naravovarstvenih nadzornikov, ki za svoje delo prejemajo izredno nizko plačilo. Pobuda je bila podana, ker obstoječa sistemizacija vključuje večje število delovnih mest, ki pa so nezasedena in da v javni upravi, kamor sodi tudi javni zavod, obstaja možnost ukinjanja posameznih delovnih mest in njihovo vrednost razdeliti na ostala delovna mesta. Pri tovrstnih spremembah ni potrebne potrditve Vlade Republike Slovenije, temveč zgolj za modifikacijo znotraj obstoječe sistemizacije. Izpostavil je vprašanje, kdaj bodo izhodišča za spremembo sistemizacije pripravljena. Povedal je, da govori v imenu članov Sveta, za dobro JZ TNP, kar je med drugimi tudi zadovoljstvo zaposlenih.

Direktor JZ TNP je pojasnil, da je Sveta JZ TNP na svoji 3. seji, dne 6. 3. 2025, sprejel sklep, da se nalogo priprave sistemizacije vključi v Program dela in finančni načrt za leto 2026.

Predsednik Sveta je povedal, da izhodišča za spremembo sistemizacije še niso pripravljena, da je sistemizacija pomemben akt, ki mora ob spremembi vključevati vse spremembe, ki jih je predhodno navajal direktor JZ TNP, kljub temu pa je potrebno urediti plače naravovarstvenih nadzornikov. Odpira pa se še ena nova okoliščina, saj se je pred dnevi zaključil razpis za novega direktorja JZ TNP. Pričakovanja zaposlenih, sploh če je govora o morebitnem zvišanju plač, bodo vedno prisotna. V vmesnem času je bila izvedena prenova plačnega sistema, ki je popravila tudi plačne razrede delovnih mest.

Direktor JZ TNP je pojasnil, da so delovna mesta in plačni razredi določeni v Katalogu delovnih mest. S prenovo plačnega razreda so bili vsi javni uslužbenci uvrščeni 1 plačni razred višje. Opravljena sta bila dva sestanka s predstavnikom sindikata, kjer je bilo dogovorjeno, da bi sindikat pripravil določena izhodišča in podal predloge za spremembe. JZ TNP s strani sindikata ni prejel nič, razen potrditve predloga spremembe, ki je bila pripravljena leta 2023. Kot je bilo predhodno povedano, pa so se v zadnjem letu zgodile okoliščine (sprememba ZON, priprava Načrta upravljanja za novo desetletno obdobje), ki terjajo dodatne prilagoditve dokumenta.

Med obravnavo 9. točke sta sejo zapustila 2 člana. Skupaj je tako na seji prisotnih 14 članov Sveta JZ TNP.

Predsednik Sveta je povedal, da je bila pobuda podana s strani določenih zaposlenih, ki ocenjujejo, da so premalo plačani za svoje delo. Zelo lepo je poslušati »da so ljudje zadovoljni«, ampak v prvi vrsti mora biti to skladno z obstoječimi predpisi. Vsi bi radi bili več plačani, ampak sistem je na tem področju postavljen. JZ TNP ima veljavno sistemizacijo in če je bila pobuda za spremembo podana s strani sindikata, naj slednji pove, katero delovno mesto je narobe sistemizirano in bi lahko bilo boljše. Povedal je, da bo sprememba sistemizacije nujno potrebna zaradi organizacijskih vidikov, zato je potrebno težiti k temu, da bo v začetku leta 2026 pripravljen osnutek dokumenta, v katerem bo direktor JZ TNP ocenil, ali so organizacijske enote znotraj zavoda ustrezne, ali so potrebne določene spremembe, ali so naravovarstveni nadzorniki primerno plačani z upoštevanjem temeljnega pogoja, da imajo ustrezno izobrazbo. Povedal je, da je v javnem sektorju nizka izobrazba zelo nizko vrednotena.

Pavel Jamnik je predlagal, da se na eno naslednjih sej povabi predstavnik sindikata, ki naj predstavi predloge za oblikovanje spremembe sistemizacije.

Tony Mlakar je povedal, da ima občutek, da ne gre v tolikšni meri za nezadovoljstvo v zvezi s plačami, temveč bolj premajhno število zaposlenih naravovarstvenih nadzornikov.

Miha Marolt je povedal, da je potrebno povečati število zaposlenih zaradi prekomernega števila obiskovalcev območja. Bolj kot s sistemizacijo ima JZ TNP težavo, ker na razpisih za prosta delovna mesta ne pridobi ustreznega kadra.

Kristl Ogris je povedal, da je potrebno v prvi vrsti poskrbeti za obstoječe delavce. Večkrat je bilo že izpostavljeno, da na terenu manjka ljudi. JZ TNP ima določeno vsoto sredstev, namenjenih za plače in če se bo nekaterim zvišala plača, bo, v kolikor se višina sredstev za plače ne bo zvišala, na drugi strani potrebno zmanjšati število zaposlenih. Problem javne uprave je v tem, da se plačuje izobrazbo in ne znanja.

Bojan Traven je povedal, da je bilo o plačah govora že v prejšnjem mandatu Sveta JZ TNP in direktor JZ TNP je takrat dejal, da se bodo plače urejale s spremembo plačnega sistema v javnem sektorju. Pa se zadeve očitno niso uredile, zato moramo nekaj storiti, da čimprej pridemo do rešitve tega problema. Zastavlja se vprašanje, kaj lahko Svet JZ TNP naredi v zvezi s tem. Predlagal je sprejetje sklepa, s katerim se strokovnim službam da nalogo, naj preverijo možnosti za povišanje plač naravovarstvenih nadzornikov.

Predsednik Sveta je povzel opravljeno razpravo in podal ugotovitev, da gre na eni strani za želje po višjih plačah, po drugi strani pa za to, kakšne so zakonite možnosti znotraj sistema plač v javnem sektorju. Povedal je, da zaposleni marsikaj želijo, vendar včasih pride do situacije, ko sistem ne dopušča možnosti. Zadeve se lahko nekoliko rešuje z dodatki za povečan obseg dela, kar je seveda odločitev direktorja in ne sistemizacije. Povedal je, da obstaja tudi možnost prerazporeditve in preimenovanja delovnih mest, vendar je pri tem velikokrat težava dosežena izobrazba zaposlenih. V kolikor bi imel naravovarstveni nadzornik VI ali VII/2 stopnjo izobrazbe, bi tudi lahko prejemal višjo plačo in če kateri od zaposlenih takšno izobrazbo ima, bi se ga lahko premestilo na drugo delovno mesto oz. bi se zanj oblikovalo novo delovno mesto. Oblikoval je sklepa in ju dal na glasovanje.

Člani Sveta so s 14 glasovi ZA naslednji SKLEP:

9.2 Služba Javnega zavoda Triglavski narodni park preveri pravne možnosti za povišanje plač naravovarstvenih nadzornikov.

Člani Sveta so s 14 glasovi ZA naslednji SKLEP:

9.3 Direktor Javnega zavoda Triglavski narodni park pripravi izhodišča za spremembo sistemizacije najkasneje do 31. 1. 2026.

9.c Pobuda člana Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park mag. Martina Šolarja z dne 20. 10. 2025

Predsednik Sveta je v zvezi z vprašanjem mag. Martina Šolarja pojasnil, da Svet JZ TNP poda mnenje k s strani MNVP izbranemu kandidatu za direktorja JZ TNP, imenuje pa ga Vlada Republike Slovenije. Glede na informacije s strani MNVP je razpis že zaključen, ni pa še podatka, kdaj naj bi predlagali v obravnavo predlaganega kandidata.

Tony Mlakar je izpostavil vprašanje o datumu izteka mandata trenutnemu direktorju JZ TNP.

Predsednik Sveta je pojasnil, da se trenutnemu direktorju mandat izteče 26. 1. 2026.

9.č Pobuda člana Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park Petra Šorlija z dne 20. 10. 2025

Peter Šorli je uvodoma pojasnil, da je skupina za kmetijstvo neformalna skupina.

Direktor JZ TNP je v zvezi z gradnjo objektov povedal: *»Dopustnost graditve kateregakoli objekta je odvisna od namenske rabe prostora znotraj posamezne enote urejanja ter od vrste, zahtevnosti in velikosti objekta. Klasifikacija oziroma razvrščanje objektov sta urejeni z uredbo, ki jo je na podlagi Gradbenega zakona sprejela Vlada RS.*

Za gradnjo enostavnega objekta v Triglavskem narodnem parku je potrebno pridobiti naravovarstveno in kulturnovarstveno soglasje, za gradnjo nezahtevnega, manj zahtevnega ali zahtevnega objekta pa je potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje. V postopku izdaje gradbenega dovoljenja se pridobivajo projektni pogoji in mnenja s področja ohranjanja narave in varstva kulturne dediščine.

JZ TNP ni »nosilec urejanja prostora«, ki bi samostojno izdal pogoje in soglasje za gradnjo, temveč kot upravljavec narodnega parka skladno s pristojnostmi v zgoraj navedenih postopkih sodeluje s strokovnim mnenjem.

Z vidika varstva in upravljanja TNP je za vse posege v prostor (torej tudi za gradnjo kmetijskih objektov) pomembno, da se pri umeščanju upoštevajo prostorske danosti lokacije ter varstveni režimi in pravila ravnanja., med katerimi je tudi spoštovanje značilnosti krajevne stavbne tipologije (arhitekturno oblikovanje, gradiva, način izvedbe). Usmeritve s področja poselitve in graditve objektov v TNP so skladne z veljavno prostorsko in gradbeno zakonodajo.

Tipološke prvine stavbarstva (tudi naklon strešin) so prav tako opredeljene v kulturnovarstvenih pogojih Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije in tudi v prostorskih izvedbenih pogojih občinskih prostorskih aktov, saj sta poselitveni vzorec in oblikovanje objektov pomembna gradnika prostorske identitete območja.

Z navedbo, da je možna zgolj gradnja ozkih in nefunkcionalnih objektov, se ni mogoče strinjati – taka zasnova stavbe ni ne vsebinsko ne formalno povezana z varstvenimi režimi ali pravili ravnanja, določenih z Zakonom o Triglavskem narodnem parku. Predpostavljati je mogoče, da je razlog za tako zasnovo očitno v prilagajanju stavb kriterijem in merilom (površina, etažnost, višina) do take mere, da zanje ne bi bilo potrebno pridobivati gradbenega dovoljenja. Posledično je mogoče oceniti, da je problem v opredelitvi pomožnih kmetijskih objektov, ki konstrukcijsko in višinsko odstopajo od meril in kriterijev za enostavne objekte v Uredbi o razvrščanju objektov. Spremembe tega podzakonskega predpisa so v pristojnosti Ministrstva za naravne vire in prostor.«

Petre Šorli je povedal, da je kmetijstvo eden bistvenih dejavnikov vzdrževanja narave v Triglavskem narodnem parku. Kmetje izven narodnega parka nimajo tolikšnih omejitev kot kmetje v parku in tudi občina, ko sprejema OPN, pridobiva mnenja MNVP oz. JZ TNP. Kmet, ki deluje v parku, je omejen na več področjih, npr. novih tehnologij, gradnje,... Na ta način se mu zmanjšujejo možnosti za nadaljevanje dejavnosti znotraj narodnega parka oz. da bi si izboljšal življenje v narodnem parku. Izpostavil je vprašanje, kaj JZ TNP na tem področju lahko stori. JZ TNP lahko poda pobudo za spremembo predpisov, ki se seveda ne bodo spremenili čez noč, ampak v kolikor ne pride do pobude, pa do spremembe sigurno ne bo prišlo. JZ TNP ima možnost podajanja mnenj in pobud. Povedal je, da je s tem namenom oblikoval pobudo, ki se jo lahko posreduje na MNVP in s katero bi izenačili možnosti gradne objektov kmetom v parku s tistimi izven parka. Povedal je, da bi lahko JZ TNP skupaj s strokovnimi službami pripravil tipski priročnik o kmetijstvu, v katerem bi bilo opredeljeno, kaj se sme in kako se sme graditi.

Direktor JZ TNP je povedal, da pobudo podpira, saj se zaveda, da je kmetijstvo ena osnovnih panog, ki pripomore k ohranjanju kulturne krajine. Področje gradenj v narodnem parku opredeljuje tako ZTNP-1, kot tudi gradbeni zakon in ostale predpise s področja gradenj, poleg tega pa še na postopke Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije in Zavoda za varstvo narave Republike Slovenije. Povedal je, da je zadeva precej kompleksna in ni vezana izključno na voljo JZ TNP. V postopkih sprejemanja OPN, JZ TNP sodeluje z mnenjem.

Kristl Ogris je izpostavil, da bi JZ TNP lahko podal pobudo na tem področju. Povedal je, da kmet izven parka lahko postavi senik in lopo, kmet v parku pa le senik. Določeni so nakloni streh, ki so nepraktični.

Bojan Traven je povedal, da je JZ TNP pripravil in izdal priročnik o stavbni dediščini na planinah. Tisti, ki obnavlja, v priporočniku dobi vse informacije o tem, kaj se sme in česa ne. Povedal je, da je Svet JZ TNP v prejšnjem mandatu opravil širšo razpravo na temo divjih zveri, ki je bila v tistem času zelo aktualna, na katero so bili vabljeni strokovnjaki s tega področja. Predlagal je, da se oblikuje sklep s katerim bi se zavezali, da se na temo gradenj opravi širša razprava.

Člani Sveta so s 14 glasovi ZA naslednji SKLEP:

9.4 Na eni od naslednjih sej Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park se obravnava problematika gradenj v narodnem parku. Na sejo se povabi tudi omejeno število strokovnjakov s tega področja.

V zvezi s problematiko prevelikega staleža divjadi se je predlagalo, da JZ TNP pripravi analizo glede številnosti populacije gamsa, jelenjadi in drugih vrst divjadi.

Člani Sveta so s 14 glasovi ZA naslednji SKLEP:

9.5 Služba Javnega zavoda Triglavski narodni park pripravi analizo o stanju populacije gamsov, jelenjadi in drugih vrstah divjadi ter jo posreduje članom Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park.

9.d Pobuda člana Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park Tomaža Petroviča z dne 21. 10. 2025

Direktor JZ TNP je povedal, da je odgovor na pobudo Tomaža Petriča precej obsežen, zato bo članom Sveta JZ TNP posredovan v pisni obliki.

10. točka Razno

Bojan Traven je pod točko razno člane Sveta JZ TNP seznanil, da Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje načrtuje izgradnjo centra Gorske reševalne službe (v nadaljevanju GRS) v Bohinju. V ta namen se je iskalo primerno lokacijo in ena od možnosti se je izkazala umestitev GRS centra na zemljišče neposredno ob Center TNP Bohinj. Člane Sveta JZ TNP je zaprosil za sprejem sklepa, s katerim bi podprli predlagano rešitev o umestitvi GRS centra pred Center TNP Bohinj.

Direktor JZ TNP je v zvezi s tem povedal, da JZ TNP podpira predlagano rešitev. Povedal je, da je zemljišče, kjer se nahaja Center TNP Bohinj, v lasti Republike Slovenije in v upravljanju JZ TNP. Povedal je, da je soglasje za prenos upravljanja že podpisano.

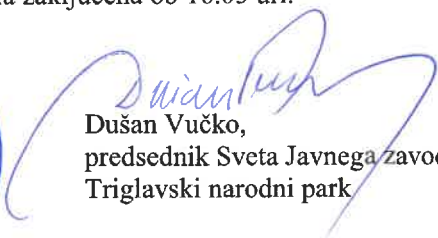
Člani Sveta so s 14 glasovi ZA naslednji SKLEP:

10 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park podpira predlagano rešitev, da se center Gorske reševalne službe Bohinj umesti na zemljišče pred stavbo Centra TNP Bohinj.

Seja Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park je bila zaključena ob 16.05 uri.

Zapisala:
Mag. Špela Stojan




Dušan Vučko,
predsednik Sveta Javnega zavoda
Triglavski narodni park



Bred. dne: 20. 10. 2025

VAB ZNAK:

VAB ZNAK: 0131-3/2025-2

ZAPISNIK

5. dopisne seje Strokovnega sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park, izvedene med 14. 10. 2025 in 20. 10. 2025 - OSNUTEK

Javni zavod Triglavski narodni park (v nadaljnjem besedilu: JZ TNP) je na podlagi 9. člena *Poslovnika Strokovnega sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park* dne 14. 10. 2025 sklical 5. dopisno sejo Strokovnega sveta, ki je trajala od 14. 10. 2025 do 20. 10. 2025.

Predmet obravnave na dopisni seji sta bili dve točki dnevnega reda:

1. *Zapisnik 10. seje Strokovnega sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park z dne 7. 5. 2025.*
2. *Obrazložitev Rebalansa Programa dela in finančnega načrta Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2025.*

O obeh točkah dnevnega reda se je izvedlo glasovanje z izpolnitvijo glasovnice, ki je bila priložena samemu vabilu na 5. dopisno sejo, in sicer s potrditvijo naslednjih predlogov sklepov:

- 1.1 *Strokovni svet potrjuje zapisnik 10. seje Strokovnega sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park z dne 7. 5. 2025.*
- 2.1 *Strokovni svet se je seznanil z obrazložitvijo Rebalansa Programa dela in finančnega načrta Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2025.*

Na dopisni seji so sodelovali: dr. Matej Gabrovec, Metod Rogelj, Andrejka Ščukovt, dr. Mihael Jožef Toman, mag. Jana Vidic, Aleš Zdešar, Marko Pretner in Andrej Arih.

Do roka za glasovanje se je s posredovanjem izpolnjenih glasovnic odzvalo šest (6) članov Strokovnega sveta JZ TNP. Vsi so z oddanimi glasovnicami potrdili sprejem predlaganih sklepov. Dva (2) izmed članov Strokovnega sveta JZ TNP glasovnice nista oddala.

Na podlagi 17. člena *Poslovnika Strokovnega sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park* in na podlagi prejetih glasovnic JZ TNP ugotavlja, da sta predlagana sklepa 5. dopisne seje s strani Strokovnega sveta JZ TNP potrjena oziroma sprejeta.

Zapisal:

Dr. Tit Potočnik,

Andrej Arih

direktor

9. točka dnevnega reda

Pobude in vprašanja

Pobude in vprašanja – Peter Šorli (20.10.2025):

Strokovna skupina za kmetijstvo se je sestala v ponedeljek, 10. oktobra 2025, in sprejela določene točke, ki so podrobneje navedene v nadaljevanju.

»Predlog za obravnavo tekoče problematike kmetijstva v TNP

1. Prevelik stalež divjadi

Problem:

Na območju TNP prihaja do presežnega staleža jelenjadi in drugih vrst divjadi, kar povzroča:

- škodo na kmetijskih površinah,
- pritisk na populacijo gamsa,
- povečano potrebo po zaščitnih ukrepih kmetov.

Predlagane rešitve:

- TNP naj pripravi pregled staleža divjih zveri in jelenjadi od leta 2000 naprej.
- Prepoznati negativen vpliv jelenjadi na populacijo gamsa in sprostiti lov na jelena tudi v 1. coni (v življenjskem območju gamsa).
- Sofinanciranje učinkovitih zaščitnih ukrepov za preprečevanje škod po zvereh in divjadi.

2. Otežena gradnja kmetijskih objektov

Problem:

Kmetje imajo otežen dostop do gradnje funkcionalnih objektov (hlevov, strojnih lop) zaradi neustrezne uskladiitve predpisov TNP glede naklona streh z gradbeno zakonodajo. Posledica je možnost gradnje le ozkih in nefunkcionalnih objektov, kar vpliva na dobrobit živali in ekonomičnost kmetijske dejavnosti.

Predlagane rešitve:

- Uskladiti pogoje TNP z gradbeno zakonodajo, da bo omogočena gradnja sodobnih, funkcionalnih kmetijskih objektov.
- Vzpostaviti dialog med TNP in kmetijsko stroko o posebnih standardih za gradnjo objektov, ki bi hkrati ohranili krajinsko podobo in omogočili razvoj kmetijstva.«

Pobude in vprašanja – mag. Martin Šolar (20.10.2025):

»Predlagam, da se na seji poda informacija s predvidenimi roki glede razpisa za direktorja JZ TNP, ki je bil objavljen v začetku oktobra. Svet JZTNP ima namreč v postopku imenovanja direktorja vlogo in prosim za informacijo, kdaj bo svet v zvezi s tem zasedal.«

Pobude in vprašanja – Pavel Jarnik (20.10.2025):

pri 6 točki prejšnje seje je bilo dogovorjeno (glej podčrtano iz zapisnika):

»Predsednik Sveta je pojasnil, da ne drži, da ta predlog sistemizacije ni potreben, saj je posledica prejšnje seje, na kateri je bilo ugotovljeno, da je JZ TNP pridobili dve novi zaposlitvi. Povedal je, da gre zgoj za tehnično spremembo pravilnika, saj bo potrebno izvesti razpis oz. prerazporeditev, da se na ti delovni mesti zaposli nekoga, ki se bo z vprašanji glede obiskovanja sistemsko ukvarjal na dolgi rok. Glede celovite prenove sistemizacije je bil sprejet sklep, da se pripravijo izhodišča. Pojasnil je, da ga je direktor JZ TNP seznanil in v sodelovanju s sindikatom so se dogovorili, da je dokument, pripravljen s

strani FOV, dober in da posebna izhodišča po nekih alinejah in z naporitvami niso potrebna. Dogovorjeno je, da se ta osnutek posreduje članom Sveta do naslednje seje.»

Ker tega osnutka nismo dobili, prosim če ga lahko dobimo do seje!

Prav tako pa je iz zapisnika jasno razvidno, da moramo dobiti v obravnavo ta osnutek predloga spremembe sistematizacije, ki bi ga morali obravnavati že na prejšnji seji. Tudi tokrat te točke ni na dnevnem redu, zato prosim, da zagotovite, da svetniki dobimo informacije za katere se je direktor zavezal, da jih bo pripravil, najprej do predprejšnje seje, pa jih ni, na prejšnji seji pa da jih bo do četrtkove seje!

»8.b Pobuda člana Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park Pavla Jamnika z dne 28. 4. 2025 Svet JZ TNP je prejel pobudo, ki se nanaša na sistemizacijo. Predsednik Sveta je uvodoma pojasnil, da meni, da je bila razprava na to temo že predhodno opravljena. Pavel Jamnik je v zvezi s svojo pobudo izpostavil, da želi odgovor, zakaj ni bil pripravljen celovit predlog sistemizacije in mnenje sindikalista v zvezi s tem.

Direktor JZ TNP je uvodoma pojasnil, da je bil na predhodni seji sprejet sklep o tem, da se pripravi izhodišča. Glede tega je bila komunikacija opravljena tudi s sindikatom, kateremu je bil posredovan osnutek dokumenta, ki ga je pripravila FOV že v letu 2023. Osnutek je bil pripravljen kot realizacija ene od načrtovanih nalog v takratnem programu dela in o izvedbi je poročano tudi v letnem poročilu. Do nadaljnjih korakov za sprejem dokumenta pa ni prišlo zaradi načrtovane spremembe plač v javnem sektorju, zaradi priprave novega Načrta upravljanja ter zaradi dogovorov o spremembi sistema delovanja nadzorne službe in pristojnosti nadzornikov. Povedal je, da v delovni skupini za pripravo predlogov sprememb na področju naravovarstvenega nadzora, ki deluje v okviru MNVP, sodeluje tudi vodja naravovarstveno nadzorne službe. S predstavnikom sindikata je komunikacija v zvezi s prenovo sistemizacije potekala po elektronski pošti, organizirana pa sta tudi dva sestanka. Dogovorjeno je bilo, da priprava izhodišč ni potrebna, ker razpolagamo že z osnutkom oz. podlago. Janez Grašič, predstavnik sindikata GLOSA, je pojasnil, da se mu zdi neumno, da se nekaj na novo izumlja in je zato prosil za osnutek, ki ga je pripravila FOV. Povedal je, da na sam osnutek ni imel pripomb, razen tega, da se mu ni zdelo smiselno, da se v nadzorno službo vključi nekoga brez pooblastil samo zato, da bo delal z otroki. Pavel Jamnik je v nadaljevanju izpostavil vprašanje, do kdaj sindikat pričakuje predlog spremembe sistemizacije?

Janez Grašič je pojasnil, da je sindikat skrajno razočaran nad vsem skupaj. Obstoječi direktor je sicer dobil zatečeno stanje, prejšnji direktor Rakar, v času katerega so JZ TNP spravili iz rdečih števil, pa je imel moralno dolžnost, da zadeve uredi, da jih, tiste ki so reševali zavod, vsaj nagradi in plača za 7. stopnjo izobrazbe, ki jo imajo zaključeno. V nadaljevanju je dodal, da so razočarani tudi, ko slišijo očitke glede odstopov vlog inšpekcijskim službam. Za odstop vlog inšpekcijskim službam so zadalženi na upravi, kjer zahtevajo, da gredo zadeve naprej, da se razjasni, kako to, da črnograditelj ni bil obravnavan kot črnograditelj in je danes objekt legaliziran ampak to je bilo že pod prejšnjo oblastjo. Predsednik Sveta je razpravljavce pozval, da se držijo obravnavane teme in pojasnil, da Svet JZ TNP ni sprejel sklepa z rokom, do kdaj mora biti osnutek pripravljen. Sprejet je bil sklep, da se pripravi izhodišča, a se je izkazalo, da niso smiselna, ker zavod že razpolaga z osnutkom dokumenta. Direktor JZ TNP in sindikat sta osnutek prepoznala kot dobro osnovo. Sindikat, zaposleni in direktor JZ TNP morajo dokument prečistiti in pripraviti osnutek, ki bo kot gradivo obravnavan na naslednji seji. Janez Grašič je zaključil z zahvalo predsedniku Sveta za njegovo podporo. Izpostavil je, da problem niso samo sistemizacija in odnosi v JZ TNP, temveč, da področje varstva narava nima prave kolektivne pogodbe in zato ni napredovanj, kar pa se rešuje v okviru predloga spremembe sistemizacije.

Člani Sveta JZ TNP so s 13 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP: 8.2 Direktor Javnega zavoda Triglavski narodni park pripravi osnutek Pravilnika o notranji sistemizaciji delovnih mest v Javnem zavodu

Triglavski narodni park in ga na naslednji seji predloži v obravnavo Svetu Javnega zavoda Triglavski narodni park.»

Pobude in vprašanja – Tomaž Petrovič (21.10.2025):

»Prosil bi, če se lahko med pobudami in vprašanji v mojem imenu pisno naslovi naslednja zadeva v zvezi s posegom TNP na Slemenovi Špici.

Letos poleti je namreč TNP očitno tam nadelal pot, cesto, ki še najbolj sodi v kakšno primarsko promenado. V priložnosti za panoramitev pošiljam dve fotografiji, ki jih je posnela domačinka iz Rateč. Menim da dodatni komentar niti ni potreben, pa vendarle, zdi se namreč da gre za hudo neprimeren in nesorazmeren poseg v naravo na enem najbolj občutljivih delov parka. In to s strani TNP.

S takšnim posegom se dela škoda temu edinstvenemu področju, tako sami naravi kot izgledu (po)krajine. Na AS smo dobili od TNP pred časom prošnja da lahko nabirajo tam sploh semena(!?), potem pa tole.

Vprašanje erozije se lahko rešuje na veliko drugačnih načinov, ampak verjetno se potem težko porabi veliko denarja. Poleg tega sedaj planinci še raje hodijo mimo, saj zvečine niso prišli v hribe hodit po takšni nadelani cesti s stopnicami in ograjo iz ribiških vasi.

Če je to del strategije usmerjanja obiska v TNP, potem smo očitno nekje hudo zavozili. Prav tako mi ni znano da bi imeli za to soglasje lastnikov.

Prosim za pisno pojasnilo TNP.»

