

Bled, dne: 8. 5. 2025

Št.: 0130-2/2025-5

Z A P I S N I K

4. seje Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park z dne 8. 5. 2025 s pričetkom ob 14.00 uri, na upravi Javnega zavoda Triglavski narodni park, Bled.

Navzoči: Dušan Vučko (v nadaljevanju: predsednik Sveta), Miroslav Sodja, Kristl Ogris, Tomaž Petrovič, Peter Kavčič, Bojana Zorč Kravanja, Pavel Jamnik, Aleš Polanc, Bojan Traven, Peter Šorli, Janez Šimenc, Goran Šuler (do 15.55 ure), dr. Jure Tičar, Tony Mlakar, Miha Marolt

Odsotni: Igor Isajlovič, Romana Purkart, Pavel Sivec, mag. Martin Šolar

Ostali navzoči: dr. Tit Potočnik (v nadaljevanju direktor JZ TNP), mag. Špela Stojan, Petra Mlakar, Maša Gubanc (vsi JZ TNP), Janez Grašič (sindikatski GLOSA)

Predstavniki medijev: /

Predlagani dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 3. seje Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park z dne 6. 3. 2025
3. Imenovanje predstavnika Občine Bohinj in predstavnika zainteresirane strokovne javnosti v Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park
4. Informacija o izvedeni seji Strokovnega sveta z dne 7. 5. 2025
5. Poročilo o delu, poslovno in finančno poročilo Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2024
6. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Javnem zavodu Triglavski narodni park
7. Rebalans programa dela in finančnega načrta za leto 2025
8. Pobude in vprašanja
9. Razno

Predsednik Sveta je pozdravil vse navzoče ter se jim zahvalil za navzočnost. Pred pričetkom seje je predsednik Sveta obvestil preostale člane, da sta se Svetu Javnega zavoda Triglavski narodni park (v nadaljevanju: Svet JZ TNP) pridružila dva nova člana in sicer Bojan Traven, predstavnik Občine Bohinj in dr. Jure Tičar, predstavnik strokovne javnosti.

Ker sta odsotnost opravičila dva člana, ki sta predstavnika ustanovitelja, Romana Purkart in Igor Isajlovič, sta pred sejo skladno s petim odstavkom 22. člena Statuta Javnega zavoda Triglavski narodni park podala pisno soglasje k Poročilu o delu za leto 2024 (5. točka dnevnega reda), aktu o sistemizaciji (6. točka dnevnega reda) in Rebalansu programa dela in finančnega načrta za leto 2025 (7. točka dnevnega reda), ki so veljavno sprejeti le, če z njim soglašajo predstavniki ustanovitelja.

1. Uvodna točka
Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda

Člani Sveta JZ TNP so s 13 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

1.1 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park je na 4. seji dne 8. 5. 2025 sklepčen, prisotnih je 15 članov.

Dva (2) člana Sveta JZ TNP nista glasovala.

Predsednik Sveta je člane seznail, da je služba Javnega zavoda Triglavski narodni park (v nadaljevanju: JZ TNP) po sklicu 4. seje prejela pobude in vprašanja Petra Šorlija, Pavla Jamnika, Kristla Ogrisa in Bojane Zorč Kravanja, ki bodo obravnavani pod 8. točko dnevnega reda. Ker je Svet JZ TNP na prejšnji seji sprejel sklep, da direktor JZ TNP na vsaki seji poroča o problematiki dela JZ TNP, je predsednik Sveta predlagal razširitev dnevnega reda z novo 2.1 točko *Poročilo direktorja o problematiki dela JZ TNP*.

Razprave k 1. točki dnevnega reda ni bilo.

Člani Sveta JZ TNP so s 13 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

1.2 Člani Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park potrjujejo dnevni red 4. seje Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park, ki se glasi:

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda**
- 2. Potrditev zapisnika 3. seje Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park z dne 6. 3. 2025**
- 2.1 Poročilo direktorja o problematiki dela Javnega zavoda Triglavski narodni park**
- 3. Imenovanje predstavnika Občine Bohinj in predstavnika zainteresirane strokovne javnosti v Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park**
- 4. Informacija o izvedeni seji Strokovnega sveta z dne 7. 5. 2025**
- 5. Poročilo o delu, poslovno in finančno poročilo Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2024**
- 6. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Javnem zavodu Triglavski narodni park**
- 7. Rebalans programa dela in finančnega načrta za leto 2025**
- 8. Pobude in vprašanja**
- 9. Razno**

Dva (2) člana Sveta JZ TNP nista glasovala.

2. točka
Potrditev zapisnika 3. seje Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park z dne 6. 3. 2025

Pripomb na zapisnik ni bilo.

Razprave k 2. točki dnevnega reda ni bilo.

Člani Sveta JZ TNP so z 12 glasovi ZA in 1 VZDRŽANIM glasom sprejeli naslednji SKLEP:

2 Člani Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park potrjujejo zapisnik 3. seje Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park z dne 6. 3. 2025.

Dva (2) člana Sveta JZ TNP nista glasovala.

2.1 točka

Poročilo direktorja o problematiki dela Javnega zavoda Triglavski narodni park

Direktor JZ TNP je podal kratko poročilo o problematiki dela JZ TNP za prve štiri mesece leta 2025. Povedal je, da delo poteka skladno s programom dela. Izpostavil je problematiko doseganja zastavljene časovnice za sprejetje Načrta upravljanja Triglavskega narodnega parka za obdobje 2026-2035 (v nadaljevanju: NU TNP 2026-2035). Osnutek NU TNP 2026-2035 je v pripravi, vendar bo prišlo do zamude s postopkom sprejemanja, predvsem zaradi negotovosti glede na načrtovane spremembe zakonodaje s področja ohranjanja narave in zaradi obsega ostalih nalog, ki so v izvajanju. Povedal je, da se je pričela sezona obiskovanja in da se pričakuje še več obiska kot v preteklem letu. V zvezi s tem je povedal, da ostaja deloma neurejeno obiskovanje parka oz. obiskovanje naravnih vrednot, vezano na spremembo Zakona o ohranjanju narave¹ (v nadaljevanju: ZON), ki bo podal ustrezno zakonsko podlago. Zaradi vsega navedenega ostajajo določene negotovosti glede organiziranja JZ TNP, kar bo obravnavano tudi v nadaljevanju pri 6. točki dnevnega reda in pa glede samega delovanja JZ TNP. Ostale zadeve potekajo v skladu s sprejetim programom dela.

Predsednik Sveta se je zahvalil direktorju JZ TNP za kratko poročilo, ki bo sedaj postalo praksa in dodal, da je sprememba ZON-a v vladni proceduri.

V razpravi k 2.1 točki dnevnega reda sta sodelovala: Tony Mlakar in Pavel Jamnik.

Tony Mlakar je v razpravi izpostavil:

- vprašanje, v kakšni fazi je sprejemanje ZON-a, kar se tiče konkretnih sprememb, kdaj bo to predvidoma sprejeto? Pomislek, da bo šla letošnja turistična sezona mimo brez spremembe zakonodaje.
- vprašanje kakšno funkcijo oz. stališče ima JZ TNP do obiskovanja naravnih vrednot? Lahko tudi napotitev na vir, kjer si je možno prebrati stališče JZ TNP do tega vprašanja;

Direktor JZ TNP je v zvezi z razpravo Tonya Mlakarja pojasnil, da sprememba ZON-a ni v pristojnosti JZ TNP, da pa je JZ TNP sodeloval pri vsebinski pripravi osnutka že v lanskem letu. Povedal je, da sicer razpolaga z informacijo, da je po tem prišlo še do določenih sprememb oz. je le teh sprememb več, vendar mu končna vsebina osnutka zakona ni poznana oz. ni seznanjen z dokumentom, ki bo obravnavan na vladi. Poudaril je, da si želi čimprej sprejembe ZON-a. V zvezi z mnenjem oz. izhodiščem JZ TNP glede načina urejanja obiskovanja narodnega parka, naravnih vrednot oz. samega urejanja infrastrukture, je povedal, da je o tem na včerajšnji seji razpravljal tudi Strokovni svet Javnega zavoda Triglavski narodni park (v nadaljevanju: Strokovni svet JZ TNP), zato je prebral del razprave: »...v kateri so se člani sveta dotaknili upravljanja in urejanja infrastrukture, ki je neposredno namenjena obiskovanju in doživljanju naravnih vrednot v narodnem parku. Člani strokovnega sveta menijo, da bi moral infrastrukturo za obiskovanje in doživljanje narodnega parka oz. naravnih vrednot v parku v celoti upravljati in urejati JZ TNP. Oblikovanje ureditev, usmerjevalnih in označevalnih oznak, informativnih tabel in druge opreme za ta namen pa bi se morala poenotiti. Zatečena stanja s trenutnimi skrbniki je potrebno pravno uskladiti glede na zakonodajo. Morebitne nove ureditve infrastrukture za obiskovanje naravnih vrednot znotraj narodnega parka bi lahko urejal le upravljavec narodnega parka. Tako je mnenje in zaradi tega je sprememba ZON-a nujno potrebna in jo pričakujemo čimprej. Vezana na to pa je tudi organizacija delovanja parka za letošnje leto in pa sama priprava NU TNP 2026-2035, ki mora vsebovati vsebino spremenjene pravne podlage.« Direktor JZ TNP je dodal, da je že v samem Zakonu o Triglavskem narodnem parku² (v nadaljevanju ZTNP-1) jasno navedeno, da je upravljalec JZ TNP. Skladno s tem je potrebno uskladiti in prilagoditi tudi ostalo zakonodajo, da bo to upravljanje tudi omogočeno.

Predsednik Sveta je dodatno pojasnil, da je bilo obljubljeno, da bo šel osnutek ZON-a na Vlado že pred novim letom, pri čemer je očitno, da je v medresorskem usklajevanju prišlo do zamika. Povedal je, da

¹ Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNORG, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNSPP in 18/23 – ZDU-10

² Uradni list RS, št. 52/10, 46/14 – ZON-C, 60/17, 82/20 in 18/23 – ZDU-10

ne more podati informacije, kdaj bo ZON dejansko sprejet, člani Sveta pa se lahko dogovorijo, da ko bo ZON kot predlog Vlade posredovan v Državni zbor, ga lahko tudi Svet JZ TNP obravnava na eni od prihodnjih sej in o njem oblikuje svoje mnenje. Predsednik Sveta je predlagal glasovanje o naslednjem sklepu: »Svet JZ TNP obravnava predlog spremembe ZON-a pred obravnavo v Državnem zboru.«

Člani Sveta JZ TNP so z 12 glasovi ZA in 1 VZDRŽANIM glasom sprejeli naslednji SKLEP

2.1 Svet JZ TNP obravnava predlog spremembe Zakona o ohranjanju narave pred obravnavo v Državnem zboru.

Dva (2) člana Sveta JZ TNP nista glasovala.

Pavel Jamnik je v razpravi izpostavil:

- da bo, glede na to, da je direktor JZ TNP povedal, da se čaka na sprejem ZON-a in da ni prave informacije, kakšen je zadnji predlog te spremembe in glede na podano ugotovitev, le ta v najboljšem primeru sprejet šele jeseni. Izpostavil je vprašanje, ali to pomeni, da bo letošnje leto ostalo stanje na področju obiskovanja takšno, kot je bilo v preteklih letih? Ve se, da je bila na področju obiskovanja parka v preteklih letih na terenu precejšnja zmešnjava, zato ga zanima, ali se bo dopustilo, da zmešnjava teče naprej ali se bo sprejelo kakšne ukrepe, v okviru možnosti, da se zadeva čim lažje in bolje izpelje? Izpostavil je predvsem prekrškovne zadeve in vprašanje, ali tečejo ali ne, ali nadzorniki izvajajo prekrškovne postopke in ali jih bodo izvajali ali se bo čakalo na sprejem ZON-a?

V zvezi z razpravo Pavla Jamnika je direktor JZ TNP pojasnil, da se ukrepi v okviru pristojnosti Naravovarstveno nadzorne službe (v nadaljevanju: NNS) izvajajo v skladu z obstoječo zakonodajo, torej ZTNP-1 in ZON in na področjih, za katere so naravovarstveni nadzorniki pristojni. Pojasnil je, da je za hujše kršitve pristojna inšpekcija in v kolikor so le te zaznane, so podane prijave na pristojno inšpekcijo. Inšpekcija je samostojen in avtonomen organ, ki odloča o sami kršitvi, na kar pa JZ TNP nima vpliva. Prekrškovni postopki v pristojnosti naravovarstvenih nadzornikov se izvajajo in izrekajo se tudi ustrezni ukrepi.

Tony Mlakar je v razpravi izpostavil:

- da se strinja z direktorjem JZ TNP, da so stvari glede inšpekcijskih postopkov jasne. Povedal je, da je bil zaprosen, naj na seji pozove JZ TNP, da uredi oz. izpostavi problematiko glavnega parkirišča na Blejski Dobravi za namene obiskovanja Vintgarja ter udeležence pogrebov. Trenutno stanje je, da so ljudje, ki se udeležujejo pogreba, na razstavi obiskovalcem Vintgarja. Res je, da je potrebno ločevati, kaj spada v Triglavski narodni park (v nadaljevanju: TNP), vendar je v očeh javnosti krivec obstoječega stanja JZ TNP, s tem pa se zmanjšuje ugled in dela škoda zavodu. JZ TNP bi zato moral jasno komunicirati z javnostjo;
- širjenje pohodniških poti v osrednjem delu TNP-ja za namene prevozov za cestni promet. Konkreten primer je planina Vogar, kjer se spreminja pohodniške poti v cesto za namene dostopanja do namestitvenih objektov. V takih primerih bi se JZ TNP moral odzvati oz. se opredeliti, ali ta dejanja podpira zaradi delovanja svoje nadzorne službe.

Direktor JZ TNP je glede parkirišča na Blejski Dobravi in širjenja pohodniških poti v TNP-ju pojasnil, da bi JZ TNP po samem zakonu moral biti upravljalca, dejansko stanje pa je povsem drugačno. Parkirišče na Blejski Dobravi je namenjeno obiskovalcem Vintgarja, ki pa ni v upravljanju JZ TNP, kot je to v ZTNP-1 določeno. Zato se čaka tudi sprejem spremembe ZON-a. Glede urejanja ceste pa je povedal, da je mnenje JZ TNP v zvezi s tem jasno, zato sta oz. bosta obe zadevi predmet inšpekcijskega nadzora.

3. točka

Imenovanje predstavnika Občine Bohinj in predstavnika zainteresirane strokovne javnosti v Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park

Razprave k 3. točki dnevnega reda ni bilo.

Člani Sveta JZ TNP so s 13 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

3.1 Skladno s sklepom Ministrstva za naravne vire in prostor številka 215-18/2024-2560-54 z dne 19. 3. 2025 se za predstavnika zainteresiranih strokovnih organizacij v Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park za preostanek mandatne dobe imenuje dr. Jureta Tičarja.

Dva (2) člana Sveta JZ TNP nista glasovala.

Člani Sveta JZ TNP so s 13 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

3.2 Skladno s sklepom Občinskega sveta Občine Bohinj številka 014-1/2024/41 z dne 8. 3. 2025 se za predstavnika Občine Bohinj v Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park za preostanek mandatne dobe imenuje Bojana Travnja.

Dva (2) člana Sveta JZ TNP nista glasovala.

4. točka

Informacija o izvedeni seji Strokovnega sveta z dne 7. 5. 2025

Osnutek zapisnika 10. seje Strokovnega sveta JZ TNP, ki je bila izvedena dne 7. 5. 2025, je bil članom Sveta JZ TNP posredovan na seji in je priložen temu zapisniku (Priloga 1).

Direktor JZ TNP je uvodoma obrazložil, da je bila dne 7. 5. 2025 izvedena 10. seja Strokovnega sveta JZ TNP in povzel dnevni red ter sprejete sklepe. Povedal je, da je bila razprava na seji Strokovnega sveta vezana predvsem na upravljanje parka in urejanje parkovne infrastrukture.

Razprave k 4. točki dnevnega reda ni bilo.

Predsednik Sveta je pred glasovanjem o predlogu sklepa podal ugotovitev, da je navzočih še vedno 15 članov Sveta JZ TNP.

Člani Sveta JZ TNP so s 15 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

4 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park se je seznanil z izvedeno sejo Strokovnega sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park z dne 7. 5. 2025.

5. točka

Poročilo o delu, poslovno in finančno poročilo Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2024

Direktor JZ TNP je predstavil in pojasnil glavna odstopanja od Programa dela in finančnega načrta za leto 2024 (v nadaljevanju: PDFN 2024), in sicer:

- *»zaradi zasedenosti nadzornikov z drugimi vsebinami in nalogami nismo mogli izvesti načrtovanega monitoringa divjadi v planiranem terminu, ko bi ga pa lahko nam pa niso dopuščale vremenske razmere«*. Direktor JZ TNP je v zvezi s tem povedal, da je ta naloga vnesena v Program dela in finančni načrt za leto 2025 (v nadaljevanju: PDFN 2025), ki je bil tudi že potrjen in sprejet;
- *»zunanj suhi stranišči pri Koči pri Triglavskih jezerih v sezoni 2024 nista delovali in poskusno obratovanje do konca sezone 2024 ni bilo zaključeno, zato pogoji za začetek in izvedbo nadzora nad delovanjem suhih stranišč niso bili izpolnjeni«*. Direktor JZ TNP je pojasnil, da je bila ta problematika obravnavana tudi na seji Strokovnega sveta JZ TNP, kjer je bil predlagan sklic izrednega sestanka s Planinsko zvezo Slovenije (v nadaljevanju PZS), Planinskim društvom Ljubljana Matica (v nadaljevanju: PD Ljubljana Matica) in Ministrstvom za naravne vire in prostor (v nadaljevanju: MNVP). Sestanek bo s strani JZ TNP sklicen predvidoma konec meseca maja;
- *»zaradi obremenjenosti pri izvajanju ostalih nalog ni bilo izvedenega javnega naročila za pridobitev izvajalca za izvedbo sanacije strehe na upravi«*. Direktor JZ TNP je v zvezi se tem pojasnil, da je tudi ta naloga predvidena v PDFN 2025 in da so sredstva za izvedbo sanacije zagotovljena iz naslova prodaje objekta v Jadranovem;

- »v letu 2024 se je nadaljeval postopek prodaje zemljišč s parc. št. 1007/8 in 1007/9 obe k.o. Želeče: izvedena je bila parcelacija ter pridobljeni cenilno poročilo, lokacijska informacija, izjava Občine Bled o ne uveljavljanju predkupne pravice ter soglasje MNVP pred sklenitvijo pravnega posla; kljub vsemu naštetemu pa odprodaja zemljišč ni bila realizirana, ker ni bilo sklenjenega sporazuma o prenehanju stvarne služnosti z imetnikom služnosti na predmetnih zemljiščih«. K tej točki je direktor JZ TNP dodal, da gre za zemljišči, ki nista znotraj TNP in nista pomembni za samo upravljanje območja, da je bil z imetnikom služnosti že organiziran sestanek, pri čemer je sklenitev sporazuma o prenehanju stvarne služnosti pogojevana z drugimi stvarmi (npr. uporabe, menjave zemljišča), zato je v letošnjem letu načrtovano, da bi dosegli dogovor in zemljišči prodali;
- »zaradi nezasedenega delovnega mesta vodja Informacijsko izobraževalnega središča Dom Trenta in posledične prerazporeditve nalog med zaposlene v Domu Trenta in vodjo Informacijsko izobraževalne službe v drugem polletju niso bile realizirane določene naloge Informacijsko izobraževalne službe, vezane na različna področja njenega delovanja«. Direktor JZ TNP je pojasnil, da je bilo prosto delovno mesto v letošnjem letu ponovno objavljeno in so bili že opravljeni razgovori s prijavljenimi kandidati. Problem je v tem, da je nabor kandidatov v Posočju omejen in da primanjkuje volje za delo v javnem sektorju, saj se prebivalstvo po večini usmerja v izvajanje gospodarske dejavnosti na področju turizma, ki je bolj donosna;
- »zaradi spremembe zakonodaje na področju plač javnih uslužbencev v mesecu decembru, je bila pripravljena sprememba pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest, ki ni bila načrtovana v programu dela«. Direktor JZ TNP je pojasnil gre za odstopanje od programa dela zaradi v mesecu decembru sprejetega Zakona o skupnih temeljnih sistema plač v javnem sektorju³ (v nadaljevanju: ZSTSPJS), zaradi česar je bilo potrebno skladno z določili zakona prilagoditi Pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest;
- »Akcijski načrt za usmerjanje obiska in športno-rekreacijske dejavnosti ni bil potrjen s strani MNVP, osrednja razloga sta usklajevanje predloga s področno zakonodajo (spremembe in dopolnitve ZON) in usklajevanje predloga z izhodišči za pripravo NU TNP 2026-2035«. Direktor JZ TNP je povedal, da je bil Akcijski načrt že predstavljen, razlog za nesprejetje pa je ureditev pravne podlage za urejanje obiskovanja in s tem je povezana tudi priprava NU TNP 2026-2035. Vse navedeno mora potekati usklajeno. Predvsem pa je pomembno, kakšno podlago bo podala pravna podlaga, čemur bo prilagojena vsebina Akcijskega načrta in NU TNP 2026-2035.

Direktor JZ TNP je v nadaljevanju na kratko predstavil poglavji 6.2 Izkaz prihodkov in odhodkov in 6.3 Poslovni izid. Izpostavil je, da v letu 2024 poslovni izid izkazuje presežek prihodkov nad odhodki z upoštevanjem davka v višini 24.663 EUR. Izkazan poslovni rezultat je posledica izvedenih nalog, zajetih v samem PDFN 2024 in precej točne stroškovne ocene teh nalog.

V razpravi k 5. točki dnevnega reda so sodelovali: Bojana Zorč Kravanja, Kristl Ogris, Peter Šorli, Pavel Jamnik, Aleš Polanc, dr. Jure Tičar, Tony Mlakar in Janez Grašič.

Bojana Zorč Kravanja je v razpravi izpostavila:

- da tabela 18 Pregled prihodkov od prodaje blaga in storitev na trgu v kategoriji Parkovni turizem – nočitve po kočah izkazuje, da je bilo doseženih 144.801 EUR prihodkov, zato zastavlja vprašanje ali so zajete vse nočitve, vključno z nočitvami v Info centru v Trenti in lovski hiši? Povedala je, da je po njenem mnenju realizacija nizka in bi z nočitvami lahko iztržili več.

Kristl Ogris je v razpravi izpostavil:

- da želi dobiti seznam tistih, ki so v objektih JZ TNP bivali in z navedbo ali so zaposleni v JZ TNP, člani Sveta JZ TNP ali pa člani Strokovnega sveta JZ TNP;
- da je prikazana 1% stopnja amortizacije, kar je izredno nizko, že če se pogleda vrednost upravne stavbe, in zato zastavlja vprašanje, zakaj je stopnja amortizacije tako nizka? Povedal je, da je s stopnjo amortizacije moč balansirati dobiček.

³ Uradni list RS, št. 95/24

Peter Šorli je v razpravi izpostavil:

- da da je bila najvišja dovoljena stopnja amortizacije 3% sprejeta že dolgo nazaj.

Direktor je v zvezi z razpravo Bojane Zorč Kravanja pojasnil, da gre za tabelo iz Rebalansa programa dela in finančnega načrta Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2025, pri čemer ne gre za obravnavo pod točko 5. Kar se tiče cenika za nastanitvene kapacitete, je slednji prilagojen stanju kapacitet in je tudi predmet potrjevanja na seji Sveta JZ TNP. Ustvarjeni prihodki so posledica števila zasedenosti kapacitet in cen za nastanitve, ki so določene v ceniku.

Predsednik Sveta je povzel, da cenike za nočitvene kapacitete sprejema Svet JZ TNP in da je potrebno dvigniti cene, če se želi več iztržiti. Pojasnil je, da bi s posredovanjem poimenskega seznama koristnikov nočitvenih kapacitet kršili varstvo osebnih podatkov, da pa se lahko pripravi poročilo glede števila nočitev v objektih JZ TNP. Izpostavljeno je moč razumeti tudi kot signal, da se znotraj službe preveri, ali bi se morda s trženjem lahko doseglo kaj več. Predsednik Sveta je v povezavi s pojasnili direktorja JZ TNP glede trženja nastanitvenih kapacitet predlagal, da JZ TNP pripravi poročilo o problematiki trženja nastanitvenih kapacitet za pretekla štiri leta, ki ga bo obravnaval Svet JZ TNP na naslednji seji.

Pavel Jamnik je v razpravi izpostavil:

- vprašanje ali se ocenjuje, da je trženje kapacitet uspešno ali pa se mogoče zaznava, da je le to slabo? Povedal je namreč, da na izkazano število prihodkov ni moč oceniti, ali je res dobro ali res slabo. Bi bilo moč iztržiti več ali je to maksimalno, kar gre?

Direktor JZ TNP je v zvezi z razpravo Pavla Jamnika pojasnil, da je JZ TNP ustanovljen kot javni zavod in ne kot javni gospodarski zavod. To pomeni, da primarna naloga zavoda ni izvajanje tržne dejavnosti, temveč izvajanje javne službe varstva narave. JZ TNP poleg javne službe v manjšem delu izvaja tržno dejavnost, prihodke tržne dejavnosti pa se namenja pokritju stroškov, ki z izvajanjem tržne dejavnosti nastajajo. Povedal je, da je tržna dejavnost organizirana, cene pa so prilagojene stanju objektov. Dodal je, da so nekateri objekti (teh je minimalno) v lasti JZ TNP, večina objektov pa je v lasti Republike Slovenije, pri čemer je Republika Slovenija oz. Vlada tista, ki sprejema program investicij v te nepremičnine in s strani države namenjenih sredstev v ta namen je izredno malo. JZ TNP ne razpolaga z zadostnimi sredstvi za investicije, ki bi lahko objekte, ki so bili zgrajeni pred več desetletji, spravile na nek moderen nivo, ki bi dovoljeval, da bi bile lahko tudi cene višje. Pojasnil je tudi, da je bil del sredstev, ki so bila prvotno namenjena za investicije (v letu 2025 v višini cca 40.000 EUR in v letu 2026 v višini cca 70.000 EUR), prerazporejen za pokritje višjih stroškov dela, ki so posledica prevedbe plač po ZSTSPJS. Država ni povečala višine sredstev za stroške dela za pokritje dviga plač, zato bo razliko moral pokriti JZ TNP iz lastnih sredstev.

Pavel Jamnik je v razpravi izpostavil:

- da se predlog sklepa dopolni na način, da poročilo obsega tudi podatek, čemu so bila pridobljena sredstva potem namenjena. Če ima JZ TNP iz tržne dejavnosti možnost nameniti sredstva za lastno dejavnost, to pomeni, da se vam odpira »žakelj«, iz katerega lahko zajemate denar za marsikaj znotraj JZ TNP, kjer denarja primanjkuje.

Aleš Polanc je v razpravi izpostavil:

- vprašanje, kdo mora postaviti suha stranišča? Ali gre za stvar lastnika? Da kot razume, je bila investicija izvedena, ampak se ne izvaja in da se tukaj »sučemo« že več let.

V zvezi z razpravo Aleša Polanca je direktor JZ TNP pojasnil, da gre za postavitev dveh suhih stranišč v okviru projekta Vrh Julijcev, kar pomeni, da je bila investicija financirana s sredstvi projekta. Suhi stranišči sta postavljeni, vendar ne delujeta. Glede na to, da je lastnik objekta PD Ljubljana Matica, je planinsko društvo tisto, ki mora s postavljenimi suhimi stranišči upravljati in zanje skrbeti. JZ TNP je bil v projekt vključen kot vodja projekta in je tisti, ki je preko projekta zagotovil sredstva, PZS je investitor, PD Ljubljana Matica pa je odgovorno za upravljanje s suhimi stranišči. Inšpekcijska odločba v zvezi s tem je bila izdana pred izgradnjo suhih stranišč in je temeljila na obnovi oz. nadgradnji obstoječe čistilne naprave, ki pa je bila s strani PD Ljubljana Matica tudi izvedena z zunajprojektnimi viri. Delovanje suhih stranišč je resda del pogodbene obveznosti PD Ljubljana Matica in PZS, vendar

jih k temu ne moremo prisiliti. Pojasnil je, da sicer obstajajo določeni vzvodi (kot npr. vračanje sredstev), vendar zaenkrat do ukrepanja še ni prišlo, saj si JZ TNP želi, da bi suha stranišča dejansko začela delovati.

Dr. Jure Tičar je v razpravi izpostavil:

- da bi JZ TNP moral postaviti neke standarde za delovanje planinskih koč in vprašanje, ali JZ TNP razpolaga s podatki o komunalni opremljenosti posameznih planinskih koč? Obisk se povečuje, pritiski se povečujejo, planinske kočice pa niso na zavidljivem nivoju.

Direktor JZ TNP je v zvezi z razpravo dr. Jureta Tičarja pojasnil, da podatki o ravnanju z odpadnimi vodami posameznih planinskih koč obstajajo. V zvezi s tem pa se pojavlja vprašanje glede upravljanja in pristojnosti. JZ TNP ob morebitnih ugotovljenih kršitvah lahko predlaga inšpekcijski nadzor, za kaj več pa JZ TNP ni pristojen. Lastništvo objektov je različno in so v lasti predvsem različnih planinskih društev.

Tony Mlakar v razpravi izpostavi:

- vprašanje, vezano na stran 18. Poročila o delu, poslovnega in finančnega poročila Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2024, kako direktor komentira razhajanje med načrtovanim in dejansko izvedenim številom opravljenih ur? Gre za razliko med planiranim številom ur, predvsem na področju nadzora v JZ TNP in dejansko realizacijo ur, iz katere je razvidna precejšnja razlika. Zakaj prihaja do te razlike? Ali je bilo načrtovano previsoko ali je bilo premalo zaposlenih, ki bi realizirali načrtovane ure ali je dejansko prišlo do česa drugega?
- vprašanje, ali se je kaj spremenilo na področju pridobivanja novih nadzornikov oziroma okrepitev na tem kadrovskem področju?
- vprašanje, kam so bile prerazporejene planirane ure? Razvojne oz. prednostne naloge so pod doseženim obsegom;
- kritiko zavodu, naj JZ TNP poskrbi, da se v celoti opravljajo v načrtovanem deležu prednostne naloge in naj se to kombinira skupaj z administrativnimi nalogami;
- bi bilo razumljivo, da do takih razlik prihaja, če bi rekli, da imate premalo nadzornikov, vendar vas v tem primeru prosim, da planirate ure tako, da bo temu ustrezalo.

V zvezi z razpravo Tonya Mlakarja je direktor JZ TNP pojasnil, da je okrepitev števila zaposlenih v nadzorni službi odvisna od odobritve s strani MNVP. Za enkrat je odobrenih pet (5) novih zaposlitev in v PDFN 2025 je načrtovana ena (1) dodatna zaposlitev v NNS. Glede na velikost terena je nadzornikov malo. Kar se tiče indeksov glede deleža planiranih ur, so bile ure prerazporejene v načrtu na druge naloge in so bile porabljene na drugih vsebinah. Naloge in število ur se planira v programu dela, kako so med letom realizirane, pa je stvar vsebin, ki se pojavljajo in pa prioritete, ki se določajo ter samih zmožnosti glede na to, da določene zadeve niso odvisne samo od nas, ampak smo vezani na druge deležnike. Povedal je, da po njegovem mnenju izkazani odstotek realizacije v višini 87 % ni slab.

Janez Grašič, predstavnik sindikata GLOSA, je v razpravi izpostavil:

- da kot predstavnik sindikata za nadzornike lahko 100 % potrdi, da je manjko ur zaradi bolniških odsotnosti, bolniške so, ker so nadzorniki starejši, nadzorna služba pa se ni pomladila;
- da v primeru urejanja odpadnih voda v planinskih kočah ni bilo podanega predloga na pristojno inšpekcijo, ker »nismo imeli jajc«. Navedba se konkretno nanaša na Kočo pri Triglavskih jezerih, ker se je nihče ne loti;
- da so, v primeru črne gradnje pri na Koči pri Triglavskih jezerih, dobili navodilo, da ne smejo nič ukrepati.

Direktor JZ TNP je k razpravi Janeza Grašiča postavil vprašanje, kdo je tisti, ki je dal navodilo, da ne smejo nič ukrepati v primeru črne gradnje?

Janez Grašič, predstavnik sindikata GLOSA, je v razpravi izpostavil:

- da je bil Martin Šolar takrat vodja službe.

Predsednik Sveta je k razpravi Janeza Grašiča pojasnil, da nadzorniki niso pristojni urejati odvajanja in čiščenja odpadnih voda s planinskih koč, so pa dolžni o tem obvestiti pristojne inšpekcije. Če pa inšpekcije ukrepajo v zvezi s tem, je pa drugo vprašanje.

Pavel Jamnik je v razpravi izpostavil:

- da glede na to, da je direktor izrecno rekel, da nadzorniki ne morejo ukrepati s svojimi pooblastili, lahko pa opozarjajo inšpekcijske službe, želi do naslednje seje uraden odgovor, koliko obvestil katerikoli inšpektoratom je JZ TNP podal v zvezi s problematiko na svojem področju v letu 2024 in do 1. 5. 2025. Če je govora, da so inšpektorati odgovorni in da JZ TNP lahko opozarja in obvešča inšpektorat, je potrebno ugotoviti, kolikorkrat so bili obveščeni in na podlagi tega bo moč oceniti, ali je bilo delo dobro opravljeno. Če obvestil inšpektorjem ni bilo podanih, se lahko že danes sprejme sklep, da je potrebno od danes dalje nemudoma pričeti redno obveščati inšpektorate.

Kristl Ogris je v razpravi izpostavil:

- da je varstvo narave prednostno za JZ TNP, da pa ima vedno bolj občutek, da si JZ TNP poskuša dodajati upravljalvske naloge in s tem prihaja v konflikt z občinami;
- da bi bil dober predlog, da JZ TNP prevzame regijsko oblast in občinam odvzame teritorij. Od parkirišč, ki so jih občine investirale in zgradile, bodo 75 % denarja morale dajati JZ TNP.

Člani Sveta JZ TNP so s 13 glasovi ZA in 2 VZDRŽANIMA glasovoma sprejeli naslednji SKLEP:

5.1 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park potrjuje Poročilo o delu, poslovno in finančno poročilo Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2024.

Člani Sveta JZ TNP so s 12 glasovi ZA in 3 glasovi PROTI sprejeli naslednji SKLEP:

5.2 Presežek prihodkov nad odhodki v višini 24.663 EUR se namenijo za nabavo osebnega vozila za nadomestitev nedelujočega električnega vozila.

Člani Sveta JZ TNP so s 14 glasovi ZA in 1 VZDRŽANIM glasom sprejeli naslednji SKLEP:

5.3 Služba pripravi:

- **poročilo o problematiki načina trženja nastanitvenih zmogljivosti Javnega zavoda Triglavski narodni park in ga predloži Svetu JZ TNP v obravnavo,**
- **poročilo o številu obvestil Javnega zavoda Triglavski narodni park drugim pristojnim organom (inšpekcijam) za obdobje od 2024 do 1. 5. 2025.**

6. točka

Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Javnem zavodu Triglavski narodni park

Direktor JZ TNP je uvodoma pojasnil, da se s predlogom pravilnika spreminja vrsta zaposlitve pri dveh delovnih mestih v oddelku za projekte, in sicer iz »delovno razmerje, sklenjeno za določen čas za čas trajanja projekta« v »delovno razmerje, sklenjeno za nedoločen čas«. V PDFN 2025 je predvidenih dodatnih 70.000 EUR za dve zaposlitvi vezani na urejanje obiskovanje narodnega parka oz. obiskovanja naravnih vrednot. Pred spremembo sistemizacije je bilo z MNVP dogovorjeno, da se za ti dve novi zaposlitvi zapolni delovni mesti, ki sta nezasedeni in za določen čas. Glede na to, da se je na področju urejanja obiskovanja pojavila potreba po zaposlitvi za nedoločen čas, kar je bilo usklajeno tudi z MNVP, bosta ti dve delovni mesti v okviru celovite spremembe pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest vključeni v eno od obstoječih ali pa v novo službo. Smiselno je, da se novo zaposlena zaposli za nedoločen čas, do celovite spremembe sistemizacije pa zapolni dve trenutno prosti delovni mesti. Predlagana sprememba sistemizacije je potrebna zaradi sprejetega PDFN 2025, zaradi zagotovljenih dodatnih sredstev in zaradi prilagoditve časa trajanja zaposlitve. Obe delovni mesti bosta vključeni tudi v osnutek NU TNP 2026-2035, ki je v pripravi in v načrtovano spremembo oz. nov pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest. Trenutno je obravnavi le tehnični popravek pravilnika za čas dokler se stvari celovito ne uredijo, predvsem z željo in potrebo po čimprejšnjem začetku urejanja področja urejanja obiskovanja. Kar se tiče kataloga delovnih mest, ki je

priloga pravilniku, se spreminja samo to, kar je navedeno že v 2. členu pravilnika in sicer da se spreminja 19. člen pravilnika, ki se po novem glasi: »Za zagotovitev pogojev opravljanja obveznosti in nalog je vključno z direktorjem sistemiziranih 88 delovnih mest, od tega 2 delovni mesti pripravnika in 12 projektnih zaposlitev. Na 10 delovnih mestih za projektne zaposlitve je predvideno delovno razmerje za določen čas, na 2 delovnih mestih pa za nedoločen čas.«

V razpravi k 6. točki dnevnega reda so sodelovali: Pavel Jamnik, Kristl Ogris, Tony Mlakar, Miha Marolt in Miroslav Sodja.

Pavel Jamnik je v razpravi izpostavil:

- da o predlagani točki ni moč samostojno razpravljati, ker je predhodno podal pobudo in vprašanje, ki bosta obravnavana pod 8. točko dnevnega reda in da direktor JZ TNP za predlagano gradivo sicer uporablja izraz »celovito spremembo sistematizacije«, vendar gre le za tehnični popravek pravilnika. Predlagana sprememba pravilnika, ki je obravnavana, ni tisto, kar je bilo pričakovano, saj ne gre za celovito spremembo sistematizacije, o čemer je bil sprejet tudi sklep na prejšnji seji. S celovito spremembo sistematizacije naj bi se reševalo vprašanje tako nadzornikov kot ostalih težav zaposlovanja v JZ TNP. Od prejšnje seje, ko je bil sprejet sklep, pa do danes, v zvezi s tem ni bilo narejeno nič. Narejena je bila delna sprememba sistematizacije, ki je tehnični poseg in nima nobene veze s celovitim urejanjem. Mnenje, da predlagano gradivo pod obravnavano točko niti ni predmet o katerem bi morali razpravljati, ker gre samo za tehnično spremembo sistematizacije, ki nima povezave s tem kar bi moralo biti do danes narejeno in obravnavano, t. j. celovita sprememba sistematizacije. Vprašanje, zakaj ni bilo izvedeno in kdaj bo izvedeno?

Direktor JZ TNP je v zvezi z razpravo Pavla Jamnika pojasnil, da to, da ni bilo nič narejeno, ne drži. Od sprejetja sklepa, da se skupaj s sindikatom pripravijo izhodišča za novo sistemizacijo, sta bila na to temo sklicana dva sestanka s sindikatom. Predstavniki sindikata je ponovno preučil že pripravljeni osnutek Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest, ki je bil pripravljen s strani Fakultete za organizacijske vede (v nadaljevanju: FOV), o čemer lahko dodatna pojasnila poda tudi predstavnik sindikata. S strani sindikata je bilo rečeno, da je osnutek dober in da so mogoče potrebni le nekateri popravki in prilagoditve, vezane na nadzorno službo. Sam postopek sprejemanja spremembe sistemizacije zahteva določene predhodne korake, in sicer tudi predhodno odobritev MNVP ter s strani MNVP zagotovitev morebitnih potrebnih dodatnih sredstev za plače in vnos v kadrovske načrt NU TNP 2026-2035, ki je v pripravi. Kar pomeni, da spremembe sistemizacije ni moč narediti čez noč. V skladu s sklepom niso bila pripravljena le izhodišča, ampak razpolagamo z osnutkom dokumenta, ki je lahko uporaben kot osnova za sprejem novega pravilnika.

Kristl Ogris je v razpravi izpostavil:

- obstoječi delovni mesti se s spremembo pravilnika spreminjata iz določenega v nedoločen čas, denar za ti dve zaposlitvi je zagotovljen za letošnje leto in morda še za drugo leto. Vprašanje, kaj bo čez dve leti, če in ko denarja ne bo več in kaj bosta potem ta dva, novo zaposlena delala naprej?

Miroslav Sodja je v razpravi izpostavil:

- vprašanje, ali je prav razumel direktorja, da bo s sprejetjem sistemizacije, problem glede planiranja in realizacije ur, ki ga je izpostavil Tony Mlakar, manjši?

Tony Mlakar je v razpravi izpostavil:

- vprašanje, ali bo šlo za prerazporeditvi ali novi zaposlitvi?
- Zdaj imamo sistemiziranih osemindeset (88) delovnih mest in petdeset (50) zaposlenih in smo že sedaj pod sistemizacijo. Če smo dobili dve novi delovni mesti, predvidevam, da bomo zaposlili dva nova človeka, ne da ju bomo prerazporedili.

Miha Marolt je v razpravi izpostavil:

- pomislek, da izhodišča za leto 2026 ne predvidevajo dodatnih sredstev za ti dve novi zaposlitvi. Povedal je, da je bil s strani zaposlenih izražen pomislek, da bosta dva nova zaposlena za

nedoločen čas, če zanju ni zagotovljenih sredstev za plače. Načeloma naj bi bile te zadeve predhodno dogovorjene in potrjene s strani MNVP. JZ TNP je imel v preteklosti že hude finančne težave, zato je izrazil dvom.

V zvezi z razpravo Kristla Ogrisa je direktor JZ TNP pojasnil, da za leto 2027 ni zagotovljen denar za plače za nobenega zaposlenega. V zvezi z razpravo Miroslava Sodje pa je pojasnil, da bo problem s planom in urami manjši oz. bo na osnovi tega večji delež izpolnjen.

Direktor JZ TNP je povedal, da je v načrtu uresničevanje nalog zadanih v PDFN 2025 ter uresničitve dogovorov z MNVP. Načrtovani novi delovni mesti je potrebno ustrezno vključiti v osnutek NU TNP 2026-2035 in pa seveda v nov pravilnik o sistemizaciji. Kar se tiče samega osnutka sistemizacije, ki je bil pripravljen s strani FOV, bo do naslednje seje posredovan članom Sveta JZ TNP oz. bo točka dnevnega reda na naslednji seji. Do takrat bodo s sindikatom tudi že usklajeni popravki, kar se tiče nadzorne službe. Po sami seznanitvi in obravnavi na Svetu JZ TNP bo osnutek posredovan na MNVP z namenom odobritve dodatnih zaposlitev, v kolikor bo ocenjeno, da so le te potrebne, in zagotovitve morebitnih potrebnih dodatnih sredstev za plače. V zvezi z nadzorno službo je povedal, da je v sodelovanju s Skupnostjo parkov ustanovljeno delovno telo, katerega namen je proučiti sistem nadzora v zavarovanih območjih in postaviti novo sistemsko ureditev nadzora z določitvijo pristojnosti in podelitvijo dodatnih pooblastil nadzornikom v zavarovanih območjih. Zaradi navedenega gre pri ureditvi nadzorne službe za daljši proces, ti dve delovni mesti pa sta potrebni zaradi izvajanja PDFN 2025. Ti dve delovni mesti bosta namenjeni upravljanju in urejanju obiskovanja parka, zato, da bodo obstoječi zaposleni do neke mere razbremenjeni in bodo lahko izvajali ostale redne naloge.

Pavel Jamnik je v razpravi izpostavil:

- ta predlog spremembe sistemizacije je popolnoma v redu, ker je bil na prejšnji seji sprejet sklep, da se realizira dve novi zaposlitvi. Na prejšnji seji je bilo obljubljen, da bo obravnavan predlog spremembe sistemizacije. Direktor je sicer z birokratsko latovščino poskušal pojasniti, zakaj to ni bilo narejeno in to bi bilo lahko pojasnjeno že na prejšnji seji, od katere se zadeve niso prav nič spremenile. Večina stvari v zvezi s predlogom spremembe sistemizacije, kot bi ta mogla biti, pa ne držijo. Sprememba sistemizacije je možna tudi brez predhodne odobritve MNVP, ker bo odgovor ministrstva na vprašanje »Ali nam boste dali denar za spremembo sistemizacije?« vedno »Ne.« Vsaka služba ima možnost v okviru obstoječega finančnega in kadrovskega plana predlagati iz nabora svojih delovnih mest kakršne koli spremembe, kar pomeni razbijanje delovnih mest, novo združevanje, premikanje iz leve na desno. Taka sprememba je bila pričakovana, sedaj pa je bilo povedano, da je to nekje v daljni prihodnosti, kar bo narejeno na podlagi neke študije FOV. Člani Sveta niso bili seznanjeni, kako in na podlagi česa je prišlo do te študije in hkrati se postavlja vprašanje, ali je bila ta študija sploh potrebna. Glede na to, da je sistemizacije mogoče spreminjati z zaposlenimi znotraj zavoda, ki pokrivajo ta področja, na noben način ne more biti zadovoljen z odgovorom direktorja. Povedal je, da tehnično spremembo pravilnika podpira, hkrati pa vztraja na tem, da se uresniči tisto kar je bilo obljubljen, da bo na današnji seji obravnavano.

Predsednik Sveta je pojasnil, da ne drži, da ta predlog sistemizacije ni potreben, saj je posledica prejšnje seje, na kateri je bilo ugotovljeno, da je JZ TNP pridobili dve novi zaposlitvi. Povedal je, da gre zgolj za tehnično spremembo pravilnika, saj bo potrebno izvesti razpis oz. prerazporeditev, da se na ti delovni mesti zaposli nekoga, ki se bo z vprašanji glede obiskovanja sistemsko ukvarjal na dolgi rok. Glede celovite preнове sistemizacije je bil sprejet sklep, da se pripravijo izhodišča. Pojasnil je, da ga je direktor JZ TNP seznanil in v sodelovanju s sindikatom so se dogovorili, da je dokument, pripravljen s strani FOV, dober in da posebna izhodišča po nekih alinejah in z napotitvami niso potrebna. Dogovorjeno je, da se ta osnutek posreduje članom Sveta do naslednje seje.

Člani Sveta JZ TNP so z 12 glasovi ZA, 2 VZDRŽANIMA glasovoma in z 1 glasom PROTI sprejeli naslednji SKLEP:

6 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park sprejema Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Javnem zavodu Triglavski narodni park.

7. točka

Rebalans programa dela in finančnega načrta Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2025

Med obravnavo 7. točke je sejo zapustil en član Sveta JZ TNP. Skupaj je tako na 4. seji prisotnih 14 članov Sveta JZ TNP.

Direktor JZ TNP je uvodoma prebral obrazložitev Rebalansa PDFN 2025, ki je del gradiva k 4. seji Sveta JZ TNP.

V razpravi k 7. točki dnevnega reda je sodelovala: Bojana Zorč Kravanja.

Bojana Zorč Kravanja je v razpravi izpostavila:

- vprašanje, na podlagi česa so izbrane nepremičnine, ki se prioritetno odkupujejo v postopku uveljavljanja predkupne pravice in za katere je namenjenih 138.000 EUR?

Direktor JZ TNP je v zvezi z razpravo Bojane Zorč Kravanja pojasnil, da je tolikšna višina sredstev načrtovana že v PDFN 2025 in se z rebalansom v ničemer ne spreminja, zato to ni vprašanje rebalansa, ampak programa dela. Povedal je, da je narejen seznam nepremičnin in da so določeni parametri, ki so podlaga za odločitev katere nepremičnine so tiste, ki so predmet odkupa.

Člani Sveta JZ TNP so s 13 glasovi ZA in 1 VZDRŽANIM glasom sprejeli naslednji SKLEP:

7 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park potrjuje Rebalans programa dela in finančnega načrta za leto 2025.

8. točka

Pobude in vprašanja

Med obravnavo 8. točke je sejo zapustil en član Sveta JZ TNP. Skupaj je tako na 4. seji prisotnih 13 članov Sveta JZ TNP.

Gradivo k 8. točki je bilo članom Sveta JZ TNP posredovano na seji in je priloženo temu zapisniku (Priloga 2).

8.a Pobuda člana Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park Petra Šorlija z dne 28. 4. 2025

Svet JZ TNP je prejel pobudo, ki se nanaša na smernice za delovanje delovne skupine za kmetijstvo. V zvezi s prejeto pobudo je predsednik Sveta uvodoma povedal, da formalno pravno delovne skupine ni in da predlaga, da strokovna služba smernice preuči in jih smiselno vključi v NU TNP 2026-2035.

Direktor JZ TNP je pojasnil, da so bile smernice poslane vodji strokovne službe, s katerimi se je že seznanil in jih proučil, ter da bo relevantna vsebina vključena v NU TNP 2026-2035.

Člani Sveta JZ TNP so s 14 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

8.1 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park se je seznanil s smernicami za delovanje delovne skupine za kmetijstvo, ki bodo v okviru priprave NU TNP 2026-2035 proučene in smiselno upoštevane.

8.b Pobuda člana Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park Pavla Jamnika z dne 28. 4. 2025

Svet JZ TNP je prejel pobudo, ki se nanaša na sistemizacijo. Predsednik Sveta je uvodoma pojasnil, da meni, da je bila razprava na to temo že predhodno opravljena.

Pavel Jamnik je v zvezi s svojo pobudo izpostavil, da želi odgovor, zakaj ni bil pripravljen celovit predlog sistemizacije in mnenje sindikalista v zvezi s tem.

Direktor JZ TNP je uvodoma pojasnil, da je bil na predhodni seji sprejet sklep o tem, da se pripravi izhodišča. Glede tega je bila komunikacija opravljena tudi s sindikatom, kateremu je bil posredovan osnutek dokumenta, ki ga je pripravila FOV že v letu 2023. Osnutek je bil pripravljen kot realizacija ene od načrtovanih nalog v takratnem programu dela in o izvedbi je poročano tudi v letnem poročilu. Do nadaljnjih korakov za sprejem dokumenta pa ni prišlo zaradi načrtovane spremembe plač v javnem sektorju, zaradi priprave novega Načrta upravljanja ter zaradi dogovorov o spremembi sistema delovanja nadzorne službe in pristojnosti nadzornikov. Povedal je, da v delovni skupini za pripravo predlogov sprememb na področju naravovarstvenega nadzora, ki deluje v okviru MNVP, sodeluje tudi vodja naravovarstveno nadzorne službe. S predstavnikom sindikata je komunikacija v zvezi s prenovo sistemizacije potekala po elektronski pošti, organizirana pa sta tudi dva sestanka. Dogovorjeno je bilo, da priprava izhodišč ni potrebna, ker razpolagamo že z osnutkom oz. podlago.

Janez Grašič, predstavnik sindikata GLOSA, je pojasnil, da se mu zdi neumno, da se nekaj na novo izumlja in je zato prosil za osnutek, ki ga je pripravila FOV. Povedal je, da na sam osnutek ni imel pripomb, razen tega, da se mu ni zdelo smiselno, da se v nadzorno službo vključi nekoga brez pooblastil samo zato, da bo delal z otroki.

Pavel Jamnik je v nadaljevanju izpostavil vprašanje, do kdaj sindikat pričakuje predlog spremembe sistemizacije?

Janez Grašič je pojasnil, da je sindikat skrajno razočaran nad vsem skupaj. Obstoječi direktor je sicer dobil zatečeno stanje, prejšnji direktor Rakar, v času katerega so JZ TNP spravili iz rdečih števil, pa je imel moralno dolžnost, da zadeve uredi, da jih, tiste ki so reševali zavod, vsaj nagradi in plača za 7. stopnjo izobrazbe, ki jo imajo zaključeno. V nadaljevanju je dodal, da so razočarani tudi, ko slišijo očitke glede odstopov vlog inšpekcijskim službam. Za odstop vlog inšpekcijskim službam so zadolženi na upravi, kjer zahtevajo, da gredo zadeve naprej, da se razjasni, kako to, da črnograditelj ni bil obravnavan kot črnograditelj in je danes objekt legaliziran ampak to je bilo že pod prejšnjo oblastjo.

Predsednik Sveta je razpravljavce pozval, da se držijo obravnavane teme in pojasnil, da Svet JZ TNP ni sprejel sklepa z rokom, do kdaj mora biti osnutek pripravljen. Sprejet je bil sklep, da se pripravi izhodišča, a se je izkazalo, da niso smiselna, ker zavod že razpolaga z osnutkom dokumenta. Direktor JZ TNP in sindikat sta osnutek prepoznala kot dobro osnovo. Sindikat, zaposleni in direktor JZ TNP morajo dokument prečistiti in pripraviti osnutek, ki bo kot gradivo obravnavan na naslednji seji.

Janez Grašič je zaključil z zahvalo predsedniku Sveta za njegovo podporo. Izpostavil je, da problem niso samo sistemizacija in odnosi v JZ TNP, temveč, da področje varstva narava nima prave kolektivne pogodb in zato ni napredovanj, kar pa se rešuje v okviru predloga spremembe sistemizacije.

Člani Sveta JZ TNP so s 13 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

8.2 Direktor Javnega zavoda Triglavski narodni park pripravi osnutek Pravilnika o notranji sistemizaciji delovnih mest v Javnem zavodu Triglavski narodni park in ga na naslednji seji predloži v obravnavo Svetu Javnega zavoda Triglavski narodni park.

8.3. Pobuda člana Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park Krstila Ogrisa z dne 28. 4. 2025

Svet JZ TNP je prejel pobudo, ki se nanaša na temo ureditve parkirišč, pri čemer je Kristl Ogris uvodoma pojasnil, da je prejel predloge glede ustanovitve vaških odborov in ureditve prometa v Poključsko sotesko. Ena od predlaganih rešitev je enaka lanski, kjer je bilo za namene parkiranja na razpolago v brezplačno uporabo dano kmetijsko zemljišče. Druga rešitev je predlog centralnega parkirišča pri Lip Bled, kot ima to rešeno podjetje Vintgar. Povedal je, da se rešitev, ki jo je predlagala občina, da bi bilo parkirišče pri pokopališču, ne zdi sprejemljiva. Izpostavil je vprašanje, ali lahko JZ TNP pri tej problematiki kakorkoli pomaga?

Direktor JZ TNP je pojasnil, da se pobuda nanaša na spremembe načina obiskovanja Poključke soteske. Ker se večina pobud nanaša na območje izven narodnega parka, kjer so pristojnosti JZ TNP omejene, jih je potrebno uskladiti z občino Gorje. JZ TNP bo z namenom nadaljnjega reševanja usmerjanja

obiskovanja Pokljuške soteske, preveritve do sedaj izvedenih ukrepov načrta obiskovanja in novih pobud, sklical sestanek z lokalno skupnostjo, kjer bodo pobude obravnavane. Predlog sodi v okvir priprave Akcijskega načrta usmerjanja obiska ter v okvir sprememb in dopolnitev OPN Občine Gorje. Predlaga se preveritev možnih rešitev urejanja javnega prometa, avtobusnih postajališč in parkirnih površin v sklopu priprave strokovnih podlag, ki pa so vezani na prostorske načrte Občine Gorje.

Pavel Jamnik je pripomnil, da Pokljuška soteska sodi v območje TNP, parkirišča pa ne. Predlagal je, da se JZ TNP in občina uskladita, če pa uskladitev ni možna, je način reševanja na strani občine.

Člani Sveta JZ TNP so s 14 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

8.3 Pobudo Kristla Ogrisa preuči strokovna služba JZ TNP in se jo smiselno vključi v Akcijski načrt obiskovanja Pokljuške soteske.

8.4 Pobuda članice Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park Bojane Zorč Kravanja z dne 5. 5. 2025

Svet JZ TNP je prejel pobudo, ki se nanaša na:

- postavljanje opozorilnih znakov za hitrost, urejanje in izdelavo novih cest, poti;
- izrečene kazni JZ TNP v Občini Bovec;
- pojasnilo v zvezi z zapiranjem ceste čez Vršič;
- zahtevke za gozdne vlage za obdobje od 2020 do danes za celotno območje TNP in
- ukrepe, ki jih je sprejel JZ TNP glede odgovornih oseb v zvezi z izvedbami projekta parkirišč v Lepeni.

Bojana Zorč Kravanja je uvodoma izpostavila, da prebivalci Trente in doline Soče želijo, da se preveri, kako je s služnostjo na zasebnih nepremičninah, kjer JZ TNP izvaja vzdrževalna dela (npr. na Soški poti) in v primerih, kjer JZ TNP postavlja opozorilne znake (npr. pred Triglavsko rožo).

Direktor JZ TNP je pojasnil, da bo pripravljen pisni odgovor, vendar postavljanje znakov in gradnja cest ni v pristojnosti JZ TNP. JZ TNP skrbi in vzdržuje obstoječo parkovno infrastrukturo. Prometnih in opozorilnih tabel ni postavil JZ TNP, prav tako tudi ne opozorilnih tabel. Direktor JZ TNP je članico Sveta pozval, naj v pobudi oz. v vprašanju točno definira, na kaj se vprašanja nanašajo (npr. katere poti, katera avtobusna postajališča, kateri sodni spori,...).

Predsednik Sveta je predlagal, da članica Sveta Bojana Kravanja pripravi konkretna vprašanja, na katera bo JZ TNP lahko pisno odgovoril.

Bojana Zorč Kravanja je v nadaljevanju pojasnila, da gre za avtobusna postajališča, določena s strani Direkcije za ceste, pri čemer je sodeloval tudi inšpektor JZ TNP, soglasja lastnikov pa niso bila pridobljena.

Predsednik Sveta je pojasnil, da avtobusna postajališča v prostor umešča občina ali pa Direkcija za ceste oz. država in da JZ TNP nima nič v zvezi s tem, je pa vključen v postopek, v kolikor so dela načrtovana na območju TNP.

Direktor JZ TNP je dodal še, da JZ TNP ni imel nobenega sodnega spora, zato trditev, da je JZ TNP po sodnem sporu moral umakniti opozorilne znake, ne drži. Ker postavljanje opozorilnih znakov ni v pristojnosti JZ TNP, je članico Sveta pozval, da dopolni svojo pobudo s konkretnimi podatki in vprašanji.

Peter Šorli je pojasnil, da če so znaki postavljeni ob cestah, zanje velja Zakon o cestah⁴, kjer je določen 5 metrski pas in se jih skladno z zakonom tudi postavlja.

⁴ Uradni list RS, št. 132/22, 140/22 – ZSDH-1A, 29/23 in 78/23 – ZUNPEOVE

Direktor JZ TNP je še dodal, naj članica Sveta tudi v zvezi s pobudo, ki se nanaša na Vršiško cesto, jasno navede vprašanje, saj gre v konkretnem primeru za državno cesto, katere upravljaletc je Ministrstvo za infrastrukturo oz. Direkcija za infrastrukturo, zato je tudi ureditev prometnega režima v njihovi pristojnosti. Pojasnil je tudi, da JZ TNP ne izdaja odločb za gozdne vlake, na podlagi katerih bi bila gradnja vlak odobrena ali zavrnjena. Direktor JZ TNP je za zaključek dodal, da JZ TNP ni seznanjen z ugotovitvami nadzornega sveta občine Bovec, ki jih v peti alineji pobude članica Sveta omenja.

9. točka Razno

Kristl Ogris je v zvezi s sofinanciranjem občinskih projektov na podlagi 10. in 11. člena ZTNP-1 izpostavil vprašanje, kaj se bo zgodilo, če bo za projekte, ki jih je občina predlagala, ugotovljeno, da ne morejo biti sofinancirani v taki vrednosti? Kaj se naredi v takem primeru? Ali bo kdo kaznovan ali lahko občina dela, kar hoče? Za vaščane TNP-ja je namenjenih 3% projektov, kako se bo opravičilo, da gre tisti polj denarja namenjen za parkirišča, ki jih nihče ne bo obiskoval, za Poključsko sotesko ga pa ne bo.

Direktor JZ TNP je pojasnil, da bo JZ TNP pripravil odgovore na vprašanja, pred tem pa pozval Kristla Ogrisa, naj na občini preveri, kakšen je sistem priprave akcijskega načrta parkovnih lokalnih skupnosti in samega financiranja. Občine dajejo zahtevke konec leta, ko so projekti zaključeni in ne dobijo denarja vnaprej, zato je potrebno zastaviti vprašanje tako, da temelji na pravnih podlagah in dejanskem sistemu uresničevanja 10. in 11. člena ZTNP-1 in akcijskih načrtov parkovnih lokalnih skupnosti.

Aleš Polanc je dodal, da sredstva za projekte za tekoče leto zalaga občina in da na sestanku minister ni pravilno povedal, da je projekt takoj financiran.

Predsednik Sveta je dodal, da JZ TNP s financiranjem projektov občin nima nič in gre za stvar, ki je v domeni MNVP in občin.

Bojana Zorč Kravanja je izpostavila vprašanje glede gradiva, ali mora vsak sam poskrbeti za gradivo in če bi ga bilo mogoče dobiti v pisni obliki?

Predsednik Sveta je pojasnil, da Poslovnik sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park določa, da se gradivo zagotavlja v elektronski obliki.

Kristl Ogris je predlagal, da gradivo ne bi pošiljali po elektronski pošti, ker zapolni prostor in naj se pošilja le povezavo do gradiva.

Peter Šorli je v zvezi s sestankom z ministrom in župani postavil vprašanje, ali bodo tudi ostali svetniki seznanjeni z uradnim zapisnikom sestanka?

Aleš Polanc je pojasnil, da so zabeležko sestanka prejeli vsi udeleženci sestanka.

Predsednik Sveta je pojasnil, da bo direktor JZ TNP preveril, ali je prejel zabeležko sestanka ter jo bo posredoval še ostalim.

Predsednik Sveta se je na koncu vsem zahvalil za udeležbo in sodelovanje na seji. Seja Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park je bila zaključena ob 16:42 uri.

Zapisala:
Maša Gubanc

Dušan Vučko,
predsednik Sveta
Javnega zavoda Triglavski narodni park

Priloge:

- Osnutek zapisnika 10. seje Strokovnega sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park, izvedene dne 7. 5. 2025 s pričetkom ob 9.00 uri v prostorih JZ TNP na Bledu
- Pobude in vprašanja svetnikov



ZAPISNIK

10. seje strokovnega sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park, izvedene dne 07.05.2025 ob 10.00 uri v prostorih JZ TNP na Bledu.

Navzoči člani strokovnega sveta: Andrejka Ščukovt, mag. Jana Vidic, dr. Mihael Jožef Toman, dr. Matej Gabrovec, dr. Tit Potočnik, Andrej Arih, Marko Pretner in Aleš Zdešar

Opravičeno odsotni: Metod Rogelj

Sejo strokovnega sveta je vodil direktor JZ TNP dr. Tit Potočnik.

Seja strokovnega sveta je bila zaključena ob 12.30 uri.

Gradivo za sejo je bilo članom strokovnega sveta posredovano dne 06.05.2025 po elektronski pošti s spodaj predlaganim dnevnim redom:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda.
2. Potrditev zapisnika 9. seje Strokovnega sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park, izvedene dne 5. 03. 2025.
3. Predlog Poročila o delu, poslovnem in finančnem poročilu Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2024.
4. Predlog Rebalansa programa dela in finančnega načrta dela Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2025.
5. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o notranji organizaciji in sistematizaciji delovnih mest v Javnem zavodu Triglavski narodni park.
6. Pobude in vprašanja.
7. Razno.

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda

Direktor uvodoma ugotovi, da je na 10. seji strokovnega sveta prisotnih 8 od 9 članov in da je sklepčnost zagotovljena.

Člani strokovnega sveta se strinjajo s predlogom dnevnega reda 10. seje strokovnega sveta in ga soglasno sprejmejo.

SKLEP:

1.1 Strokovni svet TNP je ugotovil sklepčnost ter soglasno potrdil dnevni red.

2. Potrditev zapisnika 9. seje strokovnega sveta

Na zapisnik 9. seje strokovnega sveta ni bilo pripomb.

SKLEP:

2.1 Strokovni svet TNP je potrdil zapisnik 9. seje, izvedene 05.03.2025.



3. Predlog Poročila o delu, poslovnem in finančnem poročilu Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2024

Direktor pri predstavitvi poročila za leto 2024 izpostavi glavna odstopanja od programa dela in finančno poročilo.

Med izpostavljenimi odstopanji sta tudi nedelujoči novi suhi stranišči pri Koči pri Triglavskih jezerih, zato poskusno obratovanje do konca sezone 2024 ni bilo zaključeno, s tem pa niso bili izpolnjeni pogoji za začetek in izvedbo nadzora nade delovanjem suhih stranišč. Glede predmetne problematike se odpre razprava, v kateri se predlaga izvedba sestanka s PZS in PD Ljubljana Matica. Sklic sestanka prevzame JZTNP.

SKLEP:

3.1 Strokovni svet TNP se je seznanil s Predlogom Poročila o delu, poslovnem in finančnem poročilu Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2024.

4. Predlog rebalansa Programa dela in finančnega načrta dela Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2025

Direktor na kratko predstavi Rebalans programa dela in finančnega načrta dela Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2025.

Člani strokovnega sveta opravijo razpravo o načinu sodelovanja JZTNP v evropskih projektih in številnih izzivih na tem področju.

SKLEP:

4.1 Strokovni svet TNP se je seznanil s predlogom Rebalansa programa dela in finančnega načrta dela Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2025.

5. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Javnem zavodu Triglavski narodni park

Direktor obrazloži razlog za minimalno spremembo sistemizacije glede na novo načrtovani zaposlitvi.

V razpravi so se člani sveta dotaknili upravljanja in urejanja infrastrukture, ki je neposredno namenjena obiskovanju in doživljanju naravnih vrednot v narodnem parku. Člani strokovnega sveta menijo, da bi moral infrastrukturo za obiskovanje in doživljanje narodnega parka oz. naravnih vrednot v parku v celoti upravljati in urejati JZTNP. Oblikovanje ureditev, usmerjevalnih in označevalnih oznak, informativnih tabel in druge opreme za ta namen pa bi se morala poenotiti. Zatečena stanja s trenutnimi skrbniki je potrebno pravno uskladiti glede na zakonodajo. Morebitne nove ureditve infrastrukture za obiskovanje naravnih vrednot znotraj narodnega parka bi lahko urejal le upravljavec narodnega parka.

SKLEP

5.1 Strokovni svet TNP se je seznanil s predlogom Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Javnem zavodu Triglavski narodni park.

6. Pobude in vprašanja

Pod točko razno ni bilo razprave.



7. Razno

Pod točko razno ni bilo razprave.

Zapisal:
Aleš Zdešar

dr. Tit Potočnik
direktor

Pobuda Peter Šorli (28.4.2025):

V petek, 25. aprila 2025, se je sestala strokovna skupina za kmetijstvo, ki je sprejela smernice, po katerih bo v prihodnje delovala delovna skupina za kmetijstvo.

Vsebina sprejetega sklepa svetu zavoda v obravnavo.

Izhodišča za delovanje strokovne skupine, ki bo delovala kot posvetovalno telo svetnikom, ki v svetu zavoda TNP zastopajo interese lastnikov kmetijskih zemljišč in gozdov.

1. Upravljanje z lovno divjadjo in zvermi na način, da se zmanjšuje škode v kmetijstvu

Obrazložitev: Divjad in velike zveri predstavljajo del ekosistema Triglavskega narodnega parka, vendar njihova prisotnost lahko povzroča škodo na kmetijskih površinah predvsem takrat, kadar je populacija prekomerna. Škode se navadno koncentrirajo na najbolj kakovostnih kmetijskih površinah. Zato je nujno potrebno vzpostaviti:

- uravnotežen sistem upravljanja s prostoživečimi živalmi;
- podpora kmetom za zaščito kmetijskih površin in domačih živali;
- učinkovit sistem ocenjevanja in plačevanja nastalih škod;
- poenostavitev birokratskih postopkov in pomoč kmetom pri uveljavljanju škode, ki jo povzročajo divje živali.

2. Omogočanje in podpora rabe kmetijskih zemljišč na način, da se kmetu zagotovi preživetje in hkrati omogoči ohranjanje narave in nasploh kakovost življenja na podeželju

Obrazložitev: Kmetijstvo v Triglavskem narodnem parku nima le ekonomske dimenzije ampak ima tudi ključno vlogo pri:

- ohranjanju kulturne krajine;
- ohranjanju biotske raznovrstnosti travniških habitatov;
- ohranjanje življenjskih prostorov travojedih prostoživečih živali;
- ohranjanje podeželskega prostora za višjo kakovost življenja prebivalstva;
- zagotavljanje primerne krajine za obiskovanje, rekreacijo in razvoj turizma.

3. Zmanjšanje birokratskih ovir in pomoč pri pripravi dokumentacije ter izvajanju upravnih postopkov za investicije v kmetijstvu in gozdarstvu

Obrazložitev: Birokratske ovire pogosto povzročajo kmetom velike težave pri izvajanju različnih razvojnih projektov in investicij na kmetijah (melioracije in urejanje kmetijskih zemljišč, gradnja in obnova kmetijskih objektov, urejanje druge infrastrukture na podeželju ...). Javni zavod TNP bi moral prevzeti vlogo koordinacije administrativnih postopkov - vsebinsko usklajevanje projektov in pridobivanja upravnih dovoljenj upoštevajoč veljavno zakonodajo (sodelovanje med soglasjedajalci, upravnimi organi in potrebami investitorjev).

To bi pomenilo poenostavljen dostop do potrebnih dovoljenj za naložbe na drugi strani pa striktno upoštevanje zakonodaje in ohranjanje naravne in kulturne dediščine.

4. Zagotavljanje socialnega varstva kmetom

Obrazložitev: Vitalne in ekonomsko vzdržne kmetije so najbolj pomemben dejavnik ohranjanja podeželja in so zagotovilo za dolgoročno ohranjanje kmetijske dejavnosti in kulturne krajine.

Pomoč pri socialnem varstvu kmetov, kot so nadomestila v primeru nezmožnosti za delo ali plačila prispevkov, bo omogočila stabilnost kmetij in ohranjala prihodnost mladih kmetov.

Zakon o Triglavskem narodnem parku z razvojnimi usmeritvami v 10. členu predvideva nadstandardno izvajanje družbenih dejavnosti in lokalnih javnih služb na območju parkovnih lokalnih skupnosti za potrebe prebivalcev narodnega parka, ki pa se izvaja v zelo omejenem obsegu.

5. Povečanje sredstev za naložbe v kmetijstvo na območju TNP

Obrazložitev: Povečanje finančnih sredstev za ohranjanje kmetijstva, je ključno za razvoj trajnostnih kmetijskih praks, ki so primerne za območje narodnega parka.

Poleg ukrepov skupne kmetijske politike je potrebno dodatna sredstva za specifične, trajnostno naravnane, inovativne ukrepe (tudi odpravljanje posledic podnebnih sprememb) namenjati tudi preko proračuna Javnega zavoda TNP in različnih drugih nacionalnih in evropskih fondov (pomoč investitorjem pri pridobivanju različnih drugih projektnih, finančnih virov).

To vključuje spodbujanje naložb v inovacije, infrastrukturo in ukrepe, ki bodo imeli pozitivne vplive dobrobit živali, zeleni prehod, odpornost kmetij na podnebne spremembe ter istočasno tudi na ohranjanje biodiverzitete.

6. Podpora regijskemu pristopu povezovanja lokalnih proizvodov s poudarkom na ekoloških proizvodih

Območje Julijskih Alp, katerega osrednji del predstavlja Triglavski narodni park se vključuje v postopke regijskega povezovanja na področju povezovanja in trženja lokalnih izdelkov. Temu področju je potrebno nameniti posebno vsebinsko in finančno podporo, saj je tudi obstoj naših kmetij odvisna tudi od njihove konkurenčnosti na trgu.

Pobuda Pavel Jamnik (28.4.2025):

V zvezi s točko Vprašanja in pobude prosim, da upoštevate naslednje moje vprašanje in pripravite odgovor nanj.

Na 2 in 3 seji sveta zavoda TNP je bilo dogovorjeno, da se pripravi celovit predlog spremembe sistematizacije s katerim se bo poskušalo najti rešitve za nesorazmerja in izboljšanje statusa nadzornikov. Dogovor je bil, da se predlog pripravi v sodelovanju z sindikatom. V predlogu spremembe sistematizacije, ki je priloga vabilu na 4. sejo ni ničesar od tega. Dodana sta le dve mesti, o katerih smo govorili na zadnji seji in sta predlog ministrstva. Drugih sprememb v predlogu ni (vsaj tako je razbrati iz opisa). S celovitim predlogom spremembe sistematizacije, so se strinjali tudi svetniki, kar je mogoče razbrati iz zapisnika 3. seje. Tokratni predlog spremembe sistematizacije ni nič od dogovorjenega. Ne poznam razloga zakaj sindikat, kljub njihovem opozorilu na 2. seji, da je taka sprememba sistematizacije nujna, daje soglasje k tokratni spremembi. Domnevam, da je bilo morda sindikatu predstavljeno kot da gre le za umestitev teh dveh delovnih mest iz projekta in ne za predlog celovite spremembe in reševanja statusa nadzornikov.

Iz gradiva je razvidno, da je bil priloženi predlog sistematizacije že posredovan 23. 4. 2025, tudi na Ministrstvo, preden smo o predlogu razpravljali in ga potrdili na Svetu zavoda. To razumem kot, da naše diskusije, predlogi in sklepi nimajo vpliva na delo zavoda.

Prosim za celovito informacijo zakaj ni bilo upoštevano pri pripravi spremembe sistematizacije dogovorjeno na seji Sveta zavoda.

Pobuda Kristl Ogris (28.4.2025):

Prosim za uvrstitev spodnje tematike na dnevni red naslednje seje. Verjetno je lahko kar pod razno.

Načrt obiskovanja Poključke soteske bi lahko upošteval tudi naslednji predlog VO Krnica Radovna in VO Zatrnik:

- parkiranje obiskovalcev pri LIPu
- prevoz od LIPa do avtobusne postaje Krnica in na Zatrnik in nazaj, ter možna prerazporeditev obiskovalcev med Vintgar in Poključsko sotesko. Avtobus bi obiskovalce iz Krnice vračal na Zatrnik, iz Zatrnika pa v Krnico ali v sotesko Vintgar ali na centralno parkirišče LIP.
- manjše parkirišče na Zatrniku za tiste, ki gredo mimo usmerjevalnih tabel ali gredo na Zatrnik – to je tudi v predlogu JZ TNP.

Z večjim parkiriščem na Hotunah bi zadostili potrebam Poključke soteske, kolesarjem v Radovno, Mežaklo in na Pokljuko, pohodnikom in kot rezerva večjim prireditvam v Gorjah. Koristil bi tudi turistom, ki obiskujejo obe soteski in Zatrnik, med katerimi bi potekal avtobusni promet.

PS: Predlogu parkirišča, ki ga občina Gorje planira pri pokopališču za namene obiskovanja Poključke soteske, nasprotuje VO Zg. Gorje in ga bodo v praksi zasedli obiskovalci soteske Vintgar.

Pobuda Bojana Zorč Kravanja (28.4.2025):

Spoštovani prosim za naslednja pojasnila in prosim, da se mi jih predloži v pisni obliki:

1. TNP izvaja večje število projektov, kjer s svojimi projekti posega tudi v lastninske pravice. Na primer postavljanje opozorilnih znakov za hitrost, urejanje in izdelava novih cest, poti in podobno. Prosim, da predložite za vse postavljene znake TNP v dolini Soče pisna soglasja lastnikov in da v primeru, ko so potekali sodni spori zaradi nezakonitega poseganja v lastnino, predložite sodbe ali sodne poravnave, ki so bile sklenjene. Za vse poti, ki so se urejale, prosimo da predložite pisna soglasja lastnikov zemljišč, kot so na primer služnosti ali drug način soglasja, oziroma podate pravno podlago, da pisnih soglasij ne potrebuje TNP. Prosim, da podate soglasja vseh lastnikov zemljišč na katerih naj bi sedaj bile postavljene avtobusna postajališča, kopijo zapisnikov sestankov iz katerih je razvidno, da so lastniki zemljišč bili povabljeni na ogled na teren, da so bili seznanjeni s tem kje bodo postaje in ali pravnimi podlagami, da lastnikov ni treba obveščati in jih prositi za soglasja. Kako boste ukrepali v primeru, če je avtobusna postaja brez vednosti in soglasja lastnika predvidena na zemljišču na katerem je TNP že moral po sodnem sporu umakniti oznake in kjer je zaradi postavitve oznak TNP lastniku bilo onemogočeno več let, da obnavlja in upravlja vse svoje premoženje.
2. Prosim da posredujete pisno poročilo o vseh kaznih, ki jih je TNP izrekel v občini Bovec v letu 2022 do danes. Prosim, da podate natančno poročilo o vseh izrečenih kaznih za parkiranje izven parkirnih prostorov v okolici Velikih Korit, konkretno na parcelah »Kufnk«, pri mostu in ob cesti.
3. Prosim za naslednje pojasnilo, cesta čez Vršič je edina prometna povezava doline Trente in Bovca z osrednjo Slovenijo. Navedena cesta ni turistična znamenitost in se jo ne more enačiti s cesto v Vrata, saj le ta zagotavlja edino povezavo za prebivalce. Obvoz preko tuje države je otežkočen, poleg tega pa ima cesta omejitve teže prevoza. Kako se bo zagotovilo, da domačini ne bodo čakali ure v vrstah, ko se bo cesta zaradi turistov zaprla. Hkrati prosimo za pojasnila, kako je mogoče, da se cesta večkrat letno zapre za prireditve, in sicer različnih ponudnikov, ki niso vezani na navedeno cesto, da pridejo do domačij. Da poenostavimo. Ali lahko družba iz Bovca zahteva zaprtje ceste okoli Bohinjskega jezera, na Pokljuko, po Kranjski Gori in v Planico, ker bomo organizirali prireditve.
4. Prosim za kopijo vseh zahtevkov za gozdne vlake za leto 2020 do danes za celotno področje parka in vse odločbe s katerimi so se vlake odobrile ali zavrnile.
5. Prosim za obvestilo kakšne ukrepe je sprejel TNP glede odgovornih oseb, glede na ugotovitve nadzornega sveta občine Bovec glede izvedbe projekta parkirišč v Lepeni.