

Bled, dne: 6. 3. 2025

Št.: 0130-1/2025-7

Z A P I S N I K

3. seje Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park z dne 6. 3. 2025 s pričetkom ob 13.00 uri, na upravi Javnega zavoda Triglavski narodni park, Bled.

Navzoči: predsednik Sveta JZ TNP Dušan Vučko (v nadaljevanju: predsednik Sveta), Romana Purkart (do 15.59 ure), Miroslav Sodja (do 14.49 ure), Kristl Ogris, Bojana Zorč Kravanja, Pavel Jamnik, Peter Šorli, Janez Šimenc, mag. Martin Šolar (od 13.08 ure), Goran Šuler, Tony Mlakar, Miha Marolt

Odsotni: Igor Isajlovič, Tomaž Petrovič, Peter Kavčič, Aleš Polanc, Pavel Sivec

Predstavnik JZ TNP: direktor JZ TNP dr. Tit Potočnik (v nadaljevanju: direktor)

Ostali navzoči: mag. Špela Stojan, Petra Mlakar in Maša Gubanc (vse JZ TNP) ter mag. Jana Vidic (MNVP)

Predstavniki medijev: /

Predlagani dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 2. seje Sveta JZ TNP z dne 19. 12. 2024
3. Ugotovitev o prenehanju članstva predstavnika LZS in potrditev novega člana
4. Informacija o izvedeni seji Strokovnega sveta JZ TNP z dne 5. 3. 2025
5. Program dela in finančni načrt Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2025
6. Program dela in finančni načrt Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2026
7. Okvirni program sej Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2025
8. Pobude in vprašanja
9. Razno

Predsednik Sveta je pozdravil vse navzoče ter se jim zahvalil za navzočnost.

Pred pričetkom seje je predsednik Sveta obvestil preostale člane, da je Občina Tolmin poslala ustrezno soglasje Sveta krajevnih skupnosti občine Tolmin glede imenovanja njihovega predstavnika, Petra Kavčiča v Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park (v nadaljevanju: Svet JZ TNP) in da je tudi Občina Bovec posredovala soglasje krajevnih skupnosti občine Bovec glede imenovanja njihove predstavnice, Bojane Zorč Kravanja. Predsednik Sveta je podal ugotovitev, da je sedaj njuno imenovanje skladno z določbo 40. člena ZTNP-1.

Uvodna točka
Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda

Člani Sveta JZ TNP so z 11 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

1.1 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park je na 3. seji dne 6. 3. 2025 sklepčen, prisotnih je 11 članov.

Med obravnavo 1. točke se je seji pridružil še 1 član Sveta JZ TNP. Skupaj je tako na 3. seji prisotnih 12 članov Sveta JZ TNP.

Predsednik Sveta je podal informacijo, da bo predlog pobude Petra Šorlija, ki se nanaša na Predlog novele Zakona o kmetijstvu, obravnavan pod točko 8. dnevnega reda.

Predsednik Sveta je opozoril, da Poslovnik sicer posebej ne ureja vprašanj, ki se nanašajo na umik točke dnevnega reda. Ne glede na to, da to ni posebej urejeno, pa je podal mnenje, da ima vsak član pravico predlagati umik točke dnevnega reda, o utemeljenosti tega predloga pa odloči Svet JZ TNP. Na podlagi tega pojasnila je članom Sveta zastavil vprašanje ali kdo predlaga umik kakšne točke dnevnega reda. Predlogov za spremembo dnevnega reda s strani članov Sveta JZ TNP ni bilo podanih.

Člani Sveta JZ TNP so z 12 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

1.2 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park potrjuje dnevni red 3. seje Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park.

2. točka
Potrditev zapisnika 2. seje Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park z dne 19. 12. 2024

Pripomb na zapisnik ni bilo.

V razpravi k 2. točki dnevnega reda je sodeloval: Kristl Ogris. V razpravi je izpostavil:

- zapisniku sta priložena dva dokumenta, in sicer Izračun ocene nosilne zmogljivosti na območju Pokljuške soteske ter osnutek Načrta obiskovanja Pokljuške soteske, ki sta dobro pripravljena, vendar iz njih izhaja, da predlogi vaških odborov Občine Gorje (Krnica-Radovna, Zatrnik, Laze), ki pokrivajo ta teritorij, v precejšnji meri niso bili upoštevani glede obiskovanja, zato se postavlja vprašanje ali bo na to tematiko opravljena še kakšna razprava?

Predsednik Sveta je pojasnil, da je bilo na prejšnji seji Sveta JZ TNP predlagano, da se prilogi priložita k zapisniku glede na opravljeno razpravo pod 8. točko *Pobude in vprašanja*, zato na tej seji ne bo odpiral razprave na to temo.

Direktor je pojasnil, da v kolikor bo s strani člana Sveta podana pobuda skladno s Poslovnikom, bo le ta obravnavana na naslednji seji Sveta JZ TNP, na katero bo potem vabljen tudi vodja oddelka za prostor javnega zavoda, ki je sodeloval pri pripravi obeh dokumentov.

Člani Sveta JZ TNP so z 12 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

2 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park potrjuje zapisnik 2. seje Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park z dne 19. 12. 2024.

3. točka

Ugotovitev o prenehanju članstva predstavnika LZS in potrditev novega člana

Direktor je pojasnil, da je JZ TNP dne 6. 1. 2025 s strani Lavske zveze Slovenije prejel obvestilo o imenovanju novega predstavnika v Svet JZ TNP. Obvestilo je priloženo gradivu za sejo. Razprave k 3. točki dnevnega reda ni bilo.

Člani Sveta JZ TNP so z 12 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

3.1 Skladno s sklepom Upravnega odbora Lavske zveze Slovenije z dne 26. 11. 2024 se za predstavnika Lavske zveze Slovenije v Svetu Javnega zavoda Triglavski narodni park za preostanek mandatne dobe imenuje Gorana Šulerja.

4. točka

Informacija o izvedeni seji Strokovnega sveta z dne 5. 3. 2025

Osnutek zapisnika 9. seje Strokovnega sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park, ki je bila izvedena dne 5. 3. 2025, je bil članom Sveta JZ TNP posredovan na sami seji in je priložen temu zapisniku (Priloga 1).

Direktor je pojasnil, da je bila včeraj izvedena 9. seja Strokovnega sveta, na kateri sta bila skladno s Poslovnikom med drugim obravnavana tudi Program dela in finančni načrt JZ TNP za leto 2025 in Program dela in finančni načrt JZ TNP za leto 2026. Pojasnil je, da je JZ TNP po pošiljanju gradiva prejel pripombe MNVP na oba dokumenta, zato je del gradiva za 5. točko današnje seje tudi pojasnilo JZ TNP na prejete pripombe. Ena od pripomb MNVP se nanaša na neskladnost dokumenta z izhodišči ministrstva v delu, ki se nanaša na razmerja med varstvenimi in razvojnimi nalogami ter nalogami urejanja obiska. Razlog za neskladje so v program dela vključeni projekti z večjim obsegom razvojnih nalog, poleg tega je zaradi pritiska obiskovalcev na narodni park potreben večji obseg nalog v zvezi z urejanjem obiskovanja. V zvezi s tem je bilo s strani predstavnice MNVP predlagano, da JZ TNP odstopanja od izhodišč v programu dela obrazloži. Direktor je članom Sveta JZ TNP pojasnil, da bodo želeni popravki vneseni v obravnavani dokument. Kot je razvidno iz osnutka zapisnika, je na Strokovnem svetu JZ TNP potekala razprava tudi o drugih tematikah, vezanih na oba programska dokumenta, bistveno pa je, da se je Strokovni svet z obravnavanimi dokumentoma seznanil.

Direktor je člane Sveta JZ TNP seznanil tudi s tem, da je bila skladno s sprejetim sklepom 2.2 prejšnje seje pod točko 5. dnevnega reda obravnavana problematika stanja kmetijstva v Triglavskem narodnem parku in da je bil v zvezi s tem sprejet sklep, ki se glasi: »V povezavi s pripravo ANPLS 2025 strokovni svet podpira dosledno upoštevanje dopolnjenih navodil parkovnim lokalnim skupnostim pri prijavi in izvedbi projektov, investicij in dejavnosti v Triglavskem narodnem parku za leto 2025, ki so bile pripravljene v strokovnih službah MNVP in JZ TNP (spremembe se vsebinsko nanašajo predvsem na upoštevanje predpisov, ki urejajo javne finance ter določb, da se projekti izven narodnega parka lahko financirajo samo v deležu, ki se nanaša na nudenje storitev za prebivalce narodnega parka ter subjekte, ki imajo na območju parka v rabi kmetijska ali gozdna zemljišča).« Povedal je, da bo več informacij podal še pod točko *Razno*, predvsem glede sklica sestanka s strani ministra, na katerega so vabljeni tudi člani Sveta JZ TNP, ki so predstavniki Občin.

Strokovni svet JZ TNP je obravnaval tudi pripombe JZ TNP k predlogu sprememb zakona o kmetijstvu glede definicije pašne skupnosti ter določb predloga zakona o prvi fazi predelave mleka na planinah.

Razprave k 4. točki dnevnega reda ni bilo.

Člani Sveta JT TNP so z 12 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

4 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park se je seznanil z izvedeno 9. sejo Strokovnega sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park z dne 5. 3. 2025.

5. točka

Program dela in finančni načrt Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2025

Predsednik Sveta je uvodoma povedal, da je Program dela in finančni načrt Javnega zavoda Triglavski narodni park najpomembnejši akt, ki določa uresničevanje nalog, ki jih določa zakonodaja.

Direktor JZ TNP je povedal, da je bil v letošnjem letu prvič pripravljen Program dela in finančni načrt za dve leti, torej za leti 2025 in 2026, ki pa sta pripravljena skladno z izhodišči MNVP v dveh ločenih dokumentih. Program dela in finančni načrt za leto 2026 je pripravljen v krajši obliki.

V nadaljevanju je predstavil glavne cilje programa dela in upravljanja za leto 2025, ki so navedeni v poglavju 1.5.2.

Nekatere pripombe MNVP, ki jih je JZ TNP prejel dne 24. 2. 2025, so bile s strani JZ TNP upoštevane in vključene v dokument, nekatere pa ne, kar je obrazloženo in razvidno tudi iz obrazložitve, ki je del gradiva k tej točki dnevnega reda. Direktor je izpostavil pripombo MNVP glede prikaza prednostnih skupin nalog (poglavje 1.5.5, Tabela 1, stran 16), ki je bila obravnavana tudi včeraj na seji Strokovnega sveta JZ TNP. Delež finančnih sredstev za varstvene, upravljaljske in nadzorne naloge znaša 65 %, kar je 5 % manj, kot je določeno v izhodiščih, delež za naloge urejanja obiska in ozaveščanja javnosti znaša 14 %, kar je za 6 – 9 % manj, kot je določeno v izhodiščih, in delež na razvojnih nalogah znaša 21 %, kar je za 11 – 16 % več, kot je določeno v izhodiščih. Direktor je povedal, da bo, glede na razpravo na včerajšnji seji Strokovnega sveta JZ TNP, v dokument dodana opomba zakaj načrtovani deleži odstopajo od izhodišč. Povedal je, da je trend načrtovanih deležev finančnih sredstev za varstvene, upravljaljske in nadzorne naloge v porastu in se približuje predvidenim 70 % (v letu 2023 je delež znašal 56 %, letu 2024 61 %, v letošnjem letu pa 65 %), enako velja tudi za delež na razvojnih nalogah. MNVP je podal pripombo tudi na poglavje 2.7 *Izvajanje neposrednega nadzora*, in sicer, da je potrebno dodati aktivnosti naravovarstvenih nadzornikov glede spoštovanja Odredbe o omejitvah obiskovanja in ogledovanja naravne vrednote Vintgar in akcije naravovarstvenega nadzora na območju Dvojnega jezera glede izvajanja neposrednega nadzora. Direktor je pojasnil, da se nadzor nad odredbo izvaja v okviru rednega nadzora in ni predvidena posebna akcija naravovarstvenih nadzornikov. Povedal je, da ker je bila odredba kršena, v okviru rednega nadzora in na podlagi podatkov, ki jih ima JZ TNP za preteklo leto, poteka prekrškovni postopek. Naravovarstveni nadzor v okviru akcije na Črnem jezeru se izvaja zaradi zaznanega največjega vpliva obiskovalcev na to jezero v smislu kopanja in šotorjenja, na Dvojnem jezeru in v Vintgarju pa se izvaja redni nadzor in ni predvidena posebna akcija naravovarstvenih nadzornikov. Glede pripombe MNVP, da v poglavju 2.12 *Izvajanje ukrepov predloga Akcijskega obiska za uravnavanje obiska in športno-rekreacijskih dejavnosti* manjka sistemski ureditev plačljivega obiskovanja naravnih vrednot v TNP in da je potrebno izpostaviti tudi sistemski ureditev naravnih vrednot, katerih obisk je plačljiv, je direktor pojasnil, da je bilo dodano novo – dodatno podpoglavje s številko 2.12.1, povedal pa je tudi, da bo v zvezi s tem, glede na zahteve MNVP, potrebna dodatna dopolnitev.

V nadaljevanju je direktor pojasnil, da je za izvajanje nalog in aktivnosti iz 56. člena ZTNP-1 v letu 2025 predvidenih 825.000 EUR finančnih sredstev (284.700 EUR za varstvene naloge, 227.200 EUR za razvojne in 313.100 EUR za varstveno-razvojne), ki bodo v višini 575.000 EUR namenjena kritju materialnih stroškov in v višini 250.000 EUR za investicije. Za izvajanje nalog za obvladovanje podnebnih sprememb bo v letu 2025 namenjenih 110.108 EUR, za izvajanje ukrepov predloga Akcijskega načrta za usmerjanje obiska in športno-rekreacijskih dejavnosti (v nadaljevanju ANUORD) bo namenjenih 308.000 EUR. Direktor je ob tem pojasnil, da je bil predlog ANUORD tudi že predstavljen članom Sveta JZ TNP, vendar pa gre še vedno za osnutek dokumenta, saj do sprejetja še ni prišlo. V nadaljevanju je direktor predstavil še poglavje 3 *Projekti* ter višino sredstev JZ TNP projektov, ki so v izvajanju in v potrjevanju.

V kadrovskem načrtu je prikazano, katere zaposlitve se načrtuje za tekoče leto in ob realizaciji vseh novih zaposlitev bo na dan 31.12.2025 v JZ TNP zaposlenih 62,75 javnih uslužbencev. Glede finančnega načrta je direktor povedal, da je za leto 2025 načrtovanih 3.935.418 EUR prihodkov ter 3.929.214 EUR odhodkov. Načrtuje se, da bo neto poslovni izid v letu 2025 izravnani. V nadaljevanju je predstavil še investicijske odhodke, ki so navedeni na straneh 105 – 107 Programa dela in finančnega načrta.

Mag. Jana Vidic, predstavnik MNVP, je povedala, da bo v dokument potrebno vnesti še nekatere uskladitve in da se bo s predlagano dopolnitvijo dokument štel kot usklajen z MNVP. Pojasnila je, da je ministrstvo v vmesnem času že podalo pobudo za dopolnitev izhodišč, tako da bi se finančna sredstva JZ TNP povečala v višini 170.000 EUR za namen izvajanja nalog na področju obiskovanja naravnih vrednot TNP. Dopolnjena izhodišča je Ministrstvo za finance že potrdilo, vendar pa jih JZ TNP uradno še ni prejel. S strani MNVP se predlaga, da Svet JZ TNP podano informacijo obravnava kot dejstvo in naj se Program dela in finančni načrt na ta način dopolni. S tem bo prihranjeno delo s pripravo rebalansa in ponovne obravnave dokumenta. Predlaga se, da se vnese spremembo tudi v kadrovski načrt na način, da se doda dve novi zaposlitvi. Skladno z navedenim se predlaga sprejem dodatnih sklepov in sicer:

- 1) da se Program dela in finančni načrt za leto 2025 pri točki 1.5.15 *Prikaz prednostnih skupin nalog* dopolni z opombo z obrazložitvijo glede odstopanja od izhodišč in
- 2) da se v Programu dela in finančnem načrtu za leto 2025 upošteva dodatnih 170.000 EUR sredstev, ki jih bo MNVP zagotovilo za izvajanje nalog, povezanih z obiskovanjem narodnega parka. Navedeno se upošteva tako v finančnem kot tudi v kadrovskem načrtu, s pripisom oziroma opombo, da se bo navedeno izvajalo ob pogoju, da Ministrstvo za naravne vire in prostor ta sredstva dejansko zagotovi.

Enake spremembe ministrstvo predlaga tudi za Program dela in finančni načrt za leto 2026.

Predsednik Sveta je povzel povedano, in sicer, da bo JZ TNP prejel dodatna sredstva za opravljanje dodatnih nalog, povezanih z obiskovanjem narodnega parka.

V razpravi k 5. točki dnevnega reda so sodelovali: mag. Marin Šolar, Miroslav Sodja, Tony Mlakar, Pavel Jamnik, Bojana Zorč Kravanja, Kristl Ogris, Miha Marolt, Goran Šuler in Peter Šorli.

Mag. Marin Šolar je v razpravi izpostavil:

- zahvala ekipi JZ TNP za pripravo tako kompleksnega dokumenta;
- v kolikor je zagotovilo predstavnice MNVP, da bo Program z nekimi dodatnimi sklepi podprt s strani MNVP, je v redu. Pogosto se namreč zdi, da prihaja do velikih razkorakov med težnjami ministrstva in realnimi zmožnostmi, zato je potrebno presoditi z vidika možnosti izvedbe teh nalog s strani JZ TNP;

- kot je predhodno obrazložil direktor, se naravovarstveni nadzor izvaja enako kot na preostalem območju narodnega parka, zato je bilo izpostavljeno vprašanje, kakšne posebne naravovarstvene akcije v Vintgarju in na Dvojnem jezeru je imel v mislih MNVP?
- glede na podatek, da bo JZ TNP prejel dodatna sredstva v višini 170.000 EUR, je bilo zastavljeno vprašanje čemu bodo ta sredstva namenjena?
- na Planinski zvezi Slovenije se ugotavlja, da se z ukrepi omejevanja obiska strinjajo in se zavedajo, da uvedba tovrstnih ukrepov prinaša dodatne stroške. Prav bi bilo, da bi država povrnila del stroškov tistim, ki ukrepe omejevanja izvajajo ali jih še bodo izvajali, ne da se vse breme prevale na obiskovalce;

Miroslav Sodja je v razpravi izpostavil:

- vprašanje, ali se lahko konkretno razloži za kaj se gre? Veliko je sicer govora o tem, kaj bi morala dva novo zaposlena delati, vendar se vseeno zdi, da še poslovodstvo ne ve točno kaj konkretno bosta oz. naj bi dejansko delala;

Tony Mlakar je v razpravi izpostavil:

- glede na trenutno stanje bodo naloge povezane z obiskovanjem narodnega parka dolgoročne narave, iz pojasnil MNVP pa ni povsem jasno ali je dodatnih 170.000 EUR le enkratni znesek ali pa se bo finančna postavka JZ TNP zvišala na dolgi rok in bodo ta dodatna sredstva vključena v sistemski okvir financiranja JZ TNP;
- podrobno so bile našteje naloge, ki naj bi jih novo zaposlena opravljala in ki so zelo specifične. Iz tega se predvideva, da bosta zaposlena v javnem zavodu v okviru ene od služb, postavlja pa se vprašanje kateri delovni mesti bosta ti dve novi zaposlitvi zasedli? Alpe Adria Green je na stališču, da je potrebno sistematsko urediti obiskovanje naravnih vrednot v TNP, vendar bo najbrž treba predhodno urediti to področje na zakonodajni ravni, zato so mogoče vse načrtovane aktivnosti v zvezi s tem preuranjene;
- področje obiskovanja naravnih vrednot je potrebno predhodno sistemsko in zakonsko urediti ter urediti premoženjska in upravna razmerja;

Pavel Jamnik je v razpravi izpostavil:

- opozorjeno je bilo, da je bil na prejšnji seji sprejet sklep, da se bo skupaj s sindikatom pripravila vizija zaposlovanja in kadrovskih potreb, v tem primeru pa je MNVP konkretiziralo, da sta potrebni dve konkretni delovni mesti za problematiko obiskovanja narodnega parka. Opis del in nalog novih zaposlenih, ki jih je predstavil direktor, je zelo širok, nove zaposlene pa je moč uporabiti tudi za katere koli druge naloge. Problem, ki ga je potrebno reševati, je zelo jasen, gre za vprašanje plačljivega obiskovanja naravnih vrednot, zato se predlaga, da se pri opisu del in nalog novih delovnih mest čim bolj jasno konkretizira delovne naloge teh dveh novo zaposlenih. V nasprotnem primeru bo čez dve leti moč slišati le, da sta ogromno delala, zadeve v zvezi z obiskovanjem pa se ne bodo kaj dosti spremenile;

Bojana Zorč Kravanja je v razpravi izpostavila:

- začudenje, da nihče ne vključuje lokalnih prebivalcev. V velikih primerih se zadeve rešuje oz. poskuša reševati brez vključevanja lokalnega prebivalstva, kot na primer v primeru vstopnin v Predelco in Fratarco ter pri postavitvi zapornic na vršiški cesti, o čemer širša javnost ni bila obveščena. Težave nastajajo tudi zaradi nezadostnega nadzora nad vzpostavljenimi režimi;
- veliko tujih gostov povprašuje glede vstopnine v TNP in v kolikem času morajo TNP zapustiti. Velika večina prebivalcev bovske doline se strinja z vzpostavitvijo vstopnine

v TNP, saj bi na ta način gostje dobili občutek, da prihajajo na neko zavarovano območje, kjer morajo spoštovati postavljena pravila;

Mag. Marin Šolar je v razpravi izpostavil:

- na pretekli seji je bilo res govora o prenovi sistemizacije dela in v zvezi s tem sprejeti sklepi. Želja je, da se pri pripravi vključi tudi delovni mesti, ki sta nujno potrebni v smislu novega oz. dopolnjenega koncepta, preveriti pa je potrebno, če mogoče že v obstoječi sistemizaciji obstajata primerni prosti delovni mesti. Novi zaposlitvi za to področje sta nujni, saj obstoječi zaposleni ne morejo izvesti vseh načrtovanih nalog, tudi ne nalog, povezanih s komunikacijo, ki je je premalo;

Kristl Ogris je v razpravi izpostavil:

- na prejšnji seji je bilo govora, da primanjkuje ljudi na terenu za opravljanje nadzora, iz predstavljenega opisa nalog pa izhaja, da bosta nova zaposlena opravljala delo v pisarni. Dodatna sredstva, za katere je rečeno, da jih bo JZ TNP dobil, bodo morala biti od nekod oziroma nekemu odvzeta;
- veliko je govora, kako neurejeno je stanje v Vintgarju na področju obiskovanja, pa temu ni tako, saj se s programskim sistemom natančno vodi komu je dostop v določenem času omogočen in komu ne, zato je pripomba MNVP glede dodatnega nazora v Vintgarju najbrž brezpredmetna;
- nerazumevanje stališča ministrstva, da mora biti vsem brezplačno dostopno za ogled, čeprav se ogled znamenitosti plačuje po vsem svetu. 95 % vseh turistov predstavljajo tuji gostje in mogoče bi bilo bolje razmisliti, kako bi bil domačinom omogočen brezplačen dostop;
- težko je presojati, ali sta ti dve zaposlitvi potrebni ali ne. Dejstvo je, da v celotni javni upravi manjka zaposlenih in ni na mestu, da se zaposluje nove ljudi, če jih resnično ne potrebuje, ker se s tem dela škodo tudi ostalim področjem;

Miha Marolt je v razpravi izpostavil:

- nove ljudi se kritično potrebuje, če samo pogledamo številke o obisku. Obisk se iz leta v leto povečuje, v javnem zavodu pa je že dolgo zaposleno isto število ljudi. S problematiko obiskovanja se zavod ukvarja bolj kot ne parcialno. Zadeve pa je potrebno prijeti urejati in voditi sistematično ter temu področju posvetiti več časa, sploh če želimo doseči neke rezultate;

Tony Mlakar je v razpravi izpostavil:

- ne strinjanje s predlogom, da bi moral biti dostop v narodni park plačljiv, saj je TNP vrednota, ki jo je potrebno ohraniti odprto in dostopno vsem;
- dva nova zaposlena sta potrebna, da bosta sistemsko zadeve uredila, ali gre za projektno ali stalno zaposlitev, pa je težko oceniti. Potrebno je postaviti sistem, ki bo točno določal, kako in kje omejiti obisk ter kako ga zaračunavati (tudi problematiko plačljivih parkirišč). Okrepiti pa bi bilo potrebno tudi kadrovske sestavo z zaposlenimi na terenu. Obstoječi zaposleni so preobremenjeni in izčrpani;

Miroslav Sodja je v razpravi izpostavil:

- cenovna politika je lahko tudi ukrep omejevanja obiska. Tudi Postojnska jama je naravna vrednota, vendar je tam koncesija podeljena, za razliko od soteske Vintgar, kjer pa stanje ostaja nespremenjeno;

Goran Šuler je v razpravi izpostavil:

- v obeh programih, tako za 2025 kot tudi 2026, se večkrat pojavi navedba, da bo JZ TNP sodeloval v postopkih priprav 10-letnih načrtov gospodarjenja z gozdovi in upravljanja z divjadjo, vendar so ti sedaj že sprejeti in veljajo. Predlaga se izbris navedb v obeh dokumentih;
- v dokumentih se pojavljata tudi nalogi, da zavod izvaja letni načrt Lovišča s posebnim namenom in letni načrt lovišč, kar ni pravilno, saj slednjega izvajajo Lovski družine;

Peter Šorli je v razpravi izpostavil:

- če je bilo moč pravilno razumeti opravljeno razpravo, se spremembe z nekimi opombami vnaša v dokumente, da kasneje ne bo potrebnega rebalansa. Izražena je bila podpora k predlaganemu, v kolikor je to potrebno za izvajanje nalog, ki jih bo prinesla sprememba zakona, v koliko pa temu ni tako, pa podpore k podanim predlogom ni;

Mag. Jana Vidic, predstavnica MNVP, je izpostavila nujnost, da je JZ TNP bolj intenzivno vključen v upravljanje z obiskovanjem, tako posameznih naravnih vrednot, kot tudi v povezavi s prometom, z vzpostavitvijo sistema digitalizacije in s problemi, ki jih prinaša preobremenjenost naravnih vrednot. Z dodatnima dvema zaposlitvama bi se na JZ TNP pričeli prvi koraki k ureditvi stanja. Nekaj je bilo v zvezi s tem v preteklosti že izvedenega, kot na primer soteskanje v Fratarici in Predelci, želja pa je, da se aktivnosti urejanja obiska pričnejo izvajati tudi na drugih naravnih vrednotah. Dodatnih 100.000 EUR je namenjenih kritju materialnih stroškov, povezanih z izvajanjem teh aktivnosti. Pojasnila je tudi, da so dodatna sredstva predvidena tudi za leto 2026. Sprememba Zakona o ohranjanju narave prinaša tudi spremembe na področju obiskovanja naravnih vrednot. Zakon ja bil v lanskem letu v javni obravnavi in sedaj je na Vladi Republike Slovenije, da ga obravnava. Sprememba zakona predvideva, da bo še vedno omogočeno brezplačno dostopanje do naravnih vrednot, plačljivo obiskovanje pa je predvideno za tiste naravne vrednote, kjer nastajajo visoki stroški v povezavi z obiskovanjem. Pobrana sredstva naj bi se v celoti vračala v naravne vrednote, ker gre za naravne vrednote oz. za narodovo bogastvo, dostop do katerega ima vsakdo. Povedala je, da se načrtovane naloge lahko prične opravljati takoj, ne glede na to, da je Zakon o ohranjanju še v postopku sprejemanja. Govora je bilo o tem, kaj je prej, ali je prej v programu ali je prej denar, zato je podala pojasnilo, da je teoretično možno že sedaj vključiti dva dodatna nadzornika v program leta 2026 s pripisom, da denar še ni zagotovljen. Ko bo v pripravi državni proračun, bo MNVP imel podlago za prizadevanja za odobritev novih zaposlenih. Celotno upravljanje obiska narodnega parka pa zahteva neko enoto znotraj JZ TNP, zato je tudi ideja, da se pobrana sredstva od vstopnin vrača za pokrivanje nastalih stroškov (stroškov za infrastrukturo, vzdrževanje ter pokrivanje viškov v sezoni, ko je potrebno izvesti več nalog). MNVP je načeloma na stališču, da ni vse plačljivo, da posredni zaslužek, ki ga ima država od turizma, ni nezanemarljiv, dostopnost do samih naravnih vrednot pa naj bi bila čim bolj dostopna. Lahko se v bodoče razmišlja tudi v smeri, da se zmeren prispevek plača za celoten TNP in ne za vsako naravno vrednoto posebej.

Direktor je pojasnil, da se JZ TNP srečuje s povečanim obiskom v narodnem parku in do sedaj se je s to problematiko deloma ukvarjala strokovna služba, deloma pa informacijsko izobraževalna služba. Obremenitev teh zaposlenih je glede na izvajanje ostalih nalog postala prevelika. Dodatni zaposlitvi se bosta ukvarjali z usmerjanjem obiska in sistemskim reševanjem zadev, vezanih na obiskovanje, tako narodnega parka kot tudi naravnih vrednot. Materialni stroški pa vključujejo področje urejanja sistema digitalizacije in ureditev sistema za pričetek uresničevanja določb ZTNP-1, ki govorijo o tem, da je JZ TNP upravitelj TNP in naravnih vrednot znotraj TNP. V nadaljevanju je predstavil aktivnosti, ki naj bi jih opravljala novo zaposlena in ki so navedene v poglavju 2.12.1 *Upravljanje obiskovanja na naravnih vrednotah*,

kjer se zaračunava nadomestilo. Direktor je pojasnil, da delovni mesti za novo zaposlena še nista določeni, ker bo potrebna tudi predhodna sprememba sistemizacije delovnih mest. Povedal je, da Svet JZ TNP ni prvi, ki bo sprejel sklepe, vezane na tematiko obiska naravnih vrednot, saj zadeve potekajo vzporedno oziroma istočasno, tako je bil oblikovan predlog spremembe Zakona o ohranjanju narave, ki določene zadeve sistemsko rešuje bolje, kot so bile rešene do sedaj. Skupaj z MNVP je bil pripravljen predlog, na kakšen način bi vezano na te predvidene zakonske spremembe, bil vključen tudi JZ TNP. Želja ministrstva, JZ TNP in države je, da se zadeve na tem področju uredijo, to pa bo možno le na način, da potekajo istočasno pri vseh institucijah, ki so potrebne, da se zadeve spremenijo ali celo uredijo. Glede sprejema Programa dela je povedal, da sprejem dokumenta s predlaganimi pripombami še ne pomeni, da se bo načrtovano realiziralo takoj, pač pa se bo realiziralo ob izpolnitvi določenih pogojev, kot so na primer sprejetje Zakona o ohranjanju narave, predhodna potrditev dodatnih finančnih sredstev ter sprememba sistemizacije, kjer bodo tudi določene naloge, ki jih bosta novo zaposlena opravljala.

Predsednik Sveta je povedal, da si ministrstvo že nekaj časa zavzema za vzpostavitev nekega reda na področju ogledovanja naravnih vrednot, konkretno Vintgarja, Savice, Mostnice in Tolminskih korit kot tudi glede prekomernega obiskovanja planote Pokljuke. Potekajo razprave, kako bi se pričelo omejevati število obiskovalcev, ki bo temeljilo na strokovnih podlagah. Za uresničitev zadanih ciljev je potrebno pripraviti ustrezne projekte in zaposliti dodatne ljudi. Glede na to, da se na nekaterih naravnih vrednotah pobira vstopnine brez ustrezne pravne podlage, je stanje potrebno urediti. V vladni obravnavi je tudi sprememba Zakona o ohranjanju narave, ki bo prinesla določene novosti na tem področju in bodo tudi podlaga za izvajanje dodatnih nalog s strani JZ TNP. Predsednik Sveta je podal strinjanje s tem, da bi o vseh ukrepih moralo biti lokalno prebivalstvo obveščeno, predvsem s strani občin in predstavnikov lokalnih skupnosti. Glede pobiranja vstopnin pa je povedal, da je za ta namen potrebno imeti ustrezne pravne podlage in sprejete odločitve na višjih ravneh. Glede priprave prenove sistemizacije je pojasnil, da je bil na prejšnji seji sprejet sklep, da se izhodišča pripravi do 15.3. in da sta se direktor ter predstavnik sindikata v zvezi s tem že sestala. V kolikor bo potrebna sprememba sistemizacije že za realizacijo dveh novih zaposlitev, bo le ta morala biti obravnavana na Svetu JZ TNP.

Člani Sveta JZ TNP so z 12 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

5.1 V poglavju 1.5.5, kjer je prikaz prednostnih skupin nalog se pri Tabeli 1 doda opombo s pojasnilom glede odstopanj od izhodišč Ministrstva za naravne vire in prostor.

Člani Sveta JZ TNP so z 11 glasovi ZA in 1 VZDRŽANIM glasom sprejeli naslednji SKLEP:

5.2 V Programu dela in finančnem načrtu za leto 2025 se upošteva 170.000 EUR dodatnih sredstev, ki jih bo Ministrstvo za naravne vire in prostor zagotovilo za izvajanje nalog povezanih z obiskovanjem narodnega parka, vključno z urejanjem obiskovanja plačljivih naravnih vrednot.

Člani Sveta JZ TNP so z 12 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

5.3 V Programu dela in finančnem načrtu za leto 2025 se izvedejo redakcijski popravki:
- v odstavku prednostnih nalog upravljalvskega področja A ohranjanje narave (poglavje 1.5.2) se štirinajsto alinejo popravi tako, da se po novem glasi: »celovito upravljanje LPN Triglav in uskladitev določenih vsebin z ostalimi upravljavci v narodnem parku, priprava in sodelovanje v postopkih sprejemanja načrtov upravljanja z divjadjo« ter
- v tabeli poglavja 2.1 *Upravljalvskega področja: A. ohranjanje narave* se prvo alinejo naloge A12.1 popravi tako, da se po novem glasi: »priprava in usklajevanje dvoletnega načrta za Triglavsko lovsko upravljalvskega območje ter letnega načrta LPN Triglav – Bled«.

Člani Sveta JZ TNP so z 12 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

5.4 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park potrjuje Program dela in finančni načrt Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2025 z upoštevanjem predhodnih sklepov.

6. točka

Program dela in finančni načrt Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2026

Med obravnavo 6. točke je sejo zapustil 1 član Sveta JZ TNP. Skupaj je tako na 3. seji prisotnih 11 članov Sveta JZ TNP.

Predsednik Sveta je pojasnil, da je JZ TNP v letošnjem letu prvič pripravljal program dela za dve leti in gre za nek okvirni program, ki bo po vsej verjetnosti kasneje tudi predmet nadaljnjih usklajevanj.

Direktor je povedal, da bo sledila podrobna obravnava dokumenta, ko bodo vanj vnesene tudi podrobne aktivnosti in naloge, kar pa bo predvidoma v začetku naslednjega leta. Program dela za leto 2026 in naloge, ki bodo v njem načrtovane, so vezani tudi na sprejetje Načrta upravljanja za naslednje 10-letno obdobje. Pojasnil je, da bo v letu 2026 manj sredstev namenjenih za izvajanje nalog iz 56. člena ZTNP-1 (675.000 EUR), manj pa bo tudi sredstev iz Podnebnega sklada (77.300 EUR). Kadrovski načrt za leto 2026 izkazuje, da bo na dan 31. 12. 2026 zaposlenih 63 javnih uslužbencev. JZ TNP za leto 2026 načrtuje 3.873.741 EUR prihodkov ter 3.865.731 EUR odhodkov, kar pomeni da bo poslovni izid izravnal.

Jana Vidic, predstavnik MNVP, je na predstavitev dokumenta podala komentar, da se tudi v ta dokument vključi dodatnih 170.000 EUR in ministrstvo si bo prizadevalo, da bodo sredstva vključena v izhodiščih naslednjega leta.

V razpravi k 6. točki dnevnega reda so sodelovali: Pavel Jamnik, mag. Martin Šolar, Peter Šorli, Tony Mlakar, Kristl Ogris in Miha Marolt.

Pavel Jamnik je v razpravi izpostavil:

- Svet JZ TNP je sprejel sklep, da se do 15. 3. 2025 pripravi kadrovska analiza, v kateri se bodo predvidoma izkazale tudi potrebe po novih oziroma dodatnih zaposlitvah. Sprejet sklep je brezpredmeten, če se za bodoče nič ne načrtuje v zvezi z izsledki kadrovske analize. Za leto 2025 je za kakršnekoli kadrovske spremembe že zamujeno, za leto 2026 pa je nujno potrebno v kadrovski načrt dodati nove zaposlitve ali vsaj spremembo sistemizacije;

Mag. Martin Šolar je v razpravi izpostavil:

- vizija in strategija je v tem, da se razmišlja o drugačnem sistemu, kar je bilo opozorjeno na prejšnji seji, zato je potrebno v Program dela za leto 2026 vključiti nalogo priprave spremembe sistemizacije;

Peter Šorli je v razpravi izpostavil:

- ker je v obravnavi okvirni finančni načrt za leto 2026, istočasno pa je v pripravi 10-letni načrt upravljanja, ki bo pričel veljati januarja 2026, se zdi, da se s stvarmi prehiteva in bo treba nemalo naknadnih popravkov ter uskladitev;
- če so razne opombe in zvezdice v dokumentih zakonsko sporne, je potrebno o tem opozoriti;

Tony Mlakar je v razpravi izpostavil:

- strah pred morebitnimi naknadnimi spremembami in dopolnitvami je povsem odveč. S sprejemom dvoletnega programa dela se sledi dvoletnim državnim proračunom, zato bo v primeru, da bodo neke aktivnosti in analize izkazale neke potrebe, program dela spremenjen;

Kristl Ogris je v razpravi izpostavil:

- kaj se bo zgodilo, če bodoče Vlade ne bodo zagotovile dodatnih sredstev, bo prišlo do odpuščanja zaposlenih?
- že v obstoječi sistemizaciji obstaja kar nekaj delovnih mest, ki so nezasedena;

Mag. Martin Šolar je v razpravi izpostavil:

- v preteklosti je imel JZ TNP sistemiziranih 110 delovnih mest in ob generalni spremembi v letu 2010 je bilo število teh zmanjšanih na 88 delovnih mest in s tem je bila ustvarjena neka rezerva, kar pa ne pomeni, da je obstoječa sistemizacija optimalna, tudi glede strukture, za vse večne čase. Zato je potrebno v Programu dela načrtovati pripravo novega koncepta sistemizacije. V tem trenutku je 25 prostih delovnih mest, ne ve pa se, ali so ta delovna mesta optimalna za trenutne potrebe;
- časovnica priprave Načrta upravljanja je postavljena zelo optimistično. Roki javnih obravnav so zelo dolgi. Zastavlja se vprašanje, kaj bo pomenilo, če Načrt upravljanja s 1. 1. 2026 ne bo sprejet?

Tony Mlakar je v razpravi izpostavil:

- zastavlja se vprašanje, kaj nesprejetje načrta upravljanja pomeni z vidika pravnih posledic;

Miha Marolt je v razpravi izpostavil:

- s postavljanjem nerealnih rokov se zaposlene postavlja v težke situacije, saj se vedno vse mudi, vedno je vse prepozno. Program za leto 2025 je potrjen, za Program dela za leto 2026 pa se težko reče, da gre za okvirni program dela, bolj na mestu bi bilo poimenovanje osnutek programa dela. Program dela za leto 2026 je v obravnavi, po drugi strani pa ne razpolagamo niti z osnutkom Načrta upravljanja;

Peter Šorli je v razpravi izpostavil:

- govorimo o zavodu, ki mora planirati svoje naloge, planira se za dve leti naprej, konkretno za leto 2026 z opombo oziroma zvezdico, da bodo nekatere naloge izvedene ali pa ne, ampak te naloge lahko vplivajo na ostale načrtovane naloge. Zastavlja se vprašanje, kaj se bo zgodilo, če tega denarja ne bo in se nalog ne bo izvajalo?

Direktor je v zvezi z načrtovanjem novih zaposlitev za leto 2026 pojasnil, da je v tem trenutku nemogoče predvideti, kakšna bo sprememba sistemizacije in kakšna bo potreba po novih zaposlitvah.

Predsednik Sveta je pojasnil, da je dvoletni program vezan na razrez, kot ga je predvidel državni proračun. Ko bo JZ TNP prejel izhodišča za spremembo sistemizacije, bo potrebno preveriti, ali je izražene potrebe možno realizirati z razpoložljivimi sredstvi. Ko bo pripravljen predlog sistemizacije, bo le ta moral biti obravnavan na Svetu JZ TNP.

Jana Vidic, predstavnica MNVP, je povedala, da bo moral tudi Načrt upravljanja za prihodnje 10-letno obdobje vključevati nalogo obiskovanja, vključno z nadzorom, in je tudi za to potrebno

predvideti kadrovske potrebe. Sredstev v ta namen še ni na razpolago, se bo pa ministrstvo zavzemalo za njihovo pridobitev. Pojasnila je, da v kolikor Načrt upravljanja ne bo sprejet v zastavljenem roku, se bo do sprejetja smiselno uporabljal obstoječi Načrt upravljanja.

Člani Sveta so z 9 glasovi ZA in 2 VZDRŽANIMA glasoma sprejeli naslednji SKLEP:

6 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park potrjuje Program dela in finančni načrt Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2026 s pripombami, ki so bile sprejete za Program dela in finančni načrt za leto 2025. Dodatno se med nalogami predvidi spremembo sistemizacije glede notranje organiziranosti in kadrovskega razvoja Javnega zavoda Triglavski narodni park.

7. točka

Okvirni program sej Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2025

Predsednik Sveta je uvodoma povedal, da je dnevni red programa sej zgolj okvirjen in se lahko po potrebi spreminja. Pojasnil je, da se od Sveta JZ TNP pričakuje nadzor nad delovanjem JZ TNP, zato je v programu sej predvidel obravnavo kvartalnih poročil o delu. Predvideva se kratko poročilo direktorja v zvezi z realizacijo načrtovanih nalog.

V razpravi k 7. točki dnevnega reda so sodelovali: Miha Marolt, mag. Martin Šolar, Kristl Ogris in Tony Mlakar.

Miha Marolt je v razpravi izpostavil:

- nestrinjanje s predlaganim dodatnim poročanjem, ker bo priprava dodatnih poročil, poleg letnega in polletnega poročila, še dodatno obremenila zaposlene;
- mesec november je prepozen za obravnavo morebitnega rebalansa. Zadeve morajo biti do novembra izvedene, saj je rok za oddajo zahtevkov na MNVP 15. 11.;
- lahko je izvedenih več sej Sveta JZ TNP, ki bodo obravnavale neke programske zadeve, nasprotuje pa se sklicevanju sej Sveta JZ TNP za namene večkratnega poročanja;

Mag. Martin Šolar je v razpravi izpostavil:

- že v predhodnih razpravah je bilo govora o procesu sprejemanja Načrta upravljanja in Svet JZ TNP se v proces vključi dvakrat, kar v okvirnem programu ni načrtovano, pa je slednje bolj pomembno kot poročanje;

Kristl Ogris je v razpravi izpostavil:

- predvidoma noben ne bo prestavljal dopustov zaradi sej Sveta in če se jo skliče za določen datum in bo v tem času odsoten, ga pač na sejo ne bo;

Tony Mlakar je v razpravi izpostavil:

- dobro je, da se datumi sej načrtujejo vnaprej, saj se lahko na ta način usklajuje različne obveznosti;
- nestrinjanje z nalaganjem dodatnega in nepotrebnega administrativnega dela v okviru dodatnih poročil, zaposlenim;

Na pripombo mag. Martina Šolarja, predstavnika PZS, da mora Svet JZ TNP obravnavati osnutek in predlog Načrta upravljanja, ter v postopku priprave načrta upravljanja sklicati tudi forum zainteresirane javnost, kar pa ni bilo vključeno v gradivo vsebin sej Sveta JZ TNP v letu 2025, je bilo odgovorjeno, da se je na to pri vsebinah sej pozabilo. V razpravi je direktor predlagal, da bi Svet JZ TNP lahko obravnaval osnutek Načrta upravljanja predvidoma 29. 5.

2025. To bi pomenilo, da bi lahko osnutek Načrta upravljanja poslali lokalnim skupnostim pred poletjem.

Predsednik Sveta je pojasnil, da bo od službe JZ TNP zahteval poročila na štiri mesece, ne glede na to, ali bodo le ta obravnavana na seji Sveta JZ TNP ali ne. Predlagal je, da se sprejme okvirni program sej samo z načrtovanimi datumi, brez okvirnega dnevnega reda, slednjega se določi naknadno.

Predsednik Sveta je po opravljeni razpravi predlagano točko umaknil z dnevnega reda.

V nadaljevanju so v razpravi sodelovali: Pavel Jamnik, Janez Šimenc, Romana Purkart, Kristl Ogris in Goran Šuler.

Pavel Jamnik je v razpravi izpostavil:

- v podanem predlogu se meša vodenje neke službe s pooblastili oziroma namenom Sveta JZ TNP. Vsaka organizacija ima svojega predstojnika in vodje oddelkov, ki morajo skrbeti, da je delo opravljeno. Za delovanje posameznih oddelkov znotraj JZ TNP je odgovoren direktor, ne Svet JZ TNP. Direktor mora slednjemu poročati o morebitnih odstopanjih pri realizaciji plana;

Janez Šimenc je v razpravi izpostavil:

- program dela je jasen, Svet JZ TNP je potrebno seznaniti z morebitnimi odstopanji;

Romana Purkart je v razpravi izpostavila:

- Svet JZ TNP se ne sme vmešavati v poslovodsko funkcijo direktorja. Direktor mora imeti vzpostavljen nadzor nad svojimi zaposlenimi in nad opravljenim delom, kadar pa se pojavi problem, pri katerem bi Svet JZ TNP lahko kakorkoli pomagal oziroma bi moral biti o tem seznanjen, pa ga o tem obvešča;

Kristl Ogris je v razpravi izpostavil:

- ustrezna digitalizacija poslovnih procesov bi lahko pomenila prihranek pri času zaposlenim in lažje spremljanje napredka oziroma zaostanka pri realizaciji zadanih nalog;

Goran Šuler je v razpravi izpostavil:

- podpora osnovnemu predlogu, saj člane Sveta JZ TNP seveda zanima, kako poteka delo v JZ TNP.

Predsednik Sveta je izpostavil vprašanje, ali se po mnenju članov Sveta JZ TNP izvaja naloga iz prvega odstavka prve alineje 18. člena Statuta, ki pravi, da Svet JZ TNP opravlja nadzor nad poslovanjem JZ TNP.

Predsednik Sveta je predlagal glasovanje o sklepu, da direktor na štiri mesece Svetu JZ NP poroča o opravljenih nalogah iz programa dela.

Člani Sveta JZ TNP so s 6 glasovi PROTI in 2 glasovoma ZA zavrnili naslednji SKLEP:

7.1 Direktor Javnega zavoda Triglavski narodni park na štiri mesece (za obdobji januar – april in maj – avgust ter polletno poročilo in letno poročilo) Svetu Javnega zavoda Triglavski narodni park poroča o opravljenih nalogah, ki so načrtovane v programu dela.
3 člani Sveta JZ TNP niso glasovali.

Člani Sveta JZ TNP so z 9 glasovi ZA in 2 glasovoma PROTI sprejeli naslednji SKLEP:
7.2 Direktor na vsaki seji Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park pod točko dnevnega reda poroča o problematiki dela Javnega zavoda Triglavski narodni park.

8. točka
Pobude in vprašanja

8.a Pobuda člana Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park Šorli Petra z dne 3. 3. 2025

Svet JZ TNP je prejel pobudo, ki se nanaša na novelo zakona o kmetijstvu in v zvezi s tem je predsednik Sveta uvodoma povedal, da Svet JZ TNP ni pristojen za obravnavo sprememb zakona, ki je v javni obravnavi.

Romana Purkart je povedala, da Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano predlaga, da predlagatelj pripomb le te posreduje na ministrstvo skladno z javno obravnavo.

Člani Sveta JZ TNP so z 11 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

8 Javni zavod Triglavski narodni park pobudo člana Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park posreduje na Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

9. točka
Razno

Med obravnavo 9. točke je sejo zapustil 1 član Sveta JZ TNP. Skupaj je tako na 3. seji prisotnih 10 članov Sveta JZ TNP.

Predsednik Sveta je predlagal pripravo gradiva v pdf obliki za sejo na način, da bo omogočeno prehajanje iz ene do druge točke oziroma vsebine.

Direktor je člane Sveta JZ TNP seznanil, da je v zvezi z Akcijskim načrtom za sofinanciranje projektov parkovnih lokalnih skupnosti, dne 14. 3. 2025 načrtovan sestanek na MNVP, na katerega so poleg njega in predsednika Sveta JZ TNP vabljeni tudi župani parkovnih lokalnih skupnosti ter predstavniki občin v Svetu JZ TNP. Na sestanku bo predstavljena sprememba navodil ter način priprave načrta in komunikacije znotraj posameznih občin. Povedal je, da bo o sprejetih sklepih na sestanku poročal na naslednji seji.

Kristl Ogris je povedal, da je bilo po zadnji seji občinam poslano gradivo za ustanovitev posvetovalnih teles. Zastavlja se mu vprašanje, kakšne so posledice, če posvetovalna telesa niso bila ustanovljena? Povedal je, da Občina Gorje nima ustanovljenih krajevnih skupnosti, temveč vaške odbore in ni povsem razumljivo, ali se le ti štejejo kot enakovredni lokalnim skupnostim. Ker vaški odbori niso predvideni v postopkih priprave Akcijskih načrtov za sofinanciranje projektov parkovnih lokalnih skupnosti, jih občine tudi s postopki in projekti, ki so vključeni v akcijski načrt, ne seznaja.

Predsednik Sveta je pojasnil, da je posvetovalni organ parkovne lokalne skupnosti obvezen, ker je tako izrecno določeno v ZTNP-1. Dejstvo je, da se ta določba zakona ne izvaja, zato bi jo bilo ob spremembi zakona potrebno izločiti. Zastavlja pa se vprašanje, kaj oziroma koga člani Sveta predstavljajo na sami seji. V zakonu je bilo mišljeno predhodno posvetovanje

predstavnik Sveta z organi občine, da se na seji ne oziroma ne bi izpostavljalo osebnih mnenj in prepričanj. Po zakonu o lokalni samoupravi vaški odbori nimajo enakega statusa kot krajevne skupnosti. Povedal je, da posledic za člane Sveta JZ TNP, če občine ne ustanovijo posvetovalnega telesa, ni.

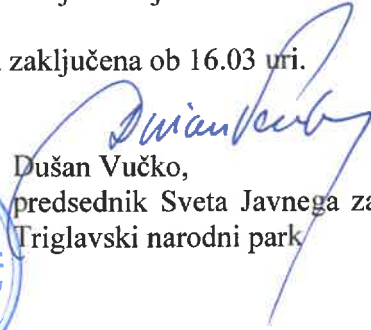
Pavel Jamnik je ob koncu predlagal, da se na naslednji seji obravnava pripravljena kadrovska izhodišča, ki bodo podlaga za spremembo sistemizacije delovnih mest.

Predsednik Sveta se je vsem zahvalil za udeležbo in sodelovanje na seji.

Seja Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park je bila zaključena ob 16.03 uri.

Zapisala:
Mag. Špela Stojan




Dušan Vučko,
predsednik Sveta Javnega zavoda
Triglavski narodni park

Priloga:

1. Osnutek zapisnika 9. seje Strokovnega sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park, izvedene dne 5. 3. 2025 s pričetkom ob 9.00 uri v prostorih JZ TNP na Bledu

PRILOGA ŠT. 1 K ZAPISNIKU 3. SEJE SVETA JAVNEGA ZAVODA TRIGLAVSKEGA
NARODNEGA PARKA Z DNE 6.3.2025



OSNUTEK ZAPISNIKA

9. seje Strokovnega sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park, izvedene dne 5. 3. 2025 s pričetkom ob 9.00 uri v prostorih JZ TNP na Bledu.

Navzoči člani strokovnega sveta: Andrejka Ščukovt, Andrej Arih, Metod Rogelj, Marko Pretner, mag. Jana Vidic, dr. Tit Potočnik, dr. Matej Gabrovec in Aleš Zdešar

Opravičeno odsotni: dr. Mihael Jožef Toman

Sejo strokovnega sveta je vodil direktor JZ TNP dr. Tit Potočnik.

Seja strokovnega sveta je bila zaključena ob 13.30 uri.

Gradivo za sejo je bilo članom strokovnega sveta posredovano dne 25. 2. 2025 po elektronski pošti s podaj predlaganim dnevnim redom:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda.
2. Potrditev zapisnika 8. seje Strokovnega sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park, izvedene dne 11. 10. 2024.
3. Predlog programa dela in finančnega načrta dela Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2025.
4. Predlog programa dela in finančnega načrta dela Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2026.
5. Problematika stanja kmetijstva v Triglavskem narodnem parku, skladno s sprejetim sklepom 2.2 prejšnje, to je 8. seje Strokovnega sveta JZTNP z dne 11. 10. 2024.
6. Pobude in vprašanja
7. Razno

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda

Direktor uvodoma ugotovi, da je na 9. seji strokovnega sveta prisotnih 8 od 9 članov in da je sklepčnost zagotovljena.

Člani strokovnega sveta se strinjajo s predlogom dnevnega reda 9. seje strokovnega sveta in ga soglasno sprejmejo.

SKLEP:

1.1 Strokovni svet TNP je ugotovil sklepčnost ter soglasno potrdil dnevni red.



2. Potrditev zapisnika 8. seje strokovnega sveta

Na zapisnik 8. seje strokovnega sveta ni bilo pripomb.

SKLEP:

2.1 Strokovni svet TNP je potrdil zapisnik 8. seje, izvedene dne 11. 10. 2024.

3. Program dela in finančnega načrta dela Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2025

Direktor na kratko predstavi predlog programa dela za leto 2025. Pojasni, da v predlogu programa dela niso dosledno upoštevana razmerja med sklopi nalog (1. Varstvene, upravljaljske in nadzorne naloge, 2. Naloge urejanja obiska in ozaveščanja javnosti ter 3. Razvojne naloge), kot jih je MNVP določilo v izhodiščih za pripravo programa dela. Kot razlog navede projekte, ki vključujejo večji obseg razvojnih nalog, poleg tega je zaradi pritiskov obiskovalcev na narodni park potreben večji obseg nalog v zvezi z urejanjem obiskovanja.. Mag. Jana Vidic predlaga, da JZTNP v zvezi z odstopanji od izhodišč v programu dela poda obrazložitve.

Andrej Arih podrobneje predstavi aktivnosti v okviru sredstev podnebne sklada.

V zvezi s pripombo MNVP, da naslov sklopa ukrepov D3.2. ne odraža dejanskih načrtovanih ukrepov (priprave vzorčnega primera koncesije), mag. Jana Vidic predlaga, da se pri ukrepu D3.2 kot opomba navede, da gre za neposreden prepis naslova sklopa ukrepov iz načrta upravljanja.

Odpre se široka razprava o nerešenih vprašanjih glede upravljanja obiskovanja ter nalog JZTNP v programih dela za leti 2025 in 2026 v zvezi s tem. Mag. Jana Vidic pozove JZTNP, da tako v programu dela za leto 2025 kot tudi za leto 2026 predvidi načrtovanje novih zaposlitev in dodatnih sredstev za naslavljanje te problematike. Opozori, da je bilo tako navodilo s strani MNVP že predhodno posredovano na JZTNP, vključno z navodilom, da se kot opomba v program dela navede, da se naloge izvajajo pod pogojem zagotovitve finančnih sredstev. Poda informacijo, da je Ministrstvo za finance v zvezi s to vsebino dopolnitev izhodišč za program dela JZTNP za leto 2025 že potrdilo. Mag. Jana Vidic izpostavi problematiko Dvojnega jezera, saj kljub velikim prizadevanjem služb s področja ohranjanja narave stanje naravne vrednote, simbola Triglavskega narodnega parka, ostaja še naprej kritično slabo. Zato so nujne so nadaljnje aktivnosti v letu 2025.

Metod Rogelj izpostavi pomembnost digitalno dostopnih vsebin na področju varstva narave in gibanja v naravi ter poda pobudo, da se pristopi k sistemski ureditvi dolgoročnega delovanja aplikacije NarcIS kot osnovnega podpornega spletišča za distribucijo naravovarstveno pomembnih informacij za gibanje v naravi. Poda tudi vprašanje o obstoju skupne strategije zavarovanih območij, ZRSVN-ja in MNVP glede digitalnega urejanja in upravljanja naravovarstvenih vsebin, tudi za področje usmerjanja obiskovanja. Predlaga, da MNVP to tematiko uvrsti med prednostne.

Dr. Mateja Gabrovca je zanimalo, kako ima JZTNP urejeno zbiranje podatkov na vseh področjih, od monitoringa obiskovanja, prek zbiranja podatkov o naravi, vrstah, habitatnih tipih, ... predvsem z namenom zagotavljanja javnega dostopa do teh podatkov za znanstvene raziskave. V nadaljevanju se odpre razprava na temo vsebin zbiranja podatkov, monitoringa, ...

SKLEP:

3.1 Strokovni svet TNP se je seznanil s predlogom programa dela in finančnega načrta dela Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2025.



4. Program dela in finančnega načrta dela Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2026

Direktor na kratko predstavi predlog programa dela za leto 2026.

SKLEP:

4.1 Strokovni svet TNP se je seznanil s predlogom programa dela in finančnega načrta dela Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2026.

5. Problematika stanja kmetijstva v Triglavskem narodnem parku, skladno s sprejetim sklepom 2.2 prejšnje, to je 8. seje Strokovnega sveta JZTNP z dne 11.10.2024

Davorin Koren predstavi stanje kmetijstva v parku, izzive, probleme in načrte, ki jih bo imel JZTNP v novem načrtu upravljanja.

Strokovni svet se je seznanil s spremembami pravilnika o pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva ter podeželja na območju Triglavskega narodnega parka

Strokovni svet se je seznanil s spremembami kmetijskega zakona v delu, ki se tiče parka.

Davorin Koren poda informacijo o novostih na področju izvajanja *Akcijskega načrta za financiranje projektov, investicij ter izvajanje dejavnosti parkovnih lokalnih skupnosti v Triglavskem narodnem parku* (v nadaljnjem besedilu: ANPLS) – pomembna novost je navodilo, da se potrjujejo samo projekti, ki se neposredno in nedvoumno povežani z območjem parka ali s prebivalci parka ter da se striktno upošteva predpise, ki urejajo javne finance.

V nadaljevanju je razprava tekla o problematiki velikih zveri in upravljanja z divjadjo ter o vlogi JZTNP na področju usklajevanja vseh ciljev in namenov, povezanih s to problematiko.

Davorin Koren opozori na perečo problematiko na trgu nepremičnin. Tuji kapital ter večja nepremičninska podjetja za velike vsote kupujeta nepremičnine znotraj narodnega parka (kmetijska zemljišča, gozdna zemljišča, objekte, ...). Govora je bilo o možnosti uveljavljanja predkupne pravice JZTNP in usmerjene politike odkupovanja kmetij in zemljišč z namenom vzpodbujanja mladih, da bi ostali v parku in nadaljevali s kmetovanjem.

Mag. Jana Vidic predlaga, da se tematika ustrezno naslovi v novem NU TNP.

Dr. Matej Gabrovec spodbudi pristojne k intenzivnejšemu odkupovanju zemljišč v parku.

SKLEP

5.1 V povezavi z pripravo ANPLS 2025 strokovni svet podpira dosledno upoštevanje dopoljenih navodil parkovnim lokalnim skupnostim pri prijavi in izvedbi projektov, investicij in dejavnosti v Triglavskem narodnem parku za leto 2025, ki so bile pripravljene v strokovnih službah MNVP in JZ TNP (spremembe se vsebinsko nanašajo predvsem na upoštevanje predpisov, ki urejajo javne finance ter določb, da se projekti izven narodnega parka lahko financirajo samo v deležu, ki se nanaša na nudenje storitev za prebivalce narodnega parka ter subjekte, ki imajo na območju parka v rabi kmetijska ali gozdna zemljišča).

5.2 Strokovni svet se seznani s pripombami JZTNP k predlogu sprememb zakona o kmetijstvu glede definicije pašne skupnosti ter določb predloga zakona o prvi fazi predelave mleka na planinah.



6. Pobude in vprašanja

Člani strokovnega sveta na seji niso podali pobud in vprašanj.

7. Razno

Pod točko razno ni bilo razprave.

Zapisal:
Aleš Zdešar

dr. Tit Potočnik
direktor