

USMERJANJE OBISKA V TRIGLAVSKEM NARODNEM PARKU

SMER TNP, POT JULIJSKE ALPE

METODOLOGIJA SPREMLJANJA OBISKA

Metodologija spremljanja in usmerjanja obiska



Izvajalec: Visoka šola za varstvo okolja Velenje

Velenje, oktober 2020

USMERJANJE OBISKA V TRIGLAVSKEM NARODNEM PARKU – JA TRAIL, SMER TNP

Naročnik:	Intermatic d.o.o. Glonarjeva ulica 1 1000 LJUBLJANA
Skrbnik pogodbe na strani naročnika:	Sašo Živkovič
Odgovorna oseba na strani naročnika:	Sašo Živkovič, direktor Intermatic d.o.o.
Izvajalec:	Visoka šola za varstvo okolja, Velenje Trg mladosti 7 3320 VELENJE
Skrbnik pogodbe na strani izvajalca:	izr. prof. dr. Irena Mrak, univ. dipl. geog.
Avtorja poročila:	izr. prof. dr. Irena Mrak, univ. dipl. geog. Klemen Kotnik, univ. dipl. geog.
Odgovorna oseba na strani izvajalca:	doc. dr. Gašper Gantar, univ. dipl. inž. str., direktor Visoke šole za varstvo okolja

Metodologija spremljana in usmerjanja obiska

Velenje, oktober, 2020

Kazalo

I. Uvod

I.1. Spremljanje obiska – namen, orodja, metode

II. Obravnavano območje

III. Stanje – analiza podatkov

III.1. Turistične nastanitvene značilnosti Primorskega dela TNP

III.1.1. Občina Bovec

III.1.2. Občina Kobarid

III.1.3. Občina Tolmin

III.2. Turistične nastanitvene značilnosti Gorenjskega dela TNP

III.2.1. Občina Bled

III.2.2. Občina Bohinj

III.2.3. Občina Gorje

III.2.4. Občina Jesenice

III.2.5. Občina Kranjska Gora

III.5. Štetje obiskovalcev - števci

III.3.1. Pregled lokacij (Primorski del)

III.3.2. Pregled lokacij (Gorenjski del)

IV. Metodologija spremljanja in usmerjanja obiska v TNP

IV.1. Načini spremljanja, viri podatkov

V. Priporočeni ukrepi

VI. Zaključek

VII. Viri in literatura

VIII. Priloge

Metodologija spremljanja in usmerjanja obiska

Uporabljene kratice

TNP	Triglavski narodni park
BO JA	Biosferno območje Julijske Alpe
NU	Načrt upravljanja
SURS	Statistični urad Republike Slovenije
PD	Planinsko društvo
PZS	Planinska zveza Slovenije
LTO	Lokalna turistična organizacija
GRZS	Gorska reševalna zveza Slovenije

Metodologija spremljanja in usr

I. Uvod

Obiskovanje in doživljanje Triglavskega narodnega parka (v nadaljevanju TNP), na način, ki je v skladu z varstvenimi cilji območja, je ob varstvu narave, ohranjanju kulturne dediščine (vključno s kulturno krajino), raziskovanju ter okoljski vzgoji in izobraževanju eden od ciljev TNP. Zaradi naraščajočega obiska in raznovrstnosti oblik rekreacije je spremljanje obiska nujno, prav tako pa izvajanje ukrepov, ki bodo pripomogli primarno k ohranjanju ugodnega stanja okolja, ob tem pa tudi k doseganju pozitivne izkušnje obiskovalcev.

Prvi pregled stanja na področju obiskovanja je Javni zavod Triglavski narodni park (v nadaljevanju JZ TNP) izvedel v letu 2016, z izvedbo terenskega in spletnega anketiranja obiskovalcev parka, vzporedno s tem pa tudi z naborom različnih kvantitativnih podatkov, povezanih z obiskom območja.

V zaključnem poročilu takratne raziskave (JZ TNP, 2017), so bili kot ključni elementi in nadaljnji koraki spremljanja obiska prepoznani sledeči:

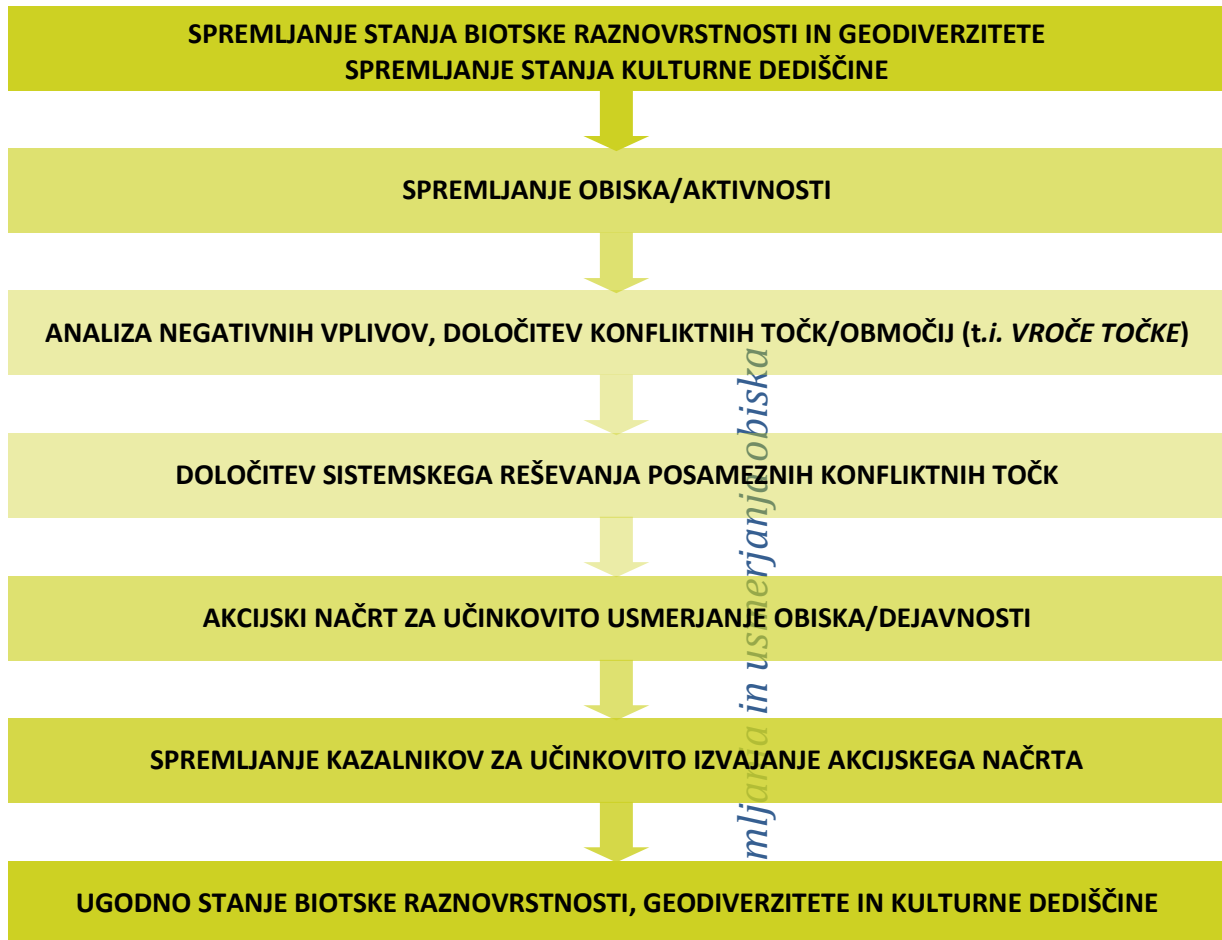
- vzpostavitev točk in mreže za spremljanje števila obiskovalcev v narodnem parku (vstopi v narodni park, vstopi v osrednje območje narodnega parka);
- spremljanje števila obiskovalcev na posameznih točkah in ugotavljanje števila obiskovalcev na posameznih območjih narodnega parka (prednostno v najbolj obiskovanih delih in visoki sezoni);
- spremljanje vplivov na naravo in kulturno krajino, ki so posledica obiska, prednostno na najbolj obiskovanih in najranljivejših območjih (npr. obremenjevanje zaradi prometa, hrupa, odpadkov, povzročanje erozijskih pojavov, motenje življenjskih ciklov živali ipd.).

Načrt upravljanja TNP 2016 – 2025 (NU TNP), je ključni dokument tudi za spremljanje obiska TNP, z zakonodajno podlago v Zakonu o TNP (ZTNO-1).

Glede na izsledke monitoringa obiska TNP v letu 2016 in trendov obiska od takrat dalje se kaže, da je spremljanje in posledično usmerjanje obiska TNP nujno, če želimo zagotavljati ugodno stanje biotske raznovrstnosti in geodiverzitete.

Učinkovito spremljanje obiska temelji na spremljanju števila obiskovalcev (npr. s pomočjo statističnih podatkov, podatkov o obisku planinskih koč, obiska naravnih znamenitosti ter s pomočjo avtomatskih števecov na izbranih planinskih in drugih poteh, lokacijah).

Ti podatki so skupaj s spremljanjem stanja biotske raznovrstnosti in geodiverzitete podpora pri opredeljevanju ukrepov usmerjanja obiska na posameznih območjih v TNP (prednostno na najbolj obiskovanih in najranljivejših območjih).



Vir: prirejeno po Zehner, 2007; JZ TNP, 2016

Slika št. 1: Spremljanje in usmerjanje obiska v zavarovanih območjih

I.1. Spremljanje obiskovalcev - namen, orodja, metode

Pri opredelitvi metodologije spremljanja obiska so ključna vprašanja sledeča:

- **Zakaj spremljanje obiska/monitoring potrebujemo?** Kateri so glavni cilji oz. kaj z monitoringom želimo doseči in/ali reševati (npr. zmanjšati konflikte med različnimi skupinami obiskovalcev, zmanjšati obisk na določenih lokacijah, vzpostavitev parkovne infrastrukture...).
- **Kaj je potrebno spremljati?** Npr. število obiskovalcev, trajanje obiska, lokacije obiska, aktivnosti, ki jih obiskovalci izvajajo ipd. Ob tem velja upoštevati tudi zunanje dejavnike, kot so vreme, čas počitnic, organizirane prireditve.
- **Koga vključiti v monitoring?** Pri tem je potrebno poznati razmere v parku in ločiti dejanske obiskovalce in tiste, ki se čez območje le peljejo, tu delajo in/ali v parku živijo. V primeru, ko nas zanima vpliv človeka na naravo pa je pomembno poznavanje števila obiska, ne glede na motiv zadrževanja na območju parka.
- **Kje spremljati obisk?** V primeru, ko nas zanima le število obiskovalcev, se monitoring lahko izvaja na vstopnih in informacijskih točkah v parku, ko pa nas zanimajo vplivi človeka na

naravo, je nujno potrebno izvajati monitoring tudi na terenu, saj le tako dobimo najbolj relevantne informacije.

- **Kdaj izvajati monitoring?** Štetja se običajno izvajajo v enem dnevu (npr. v lepem vremenu ob koncih tedna), čeprav je z vidika poznavanja dinamike obiska pomembno pridobivati podatke preko celega leta (Muhar s sod., 2002).

Potencialni pristopi spremljanja obiska:

- Anketiranje, intervjuji (Priloga 2)
- Neposredna opazovanja: štetje obiska (npr. na informacijskih točkah, nadzorniki na terenu), avtomatski števcji; ponavljajoče fotografiranje posameznih lokacij za ugotavljanje sprememb
- Posredna opazovanja: video kamere
- Zračni in satelitski posnetki – spremljanje stanja okolja in analiza sprememb
- Samovpisovanje na poteh, vrhovih – pri tem je problem zanesljivosti podatkov
- Spremljanje stanja poti (npr. erozija poti, poškodbe vegetacije ob poteh ipd.)

Spremljanje obiska mora temeljiti tako na kvantitativnih, kot tudi kvalitativnih podatkih. Prvi se lahko, glede na razpoložljivost zbirajo sistematično na letni ravni, drugi pa po presoji na nekaj let. V prvem monitoringu obiska TNP je bil narejen nabor kvalitativnih in kvantitativnih virov, ki pa jih je treba smiselno uporabiti pri sistematičnem spremljanju obiska ter opredelitvi in izvajanju ukrepov usmerjanja obiska.

Med podatki, ki jih je potrebno pridobivati na letni ravni so:

- Statistični podatki o turističnih prihodih po občinah (območje TNP);
- Statistični podatki o turističnih nočitvah po občinah (območje TNP);
- Podatki o nočitvah v planinskih kočah na območju TNP;
- Podatki o obisku plačljivih naravnih in kulturnih vrednot na območju TNP;
- Podatki o obisku plačljivih cest na območju TNP;
- Podatki o posredovanjih GRZS na območju TNP;
- Podatki o obisku info središč TNP;
- Podatki o nočitvah v kapacitetah JZ TNP;
- Podatki o prometu na območju TNP (vir DRSC).

Viri navedenih podatkov so vezani na različne uradne in nevladne institucije (npr. SURS, DRSC, planinska društva, turistična društva, LTO-je ipd.).

1.1.1. Namen spremljanja obiska zavarovanih območij

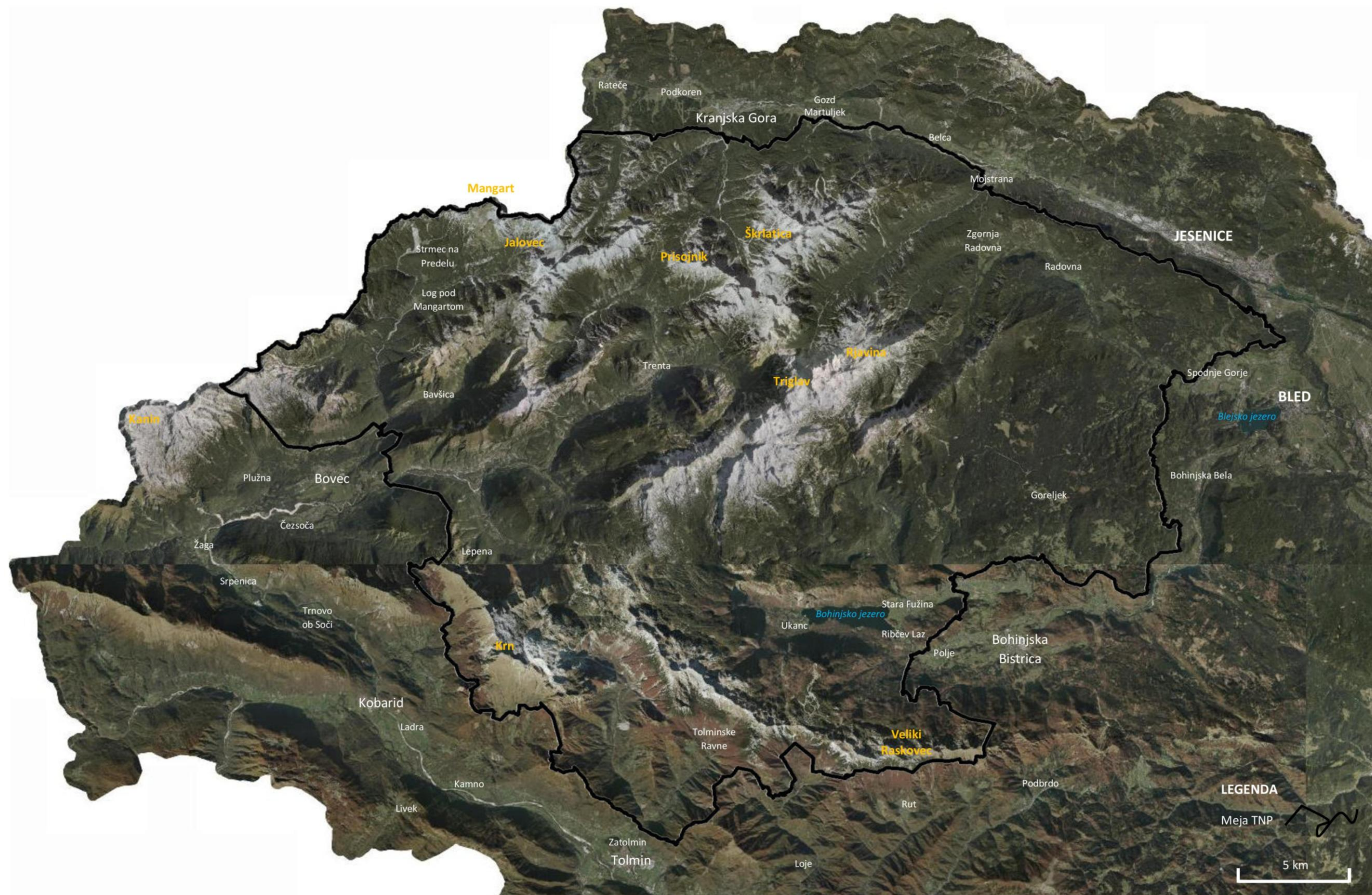
Povečevanje obiska ZO, ki so običajno povezani s kakovostno ohranjenim naravnim okoljem in so posledično turistično privlačna območja, prav zaradi skrbi za ohranjanje naravnega okolja na eni strani ter zagotavljanja pozitivne izkušnje o obisku, zahteva stalno spremljanje tako stanja okolja, kot tudi obiska. Ob tem so ključni naslednji koraki in podatki:

- pridobitev kvantitativne in v nadaljevanju kvalitativne baze podatkov kot osnovo za strateško načrtovanje nadaljnjih korakov;

- rezultati (analiza) morajo biti dovolj kakovostni, da omogočajo nek kolikor toliko realno (vsaj oceno) dogajanja na terenu;
- primerjava rezultatov z ostalimi »primerljivimi območji«;
- določitev oz. opredelitev vročih točk in pridobivanje argumentov za morebitne omejitve;
- učinkovito upravljanje z obiskom z namenom zaščite občutljivih območij in nudenje boljše kakovosti »turistične izkušnje«;
- učinkovitejše vključevanje pridobljenih podatkov v sistem delovanja in upravljanja;
- boljše načrtovanje ter upravljanje turistične infrastrukture in posledično zagotavljanje boljše kakovosti storitev;
- ozaveščanje o pomenu zavarovanih območij;
- iskanje, pridobivanje novih ponudnikov storitev, ki lahko nudijo strokovno in še kakšno pomoč pri zagotavljanju sonaravnega in trajnostnega razvoja območja;
- pridobitev dodatnih sredstev za razvoj turistične in ostale infrastrukture;
- pomoč pri načrtovanju nadaljnjega razvoja omejitve v določenih območij, spodbujanje razvoja na drugih (skladno z možnostmi in povpraševanjem).

Metodologija spremljanje in usmerjanja območja

II. Obravnavano območje



Slika št. 2: Območje TNP

III. Stanje – analiza podatkov

Poznavanje obstoječega stanja predstavlja enega izmed temeljev za pripravo metodologije. V nadaljevanju so predstavljeni podatki, ki (predvsem) kvantitativno opredeljujejo značilnosti turizma na obravnavanem območju.

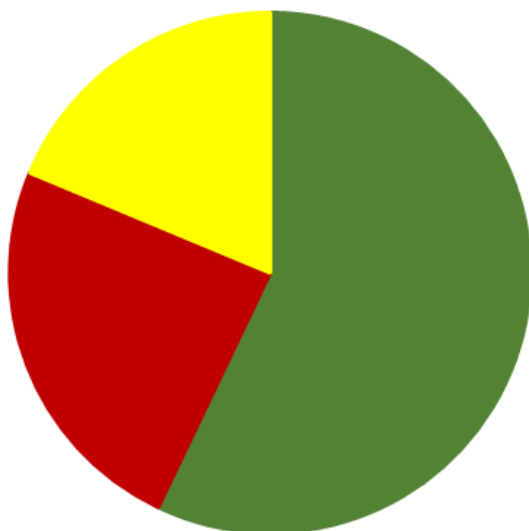
Podatki so pridobljeni iz različnih virov, a ne glede nato, ali gre za uradne statistične podatke ali »neuradne« podatke npr. turističnih organizacij, planinskih koč, kampov ipd. kažejo na splošne značilnosti turistične dejavnosti obravnavanega območja.

III.1. Turistične nastanitvene značilnosti Primorskega dela TNP

Primorski del TNP z različnimi »ozemeljskimi deleži« sestavlja tri občine in sicer: Bovec, Kobarid in Tolmin. Z vidika turističnih kapacitet in posledično, »turistične« statistike (nastanitve, prenočitve ...) močno izstopa bovška občina.

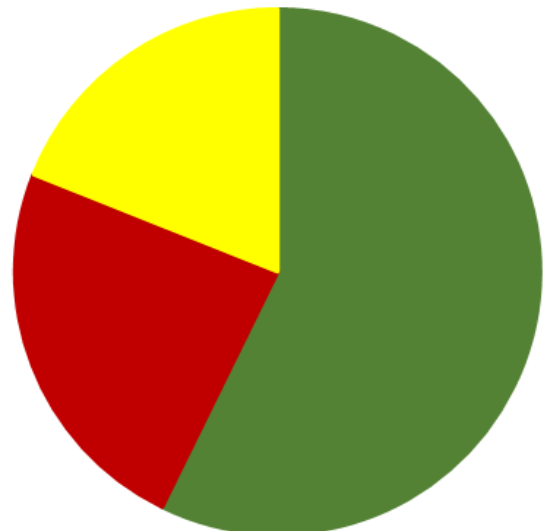
Grafikona št. 1 in 2: Delež turističnih prihodov in prenočitev v občinah primorskega dela TNP (2019)

Prihodi



■ Bovec ■ Kobarid ■ Tolmin

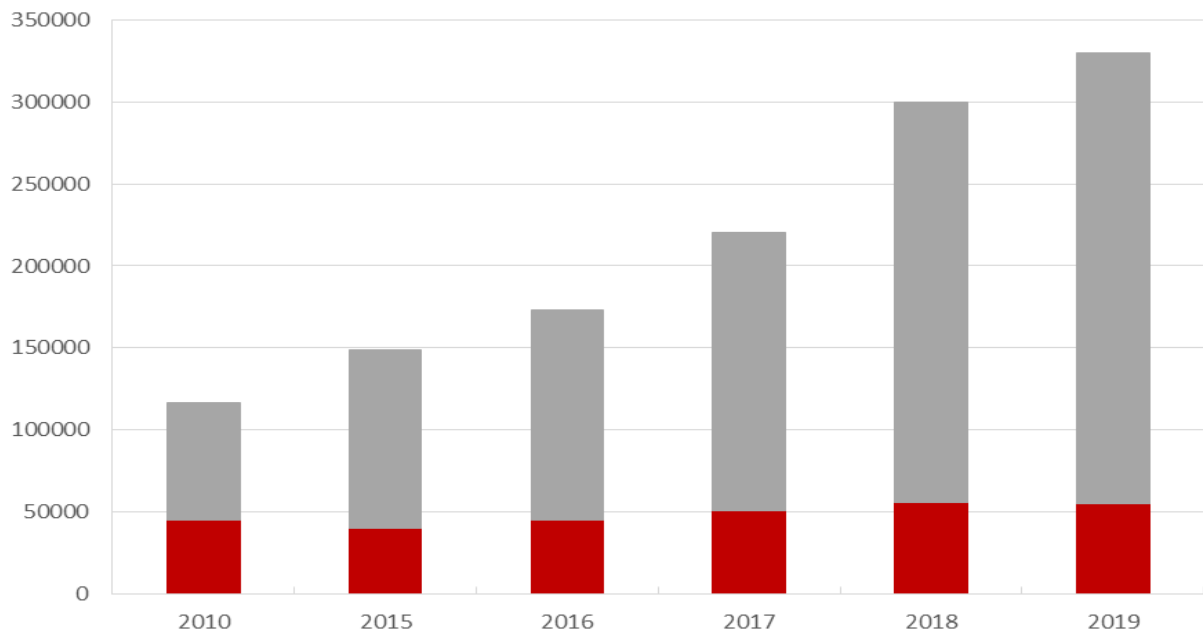
Prenočitve



■ Bovec ■ Kobarid ■ Tolmin

Kljub dejstvu, da se večina nastanitvenih kapacitet ne nahaja neposredno na območju TNP, pa so tako kvantitativni kot kvalitativni podatki v kombinaciji s podatki številnih spremljevalnih dejavnosti, zelo pomembni za razumevanje in posledično načrtovanje turističnih dejavnosti oz. aktivnosti v prihodnje. Vključno s spremljanjem in še bolj, usmerjanjem obiska.

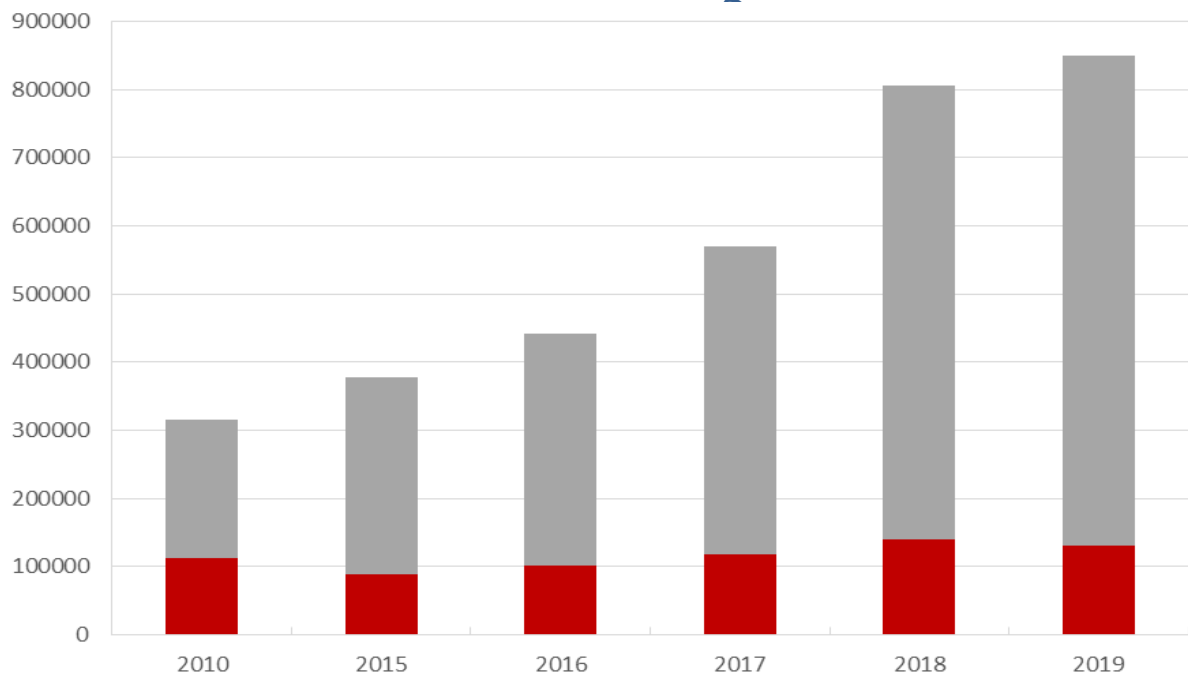
Grafikon št. 3: Prihodi turistov (*domači, tuji*) v občinah Bovec, Kobarid in Tolmin v obdobju 2010 – 2019



Vir podatkov: Statistični urad RS

Število prihodov iz leta v leto narašča. V obdobju med letoma 2010 in 2019 se je slednje povečalo za faktor 2,8, v zadnjih petih letih pa za faktor 2,2. Trend naraščanja je še posebej izrazit pri tujih turistih, ki predstavljajo 83 % vseh; še pred 10-imi leti je bil delež bistveno manjši (62 %).

Grafikon št. 4: Prenočitve turistov (*domači, tuji*) v občinah Bovec, Kobarid in Tolmin v obdobju 2010 – 2019

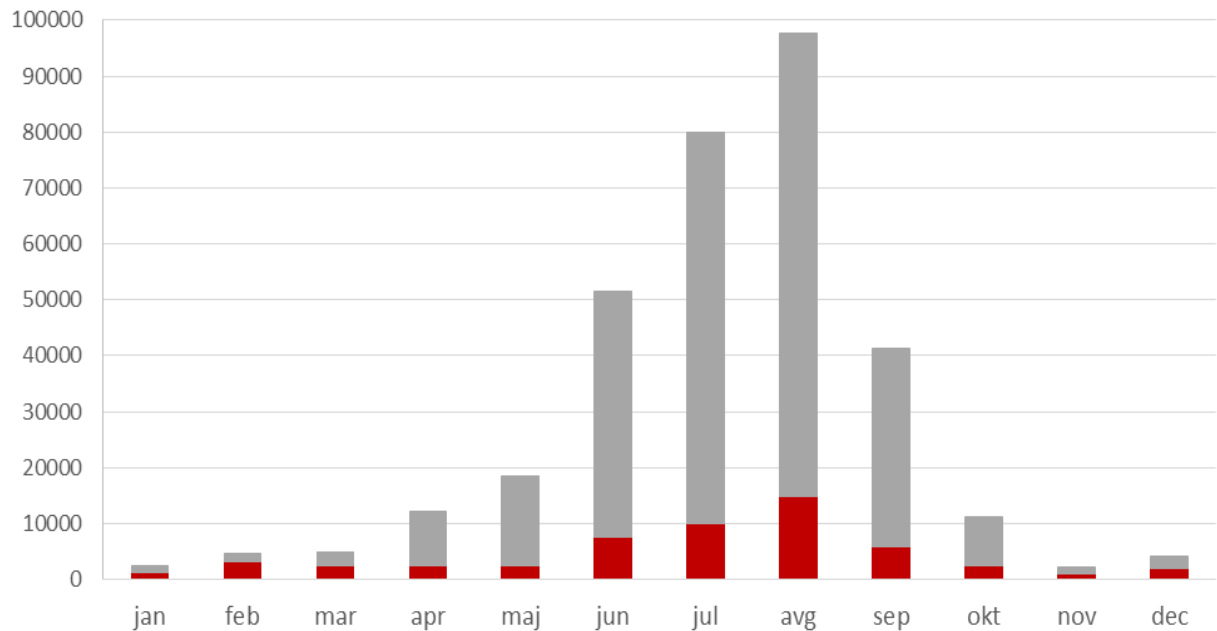


Vir podatkov: Statistični urad RS

Posledično se trend odraža tudi na naraščanju števila prenočitev. V obdobju med letoma 2010 in

2019 se je slednje povečalo za faktor 2,7, v zadnjih petih letih pa več kot podvojilo (faktor 2,25).

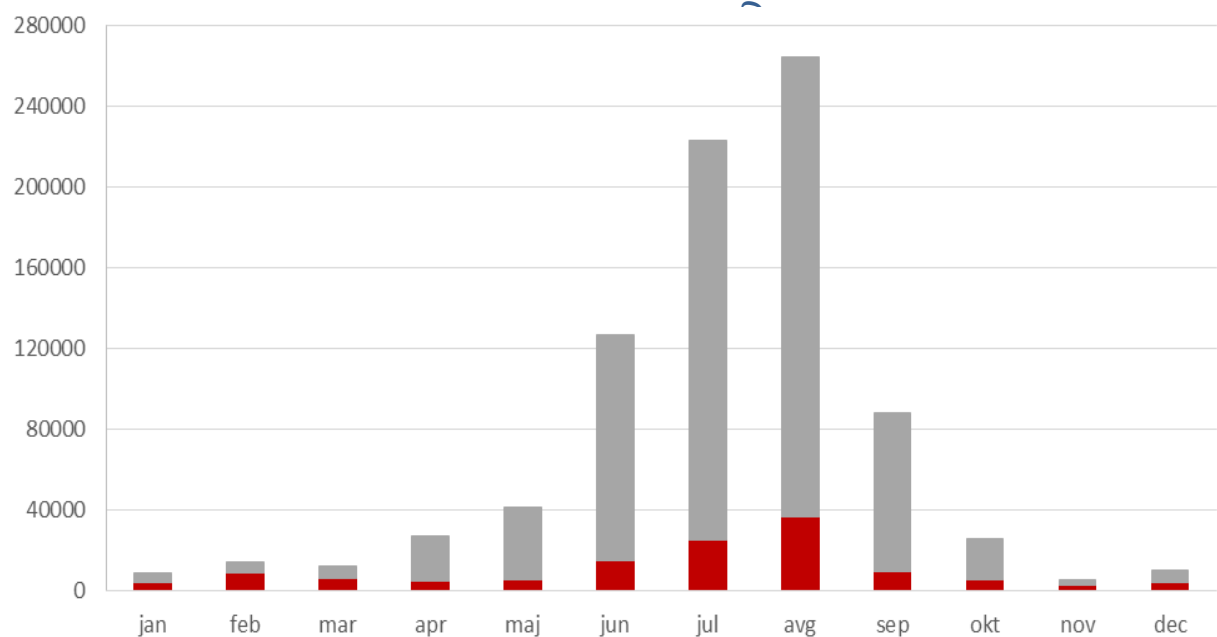
Grafikon št. 5: Prihodi turistov (*domači, tuji*) v občinah Bovec, Kobarid in Tolmin v obdobju v letu 2019 (po mesecih)



Vir podatkov: Statistični urad RS

Med posameznimi meseci izstopata julij in avgust, v katerih je zabeleženih več kot 50 % vseh prihodov in skoraj 60 % prenočitev.

Grafikon št. 6: Prenočitve turistov (*domači, tuji*) v občinah Bovec, Kobarid in Tolmin v letu 2019 (po mesecih)



Vir podatkov: Statistični urad RS

V turističnih nastanitvenih objektih je bilo v letu 2019 zabeleženih 330.538 prihodov turistov in

850.255 prenočitev.

III.1.1. Občina Bovec



SPLOŠNE ZNAČILNOSTI (Vir podatkov: Statistični urad RS; Triglavski narodni park: <https://www.tnp.si>)

Površina ozemlja občine: 367,3 km²; **Delež ozemlja v TNP:** 30,1 %; **Število prebivalcev (2020):** 3.073; **Število naselij:** 13; **Naselja:** Bavšica, Bovec, Čezsoča, Kal – Koritnica, Lepena, Log Čezsoški, Log pod Mangartom, Plužna, Soča, Srpenica, Strmec na Predelu, Trenta, Žaga; **Največje naselje:** Bovec (1.586 preb. – 2020);

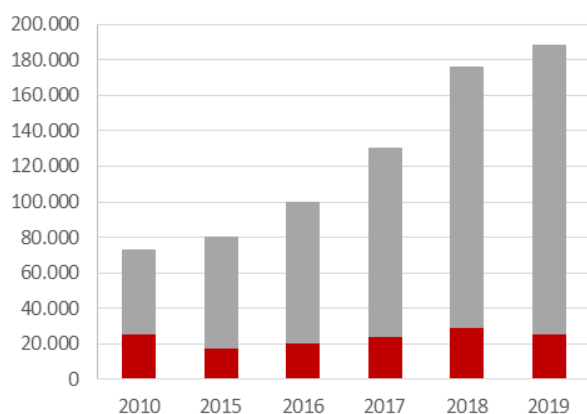
TURIZEM (Vir podatkov: Statistični urad RS)

Prihodi in prenočitve turistov (po letih)

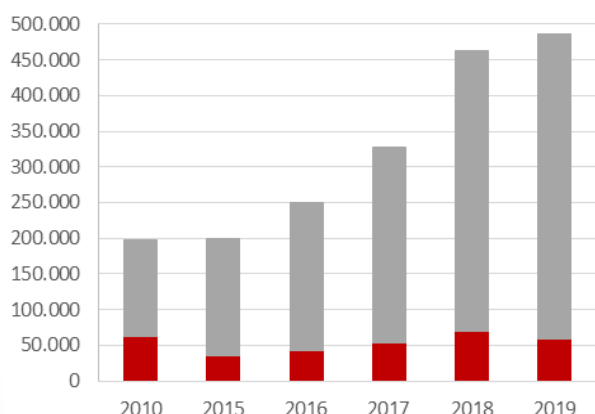
	2010	2015	2016	2017	2018	2019
Prihodi	72.466	80.395	99.529	129.962	175.705	188.514
Prenočitve	197.783	198.890	250.454	327.214	462.077	486.798

Grafikona št. 7 in 8: Prihodi in prenočitve turistov (*domači, tuji*) v občini Bovec v obdobju 2010 – 2019

Prihodi



Prenočitve

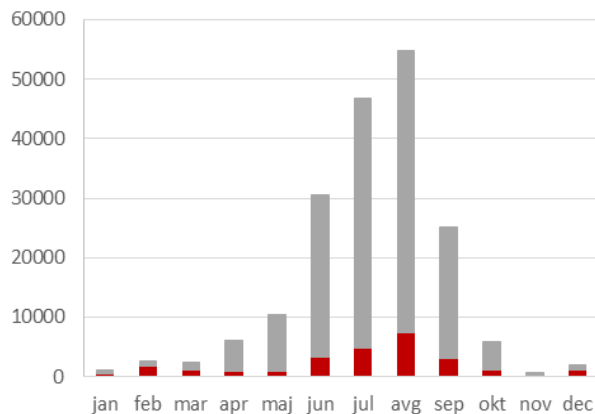


Prihodi in prenočitve turistov v letu 2019 (po mesecih)

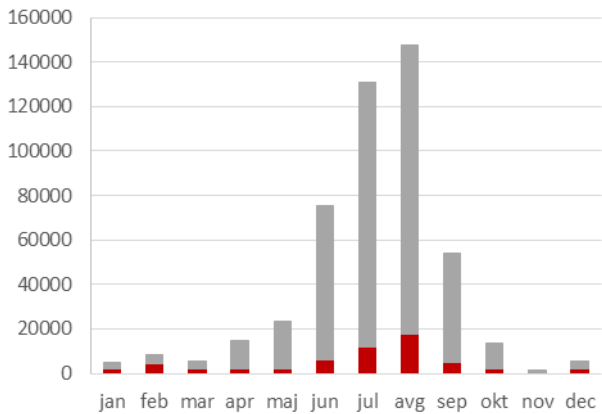
	jan	feb	mar	apr	maj	jun	jul	avg	sep	okt	nov	dec
PRIH	1.178	2.682	2.362	6.170	10.392	30.529	46.843	54.834	25.028	5.856	573	2.067
PREN	5.120	8.201	5.579	15.032	23.732	75.663	131.098	147.500	54.048	13.841	1.373	5.611

Grafikona št. 9 in 10: Prihodi in prenočitve turistov (*domači, tuji*) v občini Bovec v letu 2019 (po mesecih)

Prihodi



Prenočitve



V turističnih nastanitvenih objektih v občini Bovec je bilo v letu 2019 zabeleženih 188.514 prihodov turistov in 486.798 prenočitev. Izrazito prevladujejo tuji turisti, katerih delež, tako pri prihodih kot prenočitvah, presega 85 %. Števili prihodov turistov in prenočitev iz leta v leto naraščata. Samo v zadnjih petih letih se je število prihodov in prenočitev več kot podvojilo. Pregled po mesecih nakazuje večji obisk med junijem in septembrom z nekoliko izrazitejšim viškom julija in avgusta.

Metodologija s strani

III.1.2. Občina Kobarid



Vir fotografije: <https://www.kobariski-muzej.si/>

SPLOŠNE ZNAČILNOSTI (Vir podatkov: Statistični urad RS; Triglavski narodni park: <https://www.tnp.si/>)

Površina ozemlja občine: 192,7 km²; **Delež ozemlja v TNP:** 37 %; **Število prebivalcev (2020):** 4052; **Število naselij:** 33; **Naselja:** Avsa, Borjana, Breginj, Drežnica, Drežniške Ravne, Homec, Idrsko, Jevšček, Jezerca, Kobarid, Koseč, Kred, Krn, Ladra, Libušnje, Livek, Livške Ravnje, Logje, Magozd, Mlinsko, Podbela, Potoki, Robič, Robidišče, Sedlo, Smast, Stanovišče, Staro selo, Sužid, Svino, Trnovo ob Soči, Vrsno, Perati; **Največje naselje:** Kobarid (1.085 preb. – 2020);

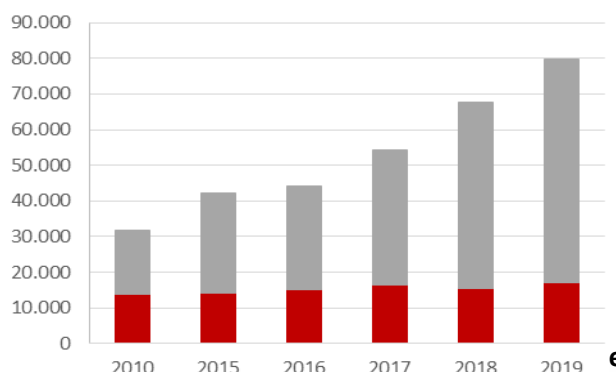
TURIZEM (Vir podatkov: Statistični urad RS)

Prihodi in prenočitve turistov (po letih)

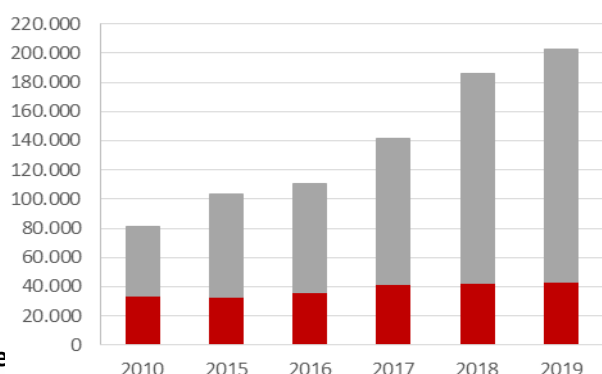
	2010	2015	2016	2017	2018	2019
Prihodi	31.679	42.248	44.227	54.487	67.698	79.915
Prenočitve	81.376	103.731	110.909	141.295	186.187	202.297

Grafikona št. 11 in 12: Prihodi in prenočitve turistov (domači, tuji) v občini Kobarid v obdobju 2010 – 2019

Prihodi



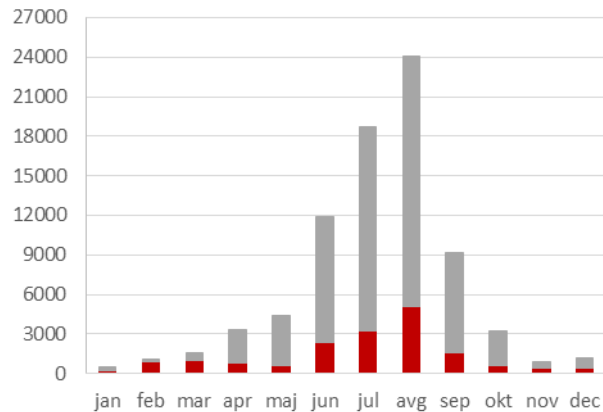
Prenočišča



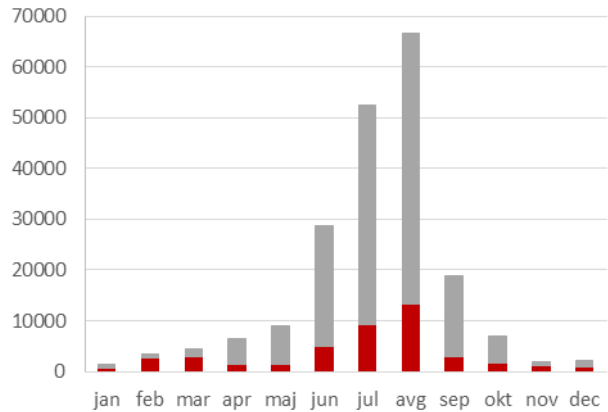
	jan	feb	mar	apr	maj	jun	jul	avg	sep	okt	nov	dec
PRIH	467	1.102	1.570	3.333	4.371	11.930	18.693	24.026	9.215	3.208	867	1.133
PREN	1.350	3.539	4.335	6.586	8.896	28.590	52.385	66.707	18.815	6.934	1.857	2.303

Grafikona št. 13 in 14: Prihodi in prenočitve turistov (domači, tuji) v občini Kobarid v letu 2019 (po mesecih)

Prihodi



Prenočitve



V turističnih nastanitvenih objektih v občini Kobarid je bilo v letu 2019 zabeleženih 79.915 prihodov turistov in 202.297 prenočitev; od tega je bilo 62.723 prihodov tujih turistov in 158.934 njihovih prenočitev. Delež slednjih tako pri prihodih kot prenočitvah zavzema nekaj manj kot 80 % vseh turistov. Števili prihodov turistov in prenočitev iz leta v leto naraščata. Samo v zadnjih petih letih sta se skoraj podvojili. Še posebej je ta trend opazen pri tujih turistih. Pregled po mesecih izkazuje izrazit višek v poletnih mesecih – samo v juliju in avgustu je bilo zabeleženih 53 % vseh letnih prihodov in skoraj 60 % vseh letnih prenočitev.

Metodologija pripravljenosti

III.1.3. Občina Tolmin



Vir fotografije: <https://slobitrips.si>

SPLOŠNE ZNAČILNOSTI (Vir podatkov: Statistični urad RS; Triglavski narodni park: <https://www.tnp.si>)

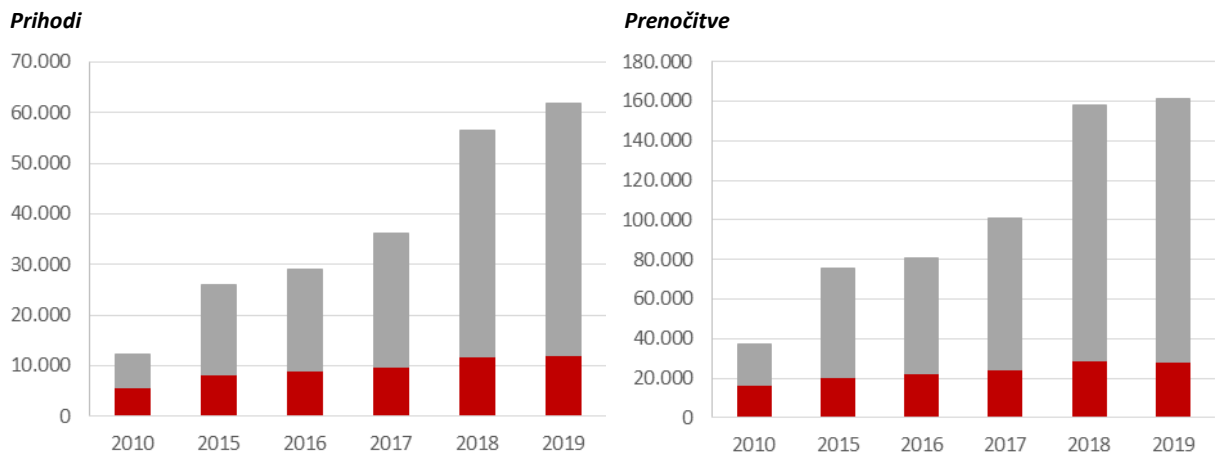
Površina ozemlja občine: 381,5 km²; **Delež ozemlja v TNP:** 8,4 %; **Število prebivalcev (2020):** 11.003; **Število naselij:** 72; **Naselja:** Bača pri Modreju, Bača pri Podbrdu, Bukovski Vrh, Čadrg, Čiginj, Daber, Dolenja Trebuša, Dolgi Laz, Dolje, Drobočnik, Gabrje, Gorenja Trebuša, Gorenji Log, Gorski Vrh, Grahovo ob Bači, Grant, Grudnica, Hudajužna, Idrija pri Bači, Kal, Kamno, Kanalski Lom, Klavže, Kneške Ravne, Kneža, Koritnica, Kozaršče, Kozmerice, Kuk, Lisec, Ljubinj, Logaršče, Loje, Modrej, Modrejce, Most na Soči, Obloke, Pečine, Petrovo Brdo, Podbrdo, Podmelec, Polje, Poljubinj, Ponikve, Porezen, Postaja, Prapetno, Prapetno Brdo, Roče, Rut, Sela nad Podmelcem, Sela pri Volčah, Selce, Selišče, Slap ob Idrijci, Stopnik, Stržišče, Šentviška Gora, Temljine, Tolmin, Tolminske Ravne, Tolminski Lom, Trtnik, Volarje, Volčanski Ruti, Volče, Zadlaz – Čadrg, Zadlaz – Žabče, Zakraj, ZatoImin, Znojile, Žabče; **Največje naselje:** Tolmin (3.336 preb. – 2020);

TURIZEM (Vir podatkov: Statistični urad RS)

Prihodi in prenočitve turistov (po letih)

	2010	2015	2016	2017	2018	2019
Prihodi	12.196	25.939	29.034	36.093	56.446	61.809
Prenočitve	36.992	75.653	80.954	101.039	157.852	161.160

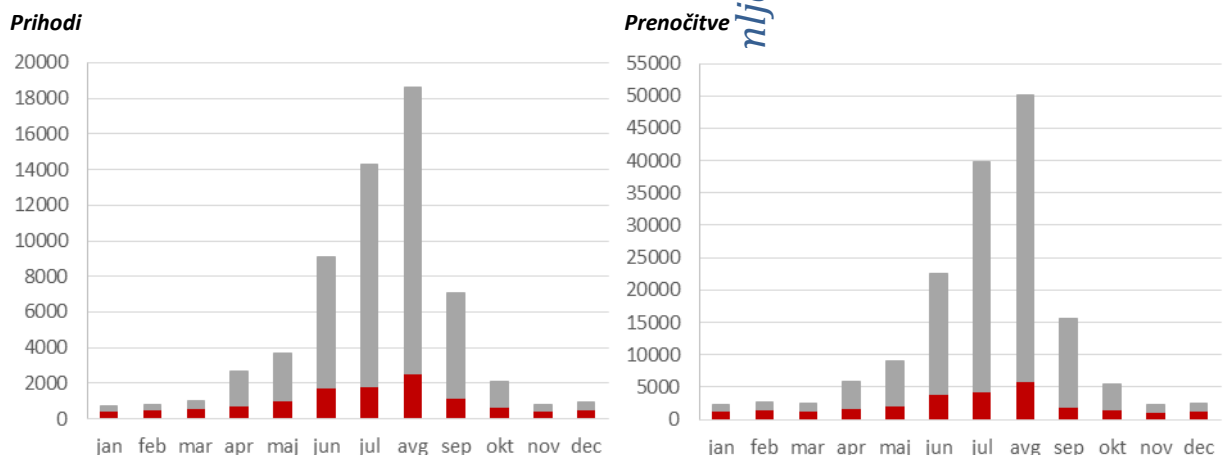
Grafikona št. 15 in 16: Prihodi in prenočitve turistov (domači, tuji) v občini Tolmin v obdobju 2010 – 2019



Prihodi in prenočitve turistov v letu 2019 (po mesecih)

	jan	feb	mar	apr	maj	jun	jul	avg	sep	okt	nov	dec
PRIH	749	774	1.009	2.664	3.689	9.065	14.321	18.631	7.066	2.104	770	967
PREN	2.379	2.750	2.421	5.965	9.137	22.628	39.743	50.053	15.680	5.466	2.343	2.595

Grafikona št. 17 in 18: Prihodi in prenočitve turistov (domači, tuji) v občini Tolmin v letu 2019 (po mesecih)



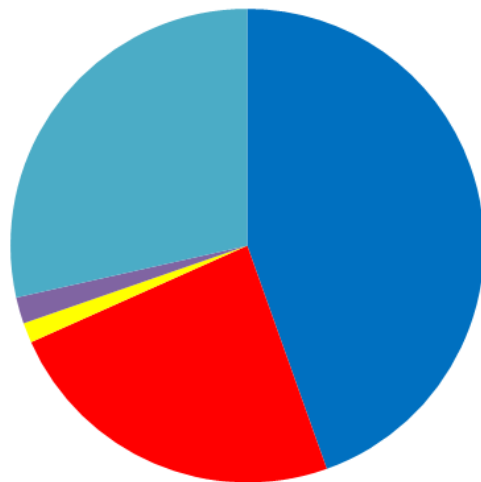
V turističnih nastanitvenih objektih v občini Tolmin je bilo v letu 2019 zabeleženih 61.809 prihodov turistov in 161.160 prenočitev; od tega je bilo 49.818 prihodov tujih turistov in 132.913 njihovih prenočitev. Delež slednjih tako pri prihodih kot prenočitvah zavzema nekaj več kot 80 % vseh turistov. Števili prihodov turistov in prenočitev iz leta v leto naraščata. Samo v zadnjih petih letih se je število prihodov povečalo za faktor 2,4, prenočitev pa za 2,1. Še posebej je ta trend opazen pri tujih turistih. Pregled po mesecih izkazuje izrazit višek v poletnih mesecih – samo v juliju in avgustu je bila zabeležena več kot polovica letnih prihodov in prenočitev.

III.2. Turistične nastanitvene značilnosti Gorenjskega dela TNP

Gorenjski del TNP z različnimi »ozemeljskimi deleži« sestavlja pet občin in sicer: Bled, Bohinj, Gorje, Jesenice ter Kranjska Gora. Z vidika turističnih kapacitet in posledično, »turistične« statistike (nastanitve, prenočitve ...) močno izstopajo blejska, bohinjska in kranjskogorska občina.

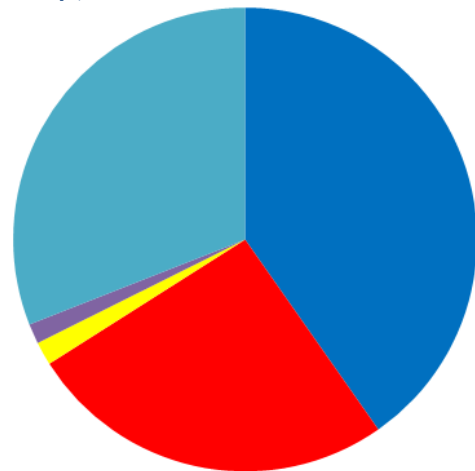
Grafikona št. 1 in 2: Delež turističnih prihodov in prenočitev v občinah gorenjskega dela TNP (2019)

Prihodi



■ Bled ■ Bohinj ■ Gorje ■ Jesenice ■ Kranjska Gora

Prenočitve

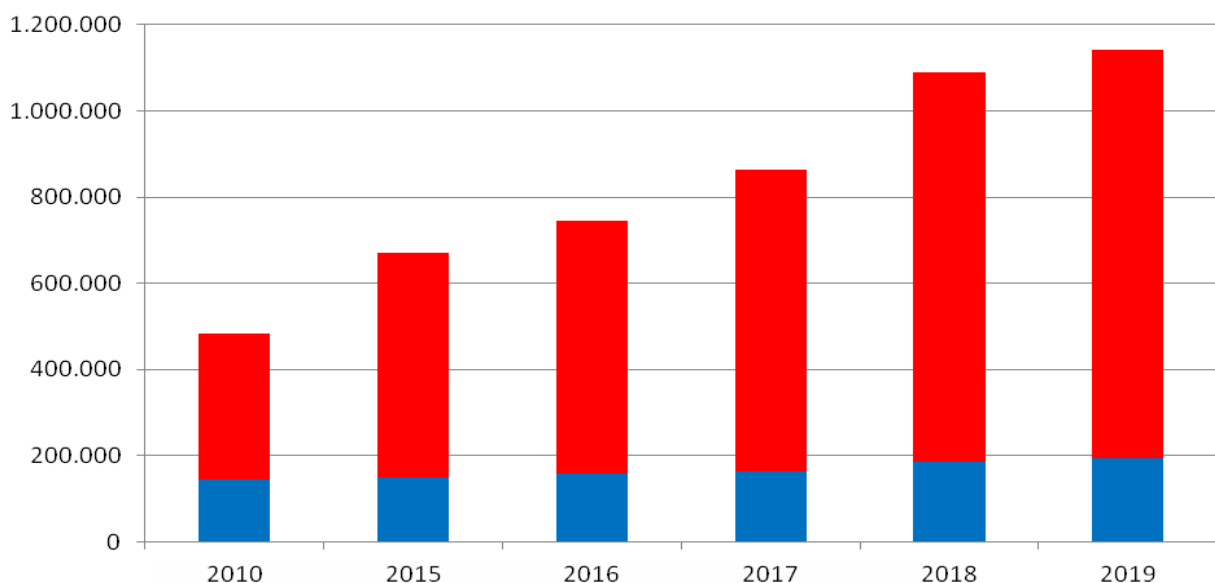


■ Bled ■ Bohinj ■ Gorje ■ Jesenice ■ Kranjska Gora

Vir podatkov: Statistični urad RS

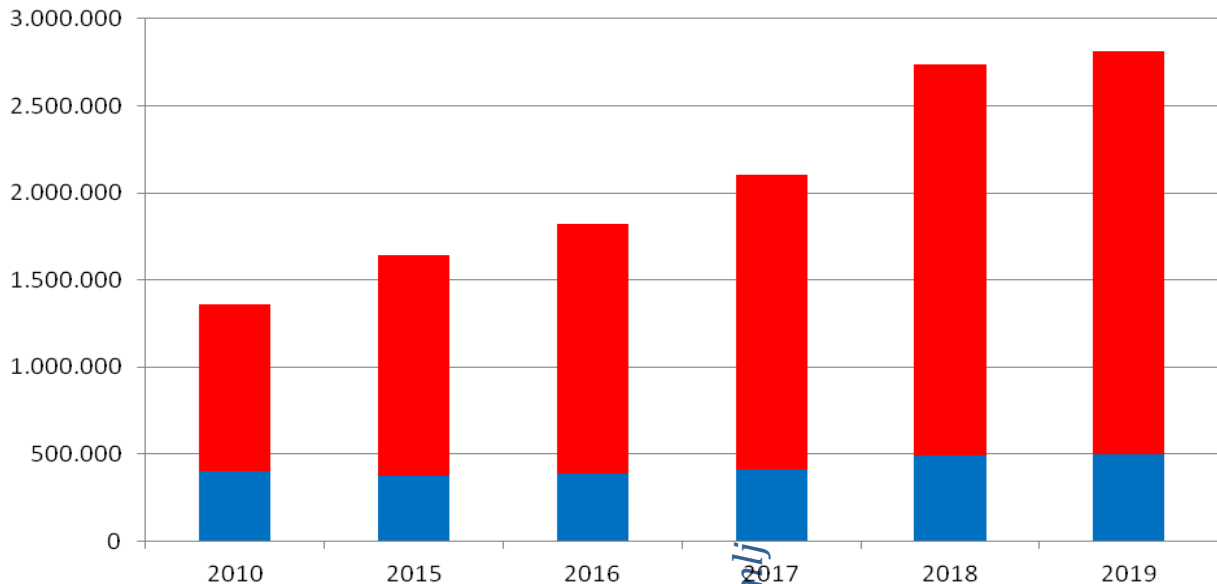
Kljub dejstvu, da se večina nastanitvenih kapacitet ne nahaja neposredno na območju TNP, pa so tako kvantitativni kot kvalitativni podatki v kombinaciji s podatki številnih spremljevalnih dejavnosti, zelo pomembni za razumevanje in posledično načrtovanje turističnih dejavnosti oz. aktivnosti v prihodnje. Vključno s spremljanjem in še bolj, usmerjanjem obiska.

Grafikon št. 3: Prihodi turistov (*domači, tuji*) v občinah Bled, Bohinj, Gorje, Jesenice in Kranjska Gora v obdobju 2010 – 2019



Število prihodov iz leta v leto narašča. V obdobju med letoma 2010 in 2019 se je slednje povečalo za faktor 2,4, v zadnjih petih letih pa za faktor 1,7. Trend naraščanja je še posebej izrazit pri tujih turistih, ki predstavljajo 83 % vseh; še pred 10-imi leti je bil delež bistveno manjši (70 %).

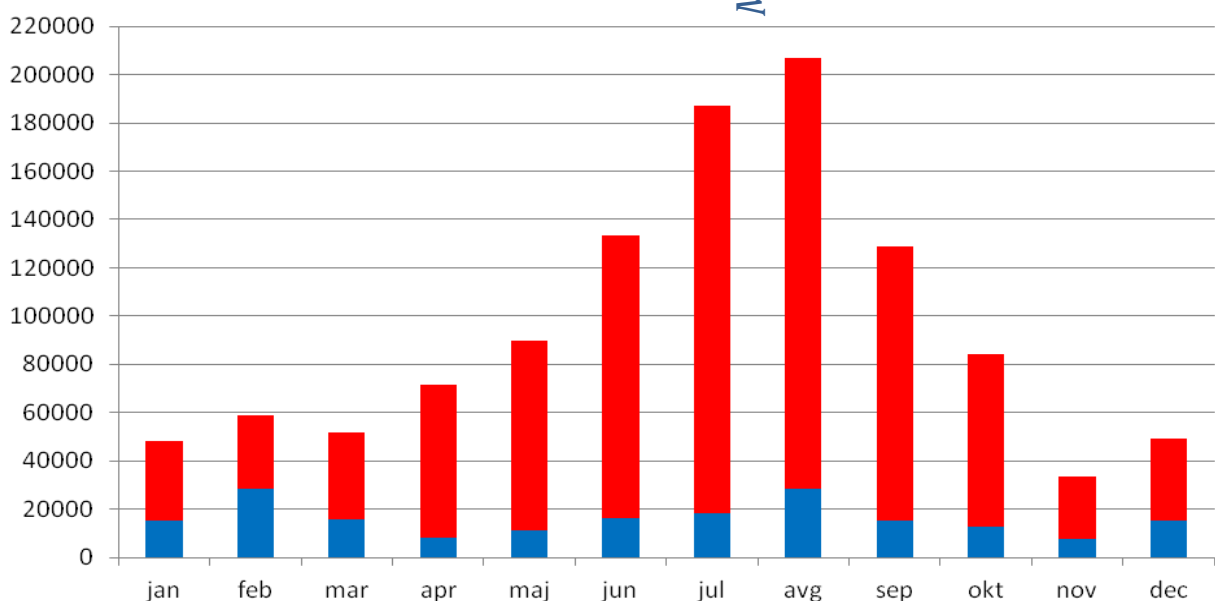
Grafikon št. 4: *Prenočitve turistov (domači, tuji) v občinah Bled, Bohinj, Gorje, Jesenice in Kranjska Gora v obdobju 2010 – 2019*



Vir podatkov: Statistični urad RS

Posledično se trend odraža tudi na naraščanju števila prenočitev. V obdobju med letoma 2010 in 2019 se je slednje povečalo za faktor 2,7, v zadnjih petih letih pa več kot podvojilo.

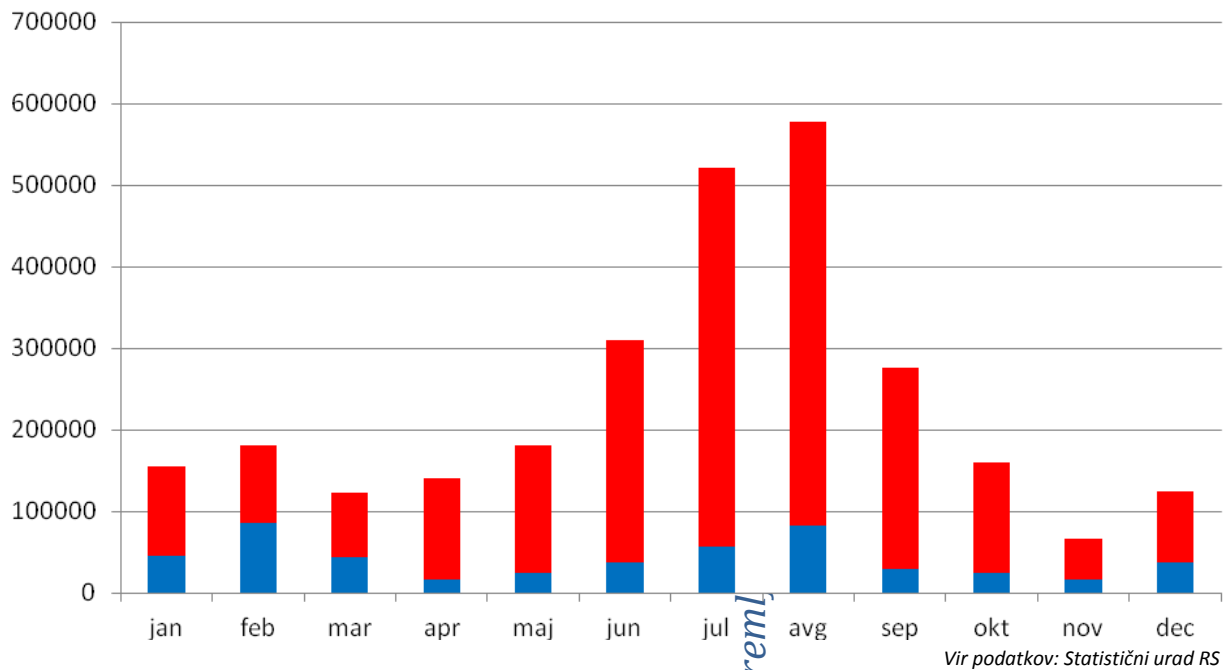
Grafikon št. 5: *Prihodi turistov (domači, tuji) v občinah Bled, Bohinj, Gorje, Jesenice in Kranjska Gora v letu 2019 (po mesecih)*



Vir podatkov: Statistični urad RS

Med posameznimi meseci izstopata julij in avgust, v katerih je zabeleženih več kot 50 % vseh prihodov in skoraj 60 % prenočitev.

Grafikon št. 6: *Prenočitve turistov (domači, tuji) v občinah Bled, Bohinj, Gorje, Jesenice in Kranjska Gora v letu 2019 (po mesecih)*



V turističnih nastanitvenih objektih je bilo v letu 2019 zabeleženih 1.143.097 prihodov turistov in 2.812.733 prenočitev.

Metodologija spremil

III.2.1. Občina Bled



SPLOŠNE ZNAČILNOSTI (Vir podatkov: Statistični urad RS; Triglavski narodni park: <https://www.tnp.si>)

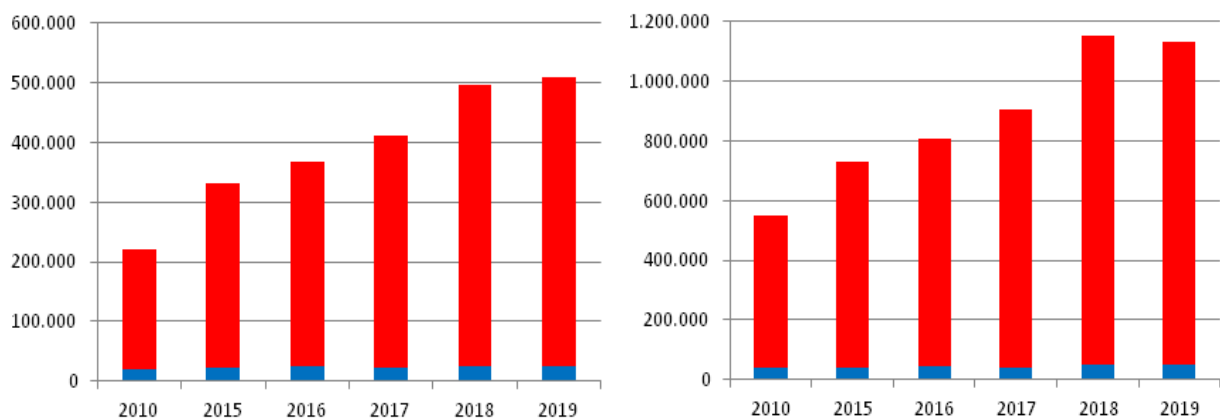
Površina ozemlja občine: 72,3 km²; **Delež ozemlja v TNP:** 1,8 %; **Število prebivalcev (2019):** 7.835; **Število naselij:** 10; **Naselja:** Bled, Bodešče, Bohinjska Bela, Kofno, Kupljenik, Obrne, Ribno, Selo pri Bledu, Slamniki, Zasip; **Največje naselje:** Bled (4.929 preb. – 2019);

TURIZEM (Vir podatkov: Statistični urad RS)

Prihodi in prenočitve turistov (po letih)

	2010	2015	2016	2017	2018	2019
Prihodi	220.790	330.390	368.038	410.731	496.677	509.247
Prenočitve	549.590	730.074	807.135	907.417	1.151.831	1.132.574

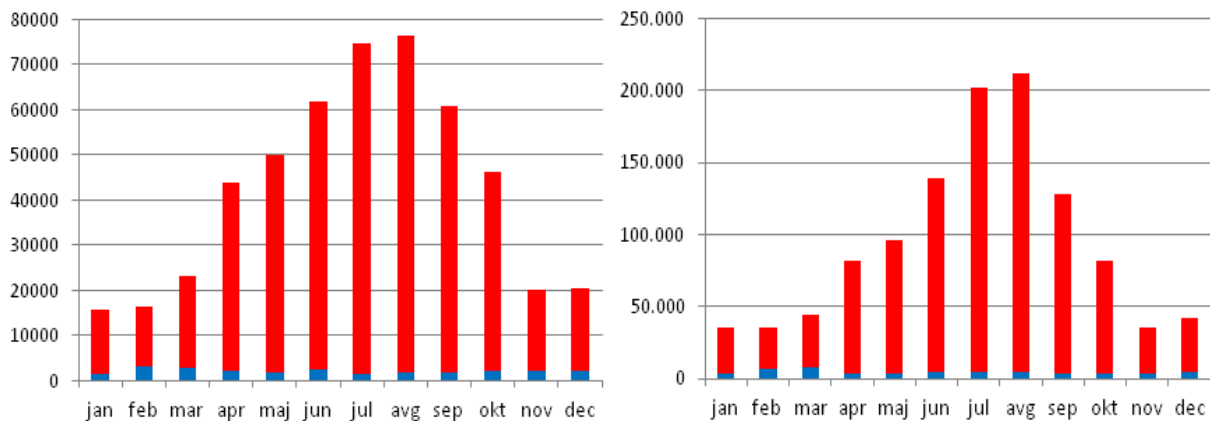
Grafikona št. 7 in 8: Prihodi in prenočitve turistov (domači, tuji) v občini Bled v obdobju 2010 – 2019



Prihodi in prenočitve turistov v letu 2019 (po mesecih)

	jan	feb	mar	apr	maj	jun	jul	avg	sep	okt	nov	dec
PRIH	15.620	16.331	23.247	43.900	50.059	61.902	74.630	76.241	60.635	46.161	20.141	20.380
PREN	35.072	35.269	44.299	81.785	96.119	138.643	201.456	211.349	128.500	82.251	35.626	42.205

Grafikona št. 9 in 10: Prihodi in prenočitve turistov (domači, tuji) v občini Bled v letu 2019 (po mesecih)



V turističnih nastanitvenih objektih v občini Bled je bilo v letu 2019 zabeleženih 509.247 prihodov turistov in 1.132.574 prenočitev. Izrazito prevladujejo tuji turisti, katerih delež, tako pri prihodih kot prenočitvah, presega 95 %. Števili prihodov turistov in prenočitev iz leta v leto naraščata. Samo v zadnjih petih letih se je število prihodov povečalo za nekaj manj, število prenočitev pa za nekaj več kot 55 %. Pregled po mesecih nakazuje večji obisk med aprilom in oktobrom z nekoliko izrazitejšim viškom julija in avgusta (to še posebej velja za prenočitvene značilnosti). Domači gosti, ki predstavljajo manjšino, so bistveno bolj enakomerno porazdeljeni preko celega leta (višek februarja in marca).

Metodologija spremljanja in

III.2.2. Občina Bohinj



Vir fotografije: <https://www.eliteproperty slovenia.com/bohinj>

SPLOŠNE ZNAČILNOSTI (Vir podatkov: Statistični urad RS; Triglavski narodni park: <https://www.tnp.si>)

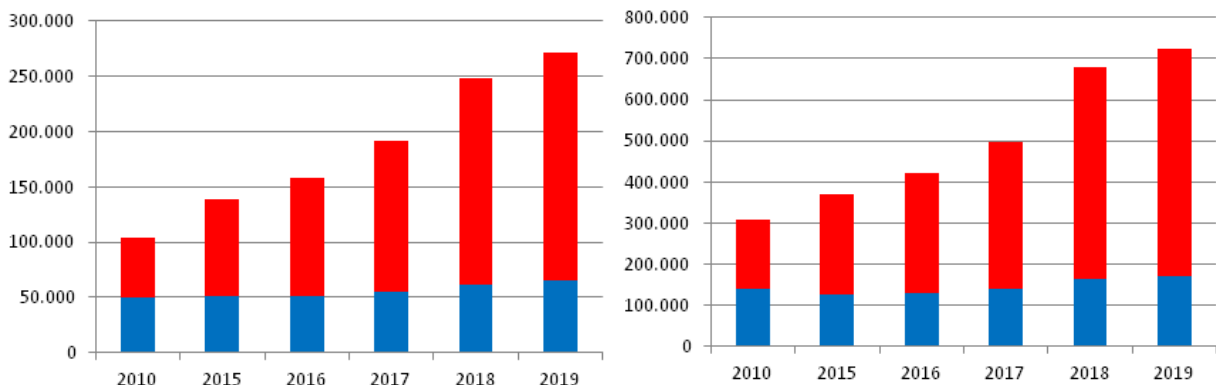
Površina ozemlja občine: 333,7 km²; **Delež ozemlja v TNP:** 26,3 %; **Število prebivalcev (2019):** 5.105; **Število naselij:** 24; **Naselja:** Bitnje, Bohinjska Bistrica, Bohinjska Češnjica, Brod, Goreljek, Gorjuše, Jereka, Kamnje, Koprivnik v Bohinju, Laški Rovt, Lepence, Nemški Rovt, Nomenj, Podjelje, Polje, Ravne v Bohinju, Ribčev Laz, Savica, Srednja vas v Bohinju, Stara Fužina, Studor v Bohinju, Ukanc, Žlan, Log v Bohinju; **Največje naselje:** Bohinjska Bistrica (1.757 preb. – 2019);

TURIZEM (Vir podatkov: Statistični urad RS)

Prihodi in prenočitve turistov (po letih)

	2010	2015	2016	2017	2018	2019
Prihodi	104.261	139.274	158.092	191.873	248.639	271.692
Prenočitve	308.271	370.771	420.115	495.649	677.695	724.094

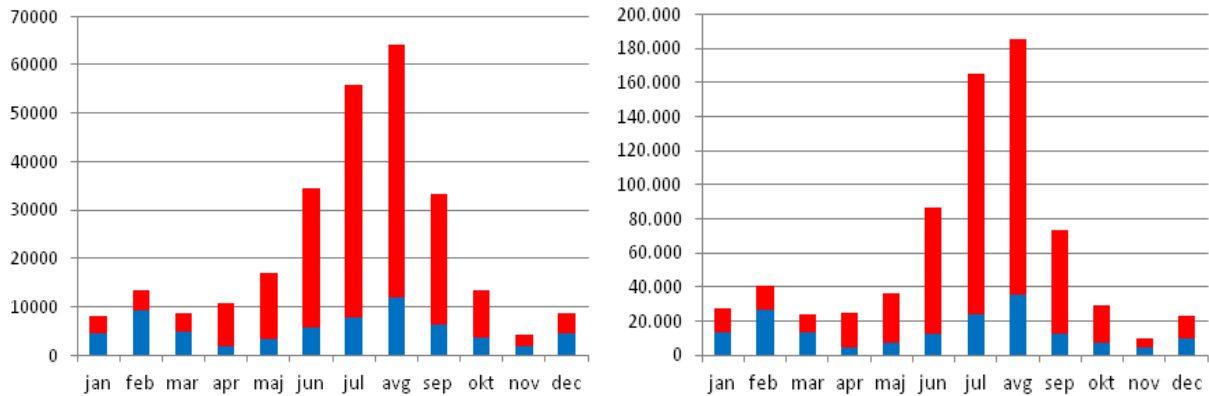
Grafikona št. 11 in 12: Prihodi in prenočitve turistov (domači, tuji) v občini Bohinj v obdobju 2010 – 2019



Prihodi in prenočitve turistov v letu 2019 (po mesecih)

	jan	feb	mar	apr	maj	jun	jul	avg	sep	okt	nov	dec
PRIH	8.024	13.503	8.639	10.803	17.033	34.386	55.716	64.179	33.173	13.480	4.195	8.561
PREN	27.072	40.821	23.462	24.748	35.836	86.707	164.655	185.739	73.104	28.993	9.630	23.327

Grafikona št. 13 in 14: Prihodi in prenočitve turistov (*domači, tuji*) v občini Bohinj v letu 2019 (po mesecih)



V turističnih nastanitvenih objektih v občini Bohinj je bilo v letu 2019 zabeleženih 271.692 prihodov turistov in 724.094 prenočitev; od tega je bilo 205.952 prihodov tujih turistov in 554.385 njihovih prenočitev. Delež slednjih tako pri prihodih kot prenočitvah zavzema nekaj več kot 75 % vseh turistov. Števili prihodov turistov in prenočitev iz leta v leto naraščata. Samo v zadnjih petih letih sta se skoraj podvojili. Še posebej je ta trend opazen pri tujih turistih. Pregled po mesecih izkazuje izrazit višek v poletnih mesecih – samo v juliju in avgustu je bilo zabeleženih 45 % vseh letnih prihodov in skoraj polovica vseh letnih prenočitev.

Metodologija: spremenjen

III.2.3. Občina Gorje



Vilc fotografije: <https://vintgar.si/die-gemeinde-gorje/>

SPLOŠNE ZNAČILNOSTI (Vir podatkov: Statistični urad RS; Triglavski narodni park: <https://www.tnp.si>)

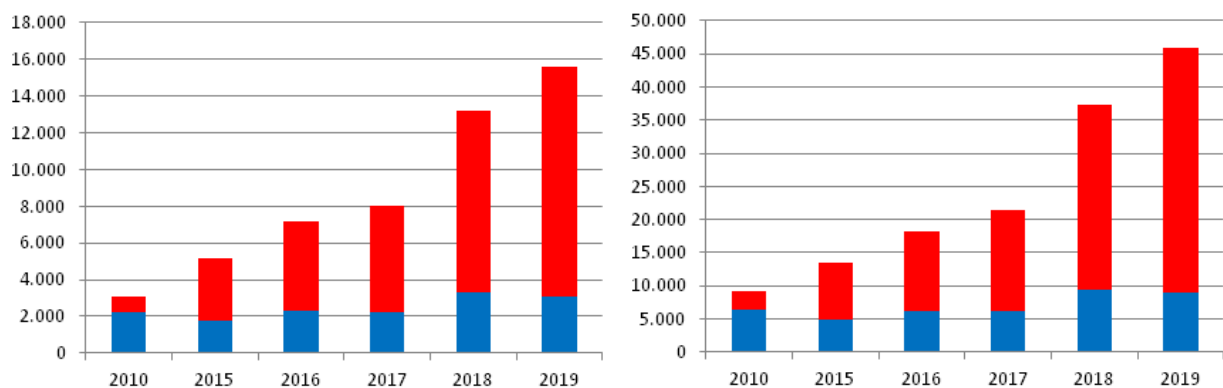
Površina ozemlja občine: 116,0 km²; **Delež ozemlja v TNP:** 12,7 %; **Število prebivalcev (2019):** 2.762; **Število naselij:** 12; **Naselja:** Grabče, Krnica, Mevkuž, Perniki, Podhom, Poljšica pri Gorjah, Radovna, Spodnje Gorje, Spodnje Laze, Višelnica, Zgornje Gorje, Zgornje Laze; **Največje naselje:** Spodnje Gorje (938 preb. – 2019);

TURIZEM (Vir podatkov: Statistični urad RS)

Prihodi in prenočitve turistov (po letih)

	2010	2015	2016	2017	2018	2019
Prihodi	3.082	5.183	7.189	7.984	13.180	15.612
Prenočitve	9.208	13.563	18.276	21.521	37.377	45.993

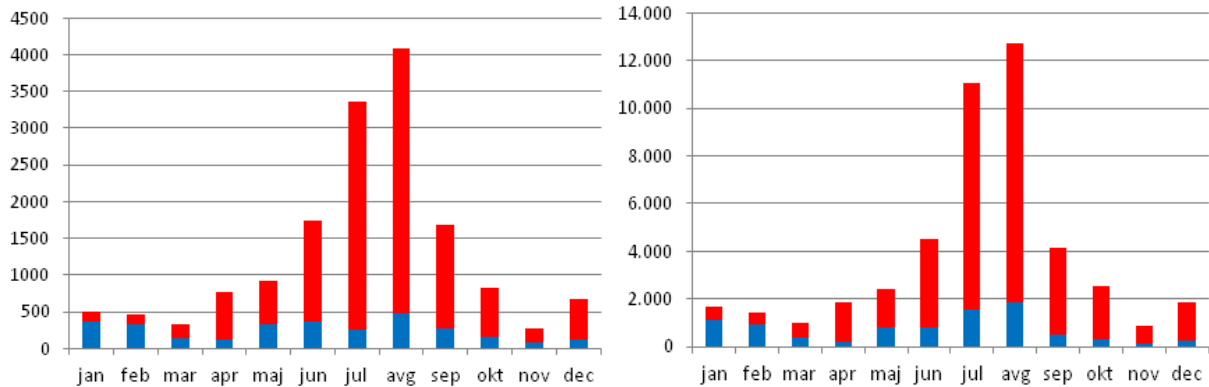
Grafikona št. 15 in 16: Prihodi in prenočitve turistov (domači, tuji) v občini Gorje v obdobju 2010 – 2019



Prihodi in prenočitve turistov v letu 2019 (po mesecih)

	jan	feb	mar	apr	maj	jun	jul	avg	sep	okt	nov	dec
PRIH	492	461	337	772	911	1.732	3.370	4.081	1.690	818	272	676
PREN	1.688	1.339	1.002	1.885	2.426	4.500	11.031	12.704	4.148	2.539	841	1.830

Grafikona št. 17 in 18: Prihodi in prenočitve turistov (*domači, tuji*) v občini Gorje v letu 2019 (po mesecih)



V turističnih nastanitvenih objektih v občini Gorje je bilo v letu 2019 zabeleženih 15.612 prihodov turistov in 45.993 prenočitev; od tega je bilo 12.571 prihodov tujih turistov in 37.053 njihovih prenočitev. Delež slednjih tako pri prihodih kot prenočitvah zavzema nekaj več kot 80 % vseh turistov. Števili prihodov turistov in prenočitev iz leta v leto naraščata. Samo v zadnjih petih letih sta se več kot potrojili. Še posebej je ta trend opazen pri tujih turistih. Pregled po mesecih izkazuje izrazit višek v poletnih mesecih – samo v juliju in avgustu je bila zabeležena polovica letnih prihodov in prenočitev.

Metodologija spremljanja

III.2.4. Občina Jesenice



SPLOŠNE ZNAČILNOSTI (Vir podatkov: Statistični urad RS; Triglavski narodni park: <https://www.tnp.si>)

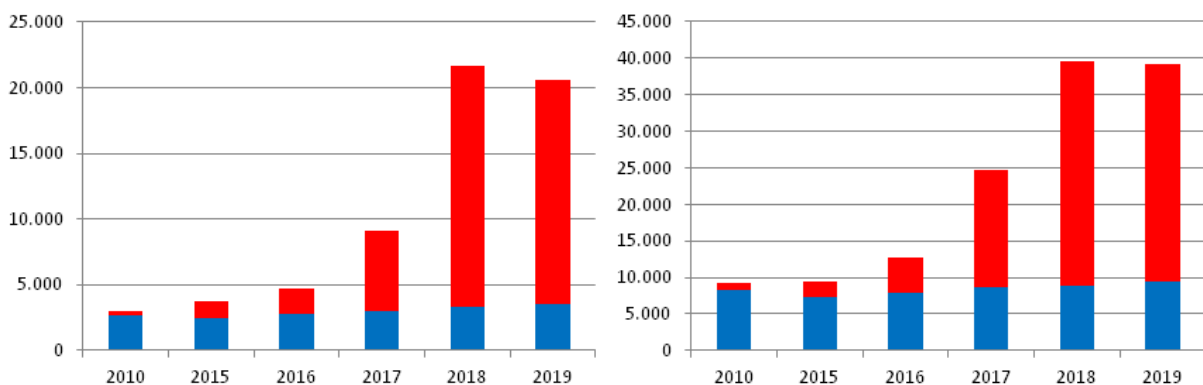
Površina ozemlja občine: 75,8 km²; **Delež ozemlja v TNP:** 0,1%; **Število prebivalcev (2019):** 20.991; **Število naselij:** 13; **Naselja:** Blejska Dobrava, Hrušica, Javorniški Rovt, Jesenice, Kočna, Lipce, Planina pod Golico, Plavški Rovt, Podkočna, Potoki, Prihodi, Koroska Bela, Slovenski Javornik; **Največje naselje:** Jesenice (13.081 preb. – 2019);

TURIZEM (Vir podatkov: Statistični urad RS)

Prihodi in prenočitve turistov (po letih)

	2010	2015	2016	2017	2018	2019
Prihodi	3.024	3.708	4.717	9.064	21.653	20.591
Prenočitve	9.143	9.437	12.702	24.778	39.623	39.123

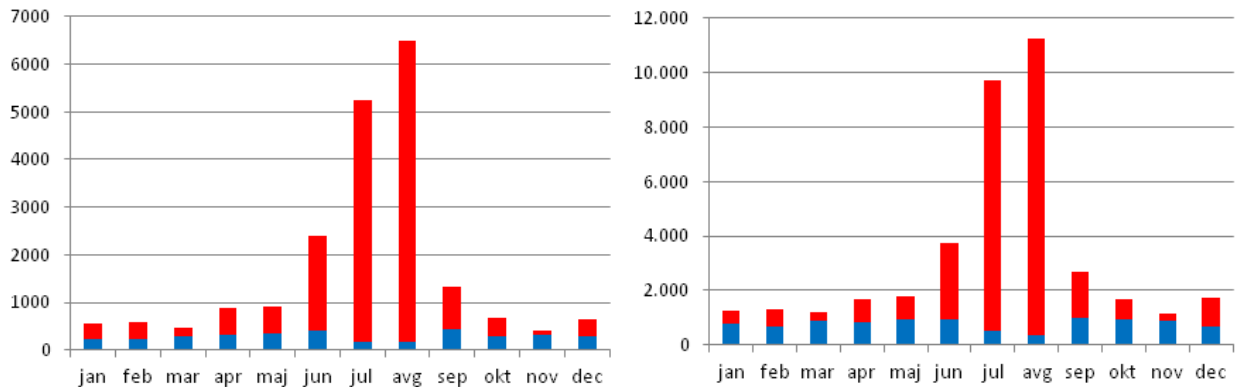
Grafikona št. 19 in 20: Prihodi in prenočitve turistov (domači, tuji) v občini Gorje v obdobju 2010 – 2019



Prihodi in prenočitve turistov v letu 2019 (po mesecih)

	jan	feb	mar	apr	maj	jun	jul	avg	sep	okt	nov	dec
PRIH	549	589	462	890	925	2.399	5.231	6.481	1.342	664	409	650
PREN	1.262	1.314	1.176	1.675	1.766	3.741	9.744	11.264	2.669	1.656	1.153	1.703

Grafikona št. 21 in 22: Prihodi in prenočitve turistov (*domači, tuji*) v občini Jesenice v letu 2019 (po mesecih)



V turističnih nastanitvenih objektih v občini Jesenice je bilo v letu 2019 zabeleženih 20.591 prihodov turistov in 39.120 prenočitev; od tega je bilo 17.044 prihodov tujih turistov in 29.762 njihovih prenočitev. Delež slednjih pri prihodih zavzema 83 %, pri prenočitvah pa 76 % vseh turistov. Števili prihodov turistov in prenočitev iz leta v leto naraščata. Še posebej očitna je bila rast med letoma 2017 in 2018 medtem ko se je število v zadnjem letu nekoliko zmanjšalo. Pregled po mesecih izkazuje izrazit višek v poletnih mesecih – samo v juliju in avgustu je bila zabeleženih 57 % letnih prihodov in 54 % prenočitev.

Metodologija spremljanja in u.

III.2.5. Občina Kranjska Gora



SPLOŠNE ZNAČILNOSTI (Vir podatkov: Statistični urad RS; Triglavski narodni park: <https://www.tnp.si>)

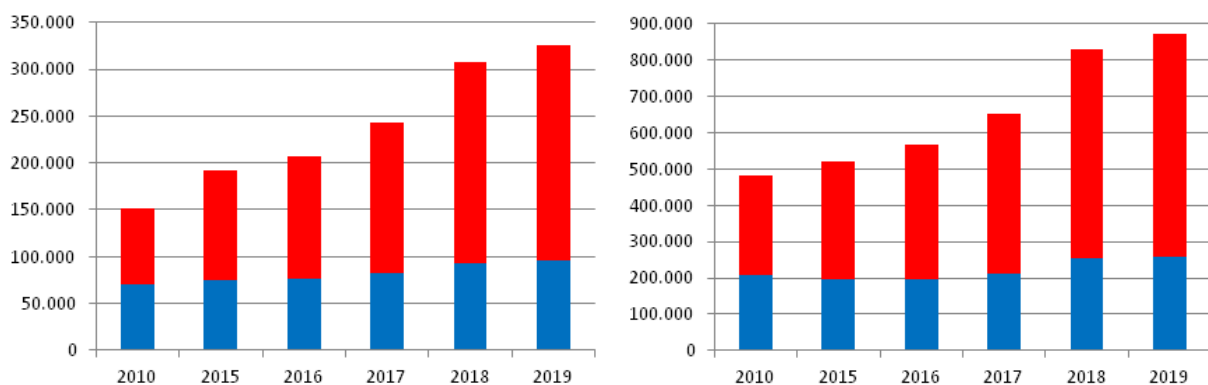
Površina ozemlja občine: 44,68 km²; **Delež ozemlja v TNP:** 16,9 %; **Število prebivalcev (2019):** 5.208; **Število naselij:** 10; **Naselja:** Belca, Dovje, Gozd Martuljek, Kranjska Gora, Log, Mojstrana, Podkoren, Rateče, Srednji Vrh, Zgornja Radovna; **Največje naselje:** Kranjska Gora (1.484 preb. – 2019);

TURIZEM (Vir podatkov: Statistični urad RS)

Prihodi in prenočitve turistov (po letih)

	2010	2015	2016	2017	2018	2019
Prihodi	150.999	191.400	206.983	243.415	308.193	325.955
Prenočitve	483.074	520.265	565.590	652.561	828.763	870.949

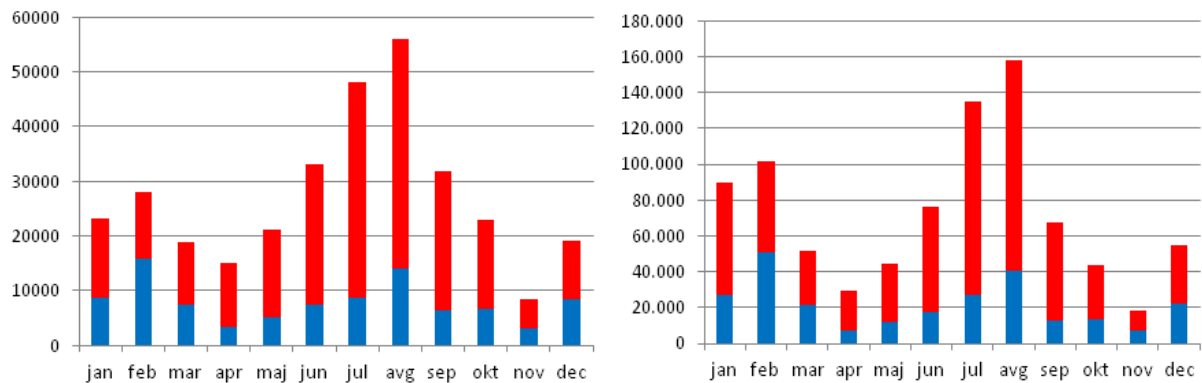
Grafikona št. 23 in 24: Prihodi in prenočitve turistov (domači, tuji) v občini Kranjska Gora v obdobju 2010 – 2019



Prihodi in prenočitve turistov v letu 2019 (po mesecih)

	jan	feb	mar	apr	maj	jun	jul	avg	sep	okt	nov	dec
PRIH	23.724	27.947	18.969	15.119	21.072	33.153	48.091	55.962	31.900	22.920	8.454	19.094
PREN	89.654	101.841	51.997	29.772	44.546	76.524	134.854	157.158	67.230	43.990	18.425	54.958

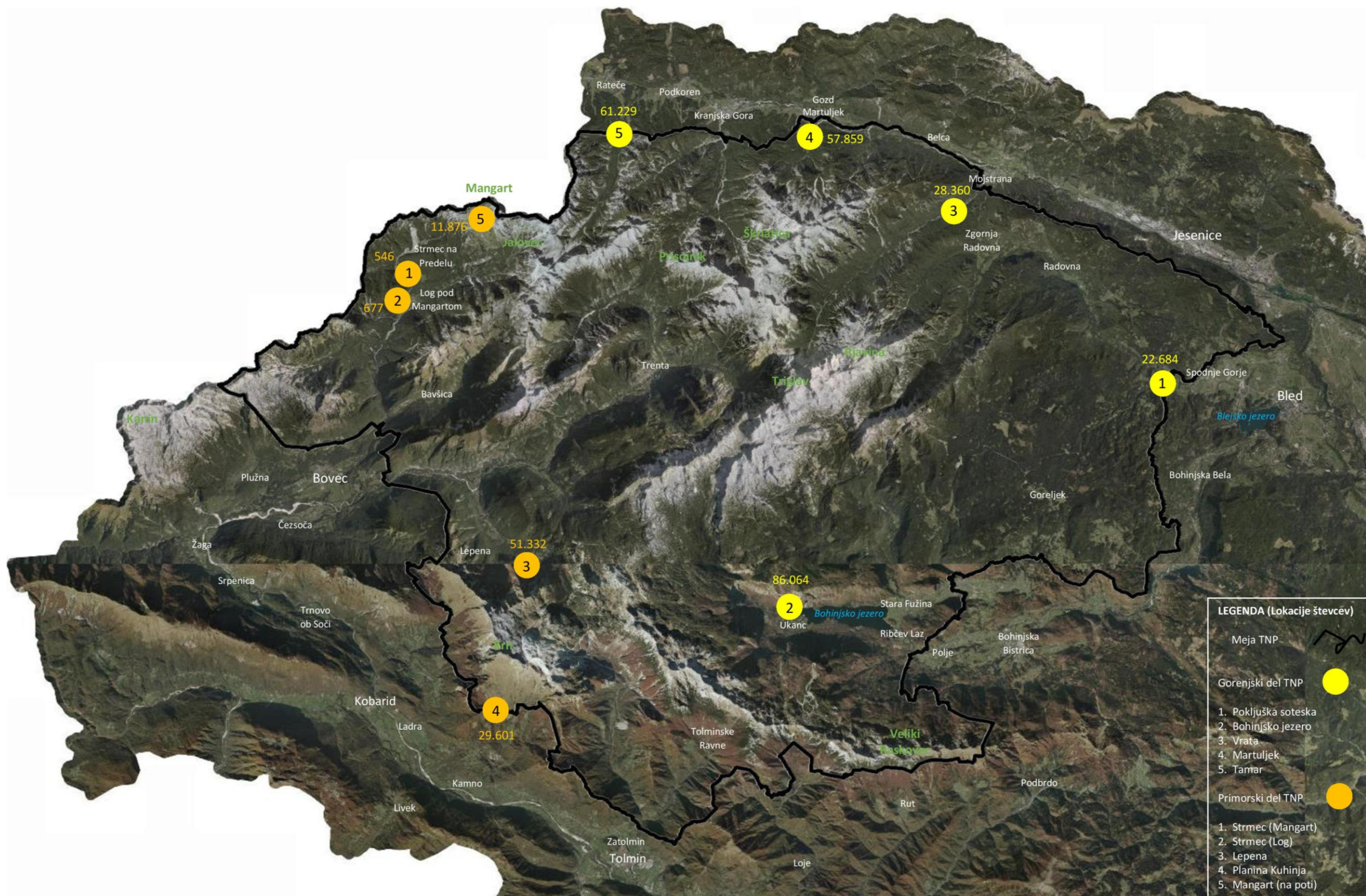
Grafikona št. 25 in 26: Prihodi in prenočitve turistov (domači, tuji) v občini Kranjska Gora v letu 2019 (po mesecih)



V turističnih nastanitvenih objektih v občini Kranjska Gora je bilo v letu 2019 zabeleženih 325.955 prihodov turistov in 870.949 prenočitev; od tega je bilo 230.993 prihodov tujih turistov in 611.427 njihovih prenočitev. Delež slednjih tako pri prihodih kot prenočitvah zavzema nekaj več kot 70 % vseh turistov. Števili prihodov turistov in prenočitev iz leta v leto naraščata. Samo v zadnjih petih letih se je število prihodov povečalo za 70 %, število prenočitev pa le za nekaj odstotkov manj. Še posebej je ta trend opazen pri tujih turistih. Pregled po mesecih nakazuje dva vrhova in sicer primarnega (poletnega) – samo v juliju in avgustu sta zabeleženi skoraj tretjina vseh letnih prihodov in več kot tretjina vseh letnih prenočitev ter sekundarnega (zimskega) – med decembrom in marcem.

Metodološki spremljani in

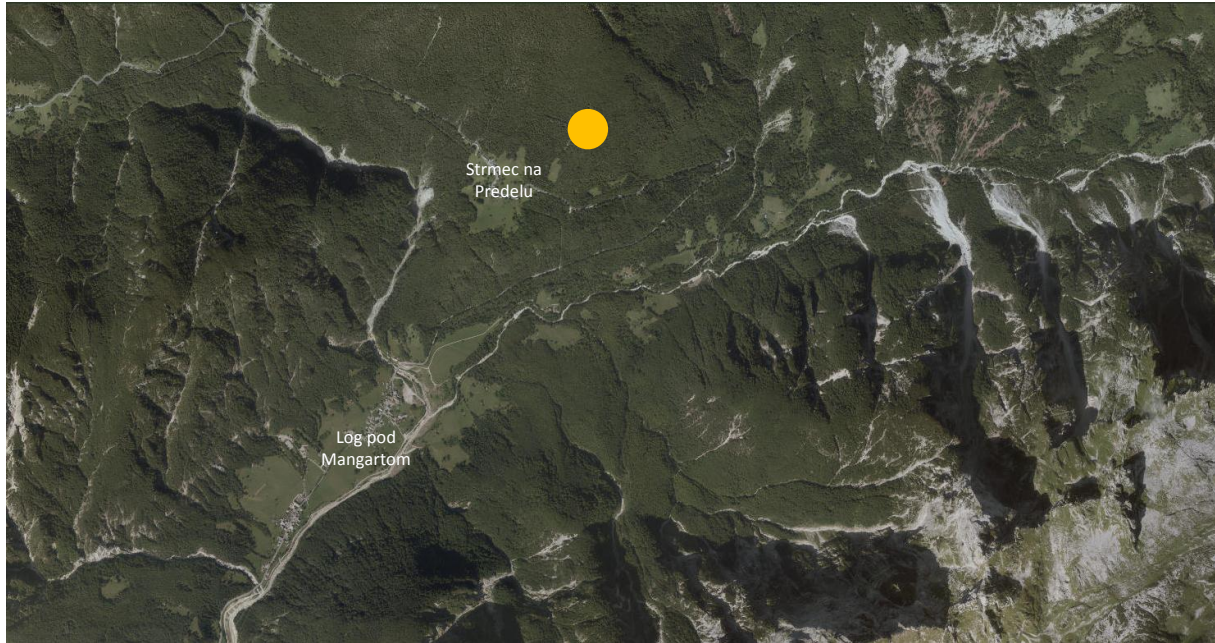
III.3. Štetje obiskovalcev – števci



Slika št. 3: Lokacije števcev in skupno število obiskovalcev na obravnavanem območju v poletnem delu leta 2019 (maj – november)

III.3.1. Pregled lokacij (Primorski del)

Števno mesto 1: Strmec (Mangart)



Slika št. 4: Prikaz mikrolokacije števnege mesta 1

Naziv števnege mesta: Strmec (Mangart)

Občina: Bovec

Naselje: Strmec na Predelu

Lokacija (koordinate merilnega mesta)

46°25'05.1«N

13°36'56.2«E

Datum postavitve

16. 5. 2019

Trajanje štetja v poletnem času

16. 5. 2019 do 6. 12. 2019

Število obiskovalcev

Skupaj: 546

Vstop: 253

Izstop: 293

Povprečni mesečni obisk

80 obiskovalcev

Mesec z največjim obiskom

Oktober: 101 obiskovalec

Povprečni dnevni obisk

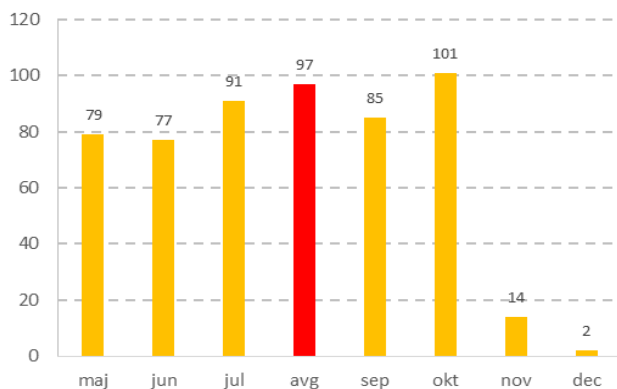
2,7 obiskovalcev

Dan z največjim obiskom

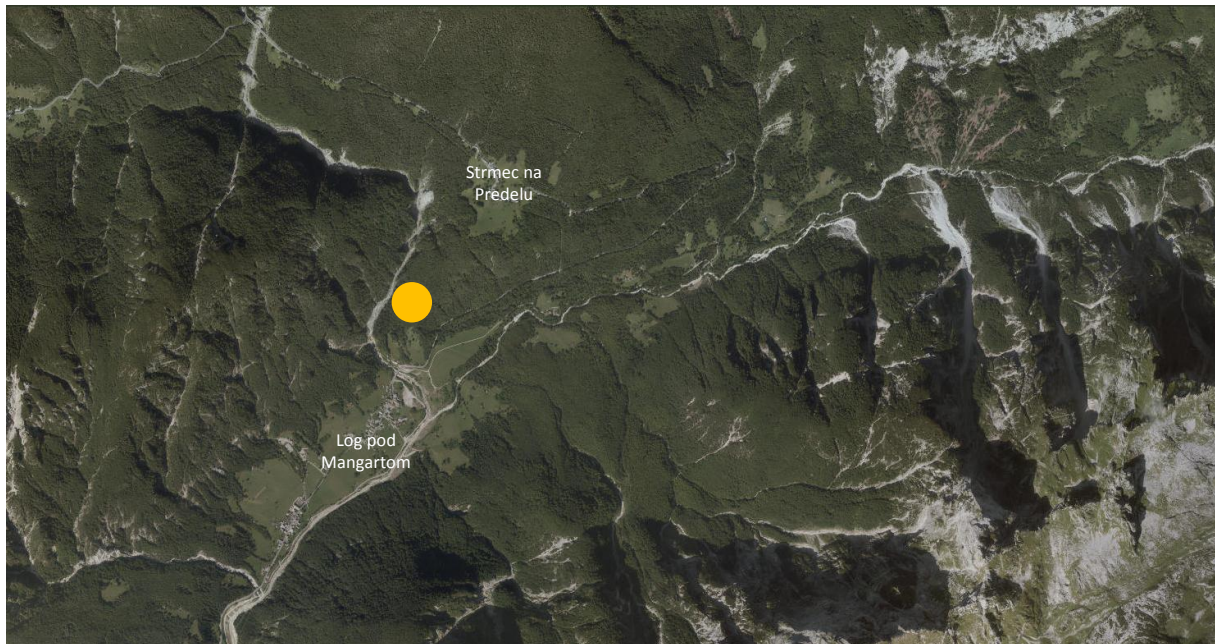
16. maj – 58* obiskovalcev (postavitve števca)

12. oktober – 45 obiskovalcev

Grafikon št. 27: Število obiskovalcev na števnege mestu 1 v obdobju maj – december 2019



Števno mesto 2: Strmec (Log)



Slika št. 5: Prikaz mikrolokacije števnege mesta 2

Naziv števnege mesta: Strmec (Log)

Občina: Bovec

Naselje: Log pod Mangartom

Lokacija (koordinate merilnega mesta):

46°24'39.0«N

13°36'18.0«E

Datum postavitve:

16. 5. 2019

Trajanje štetja v poletnem času:

16. 5. 2019 do 6. 12. 2019

Število obiskovalcev:

Skupaj: 677

Vstop: 403

Izstop: 274

Povprečni mesečni obisk:

100 obiskovalcev

Mesec z največjim obiskom:

Julij: 310 obiskovalcev

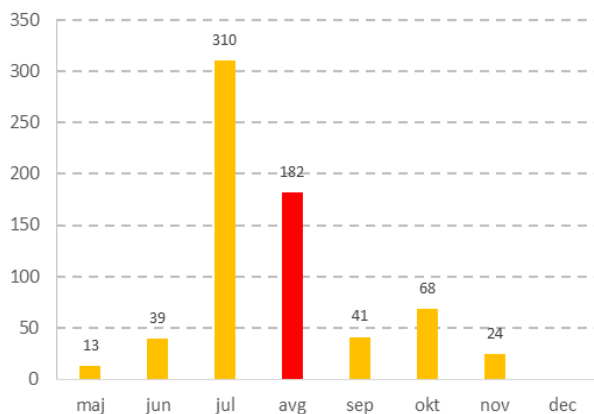
Povprečni dnevni obisk:

3,3 obiskovalca

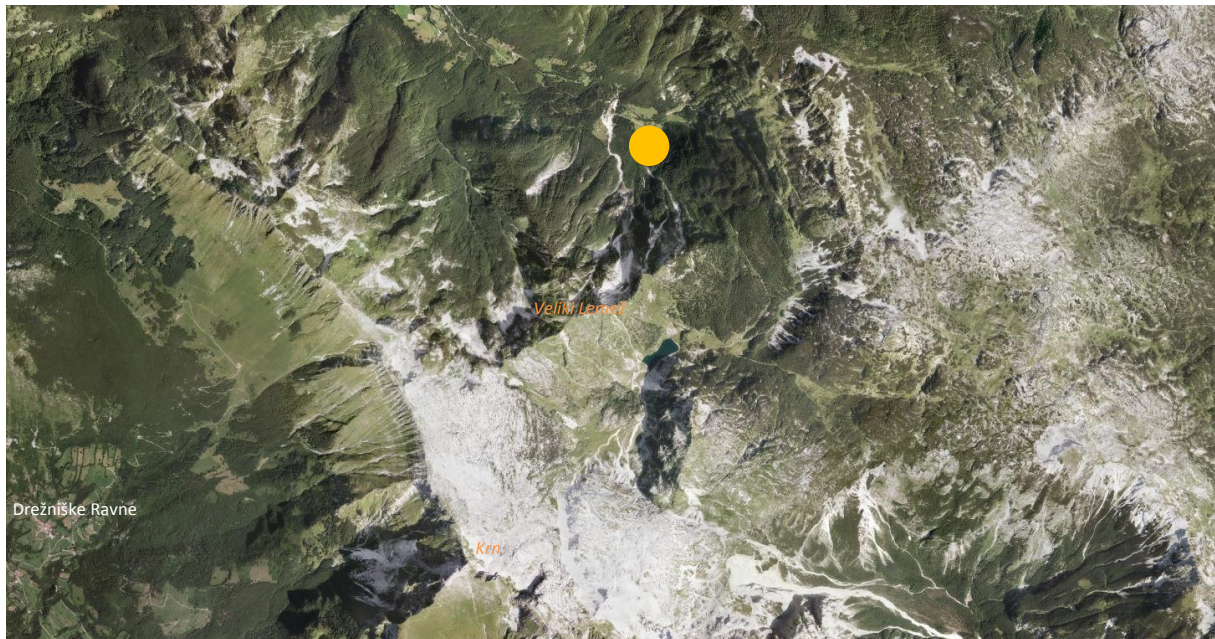
Dan z največjim obiskom:

6. julij: 141 obiskovalcev

Grafikon št. 28: Število obiskovalcev na števnem mestu 2 v obdobju maj – december 2019



Števno mesto 3: Lepena



Slika št. 6: Prikaz mikrolokacije števnege mesta 3

Naziv števnege mesta: Lepena

Občina: Bovec

Naselje: Lepena

Lokacija (koordinate merilnega mesta):

46°18'08.6«N

13°40'52.5«E

Datum postavitve:

16. 5. 2019

Trajanje štetja v poletnem času:

16. 5. 2019 do 11. 12. 2019

Število obiskovalcev:

Skupaj: 51.332

Vstop: 27.120

Izstop: 24.212

Povprečni mesečni obisk:

7.390 obiskovalcev

Mesec z največjim obiskom:

Avgust: 20.337 obiskovalcev

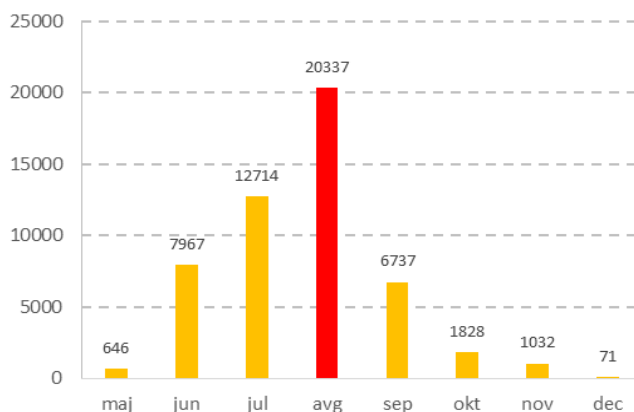
Povprečni dnevni obisk:

244 obiskovalcev

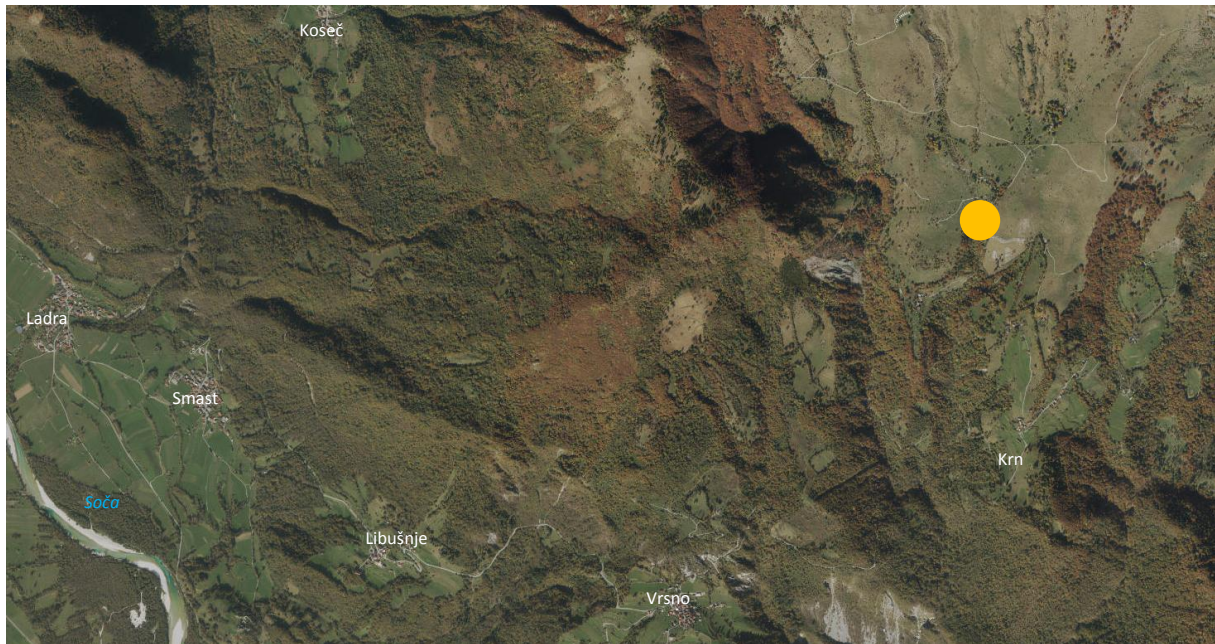
Dan z največjim obiskom:

15. avgust: 1.760 obiskovalcev

Grafikon št. 29: Število obiskovalcev na števnem mestu 3 v obdobju maj – december 2019



Števno mesto 4: Planina Kuhinja



Slika št. 7: Prikaz mikrolokacije števnege mesta 4

Naziv števnege mesta: Planina Kuhinja

Občina: Kobarid

Naselje: Krn

Lokacija (koordinate merilnega mesta):

46°14'29.7«N

13°39'44.8«E

Datum postavitve:

20. 5. 2019

Trajanje štetja v poletnem času:

20. 5. 2019 do 11. 12. 2019

Število obiskovalcev:

Skupaj: 29.601

Vstop: 15.747

Izstop: 13.854

Povprečni mesečni obisk:

4.418 obiskovalcev

Mesec z največjim obiskom:

Avgust: 8.969 obiskovalcev

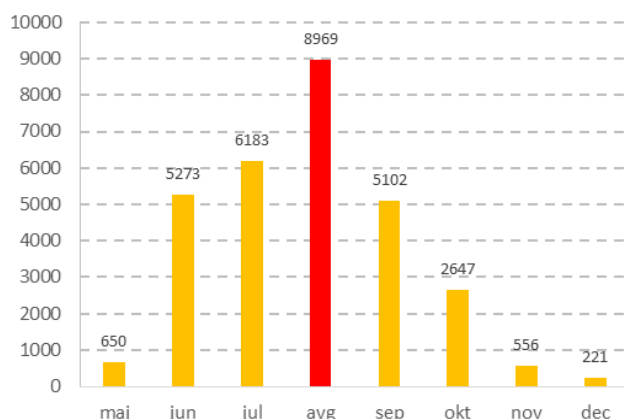
Povprečni dnevni obisk:

144 obiskovalcev

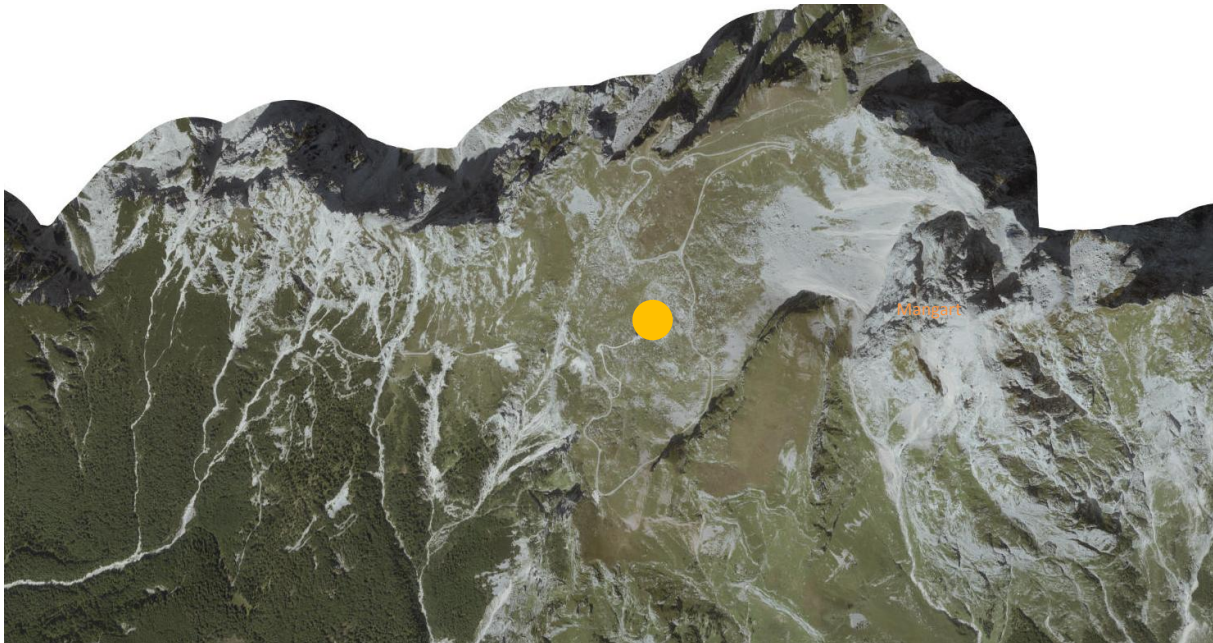
Dan z največjim obiskom:

15. avgust: 694 obiskovalcev

Grafikon št. 30: Število obiskovalcev na števnege mestu 4 v obdobju maj – december 2019



Števno mesto 5: Mangart (na poti)



Slika št. 8: Prikaz mikrolokacije števnega mesta 5

Naziv števnega mesta: Mangart (na poti)

Občina: Bovec

Naselje: Strmec na Predelu

Lokacija (koordinate merilnega mesta):

46°26'21.0«N

13°38'27.9«E

Datum postavitve:

18. 6. 2019

Trajanje štetja v poletnem času:

18. 6. 2019 do 18. 10. 2019

Število obiskovalcev:

Skupaj: 11.876

Vstop: 6.493

Izstop: 5.383

Povprečni mesečni obisk:

3.210 obiskovalcev

Mesec z največjim obiskom:

Avgust: 4.582 obiskovalcev

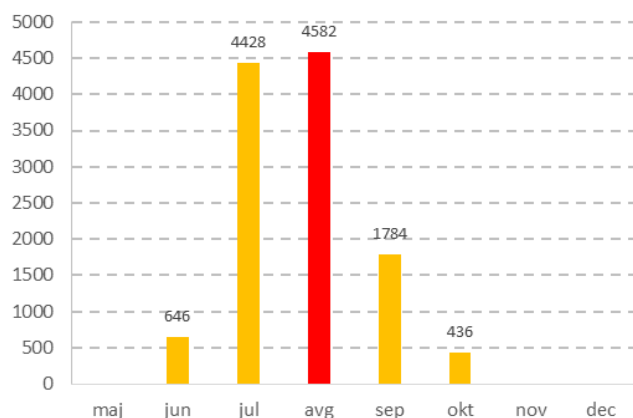
Povprečni dnevni obisk:

105 obiskovalcev

Dan z največjim obiskom:

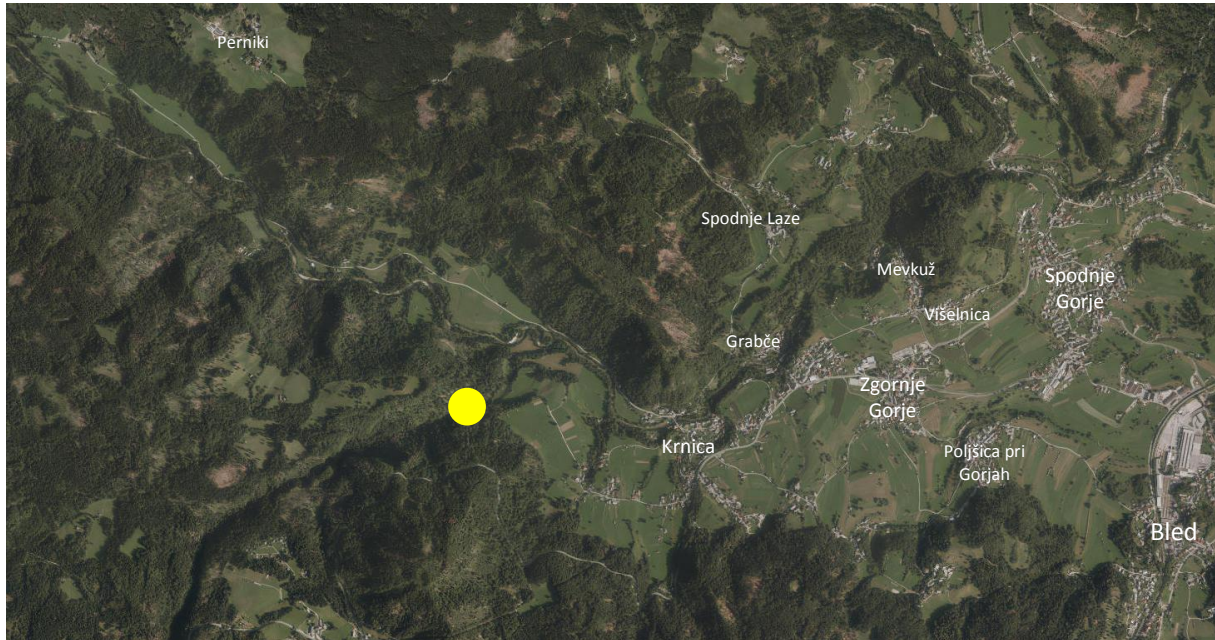
6. julij – 477 obiskovalcev

Grafikon št. 31: Število obiskovalcev na števni mestu 5 v obdobju maj – december 2019



III.3.2. Pregled lokacij (Gorenjski del)

Števno mesto 1: Pokljuška soteska



Slika št. 4: Prikaz mikrolokacije števnege mesta 1

Naziv števnege mesta: Pokljuška soteska

Občina: Gorje

Naselje: Krnica

Lokacija (koordinate merilnega mesta)

46°22'26.9«N

14°02'27.1«E

Datum postavitve

14. 5. 2019

Trajanje štetja v poletnem času

14. 5. 2019 do 9. 11. 2019

Število obiskovalcev

Skupaj: 22.684

Vstop: 11.740

Izstop: 10.944

Povprečni mesečni obisk

3.241 obiskovalcev

Mesec z največjim obiskom

Avgust: 7.672 obiskovalcev

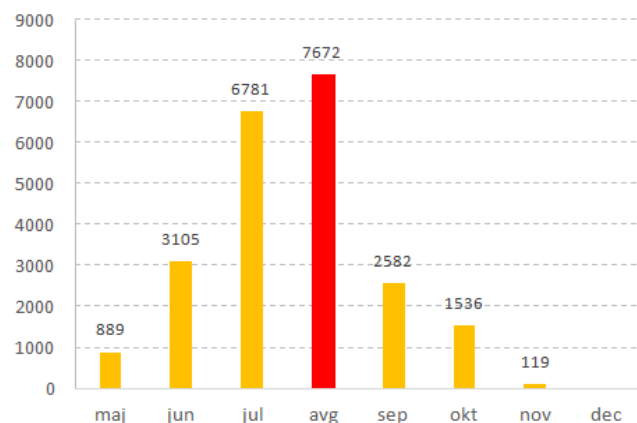
Povprečni dnevni obisk

126 obiskovalcev

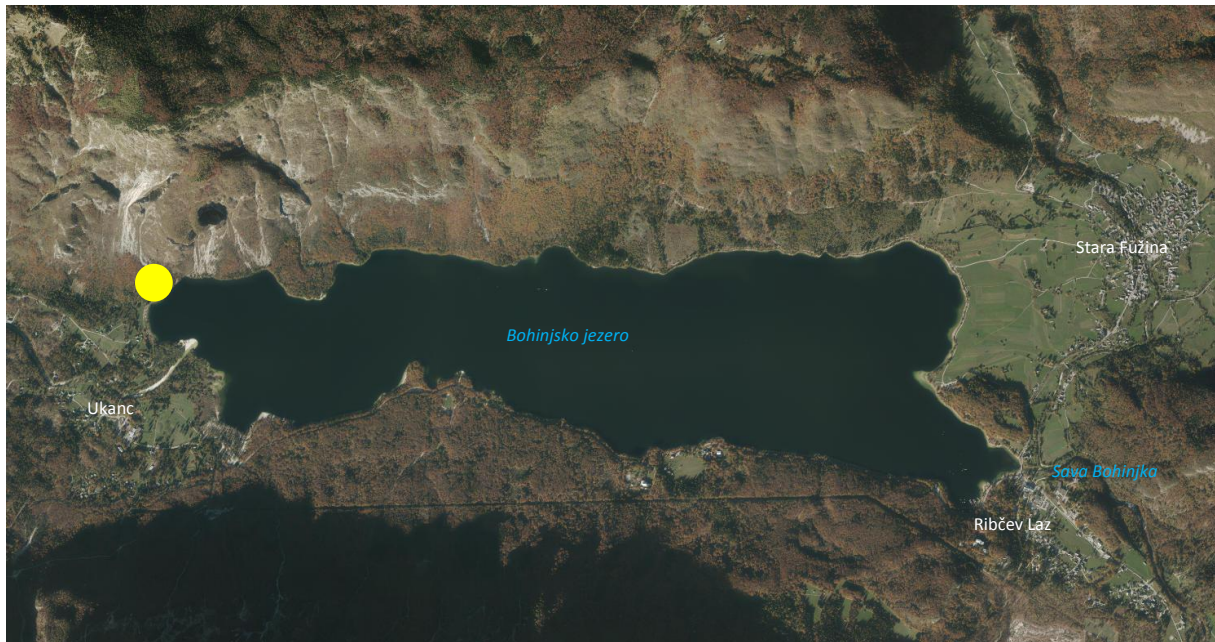
Dan z največjim obiskom

14. julij – 387 obiskovalcev

Grafikon št. 27: Število obiskovalcev na števnege mestu 1 v obdobju maj – december 2019



Števno mesto 2: Bohinjsko jezero_Ukanc



Slika št. 5: Prikaz mikrolokacije števnege mesta 2

Naziv števnege mesta: Bohinjsko jezero
Ukanc

Občina: Bohinj

Naselje: Ukanc

Lokacija (koordinate merilnega mesta)
46°17'07.9«N
13°49'56.6«E

Datum postavitve
14. 5. 2019

Trajanje štetja v poletnem času
14. 5. 2019 do 5. 12. 2019

Število obiskovalcev
Skupaj: 86.064
Vstop: 44.931
Izstop: 41.133

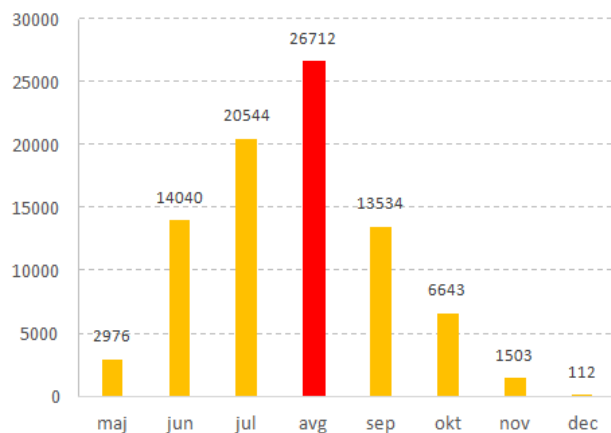
Povprečni mesečni obisk
12.295 obiskovalcev

Mesec z največjim obiskom
Avgust: 26.712 obiskovalcev

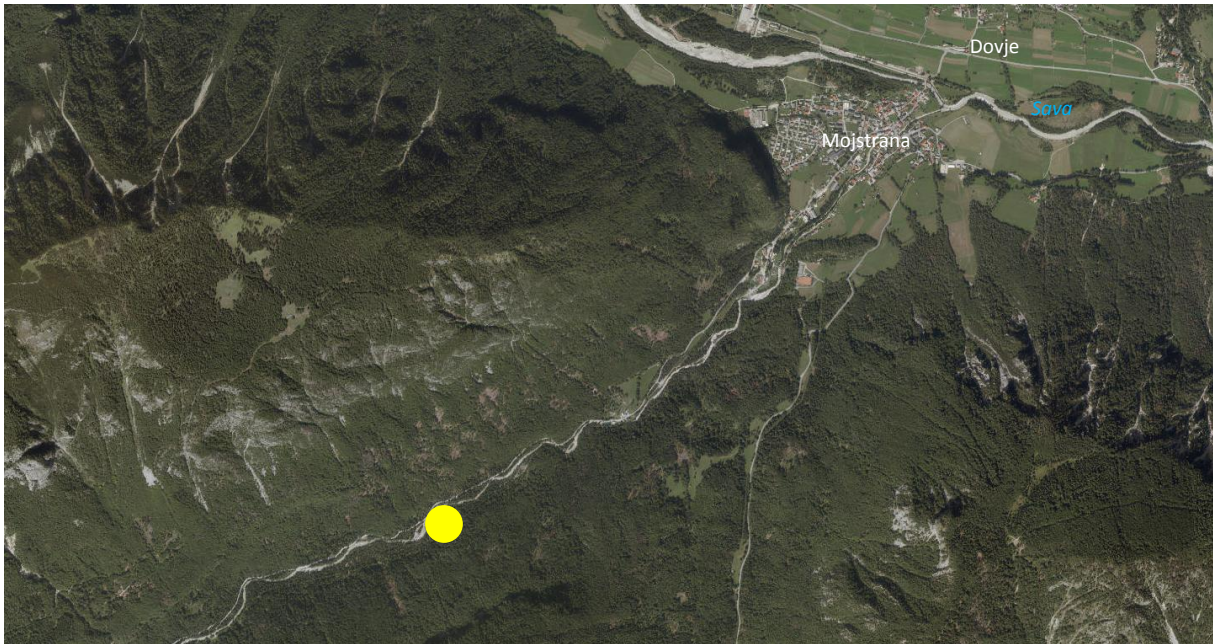
Povprečni dnevni obisk
418 obiskovalcev

Dan z največjim obiskom
17. avgust – 1.314 obiskovalcev

Grafikon št. 28: Število obiskovalcev na števnem mestu 2 v obdobju maj – december 2019



Števno mesto 3: Vrata



Slika št. 6: Prikaz mikrolokacije števnege mesta 3

Naziv števnege mesta: Vrata

Občina: Kranjska Gora

Naselje: Mojstrana

Lokacija (koordinate merilnega mesta)

46°26'40.5«N

13°54'51.6«E

Datum postavitve

20. 5. 2019

Trajanje štetja v poletnem času

20. 5. 2019 do 20. 11. 2019

Število obiskovalcev

Skupaj: 28.360

Vstop: 15.659

Izstop: 12.701

Povprečni mesečni obisk

4.727 obiskovalcev

Mesec z največjim obiskom

Avgust: 26.712 obiskovalcev

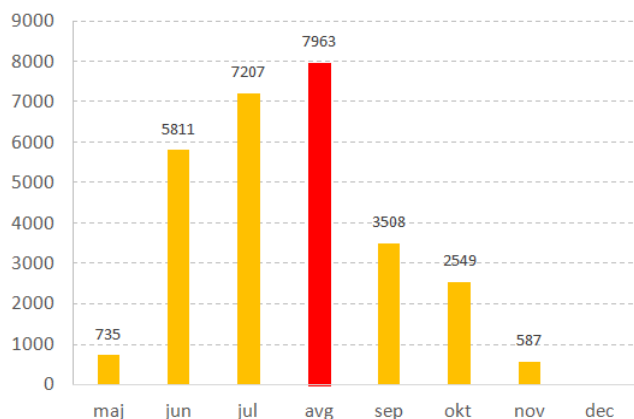
Povprečni dnevni obisk

153 obiskovalcev

Dan z največjim obiskom

15. avgust: 574 obiskovalcev

Grafikon št. 29: Število obiskovalcev na števnem mestu 3 v obdobju maj – december 2019



Števno mesto 4: Martuljek – Soteska



PROGRAM
RAZVOJA
PODEŽELJA



Evropski kmetijski sklad za razvoj podeželja: Evropa investira v podeželje



Slika št. 7: Prikaz mikrolokacije števnege mesta 4

Naziv števnege mesta: Martuljek -Soteska

Občina: Kranjska Gora

Naselje: Gozd Martuljek

Lokacija (koordinate merilnega mesta)

46°28'32.1«N

13°50'00.1«E

Datum postavitve

20. 5. 2019

Trajanje štetja v poletnem času

20. 5. 2019 do 22. 11. 2019

Število obiskovalcev

Skupaj: 57.859

Vstop: 38.892

Izstop: 18.967

Povprečni mesečni obisk

9.643 obiskovalcev

Mesec z največjim obiskom

Avgust: 18.691 obiskovalcev

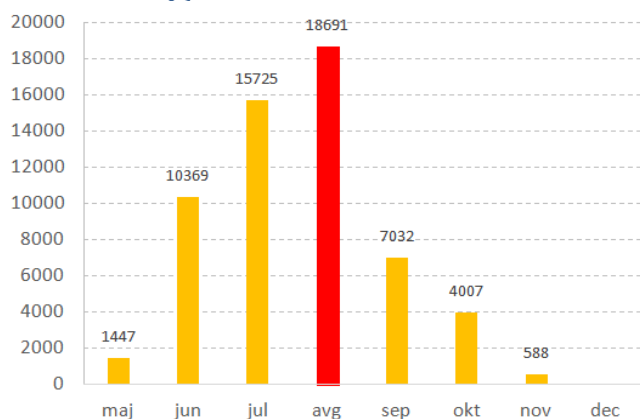
Povprečni dnevni obisk

309 obiskovalcev

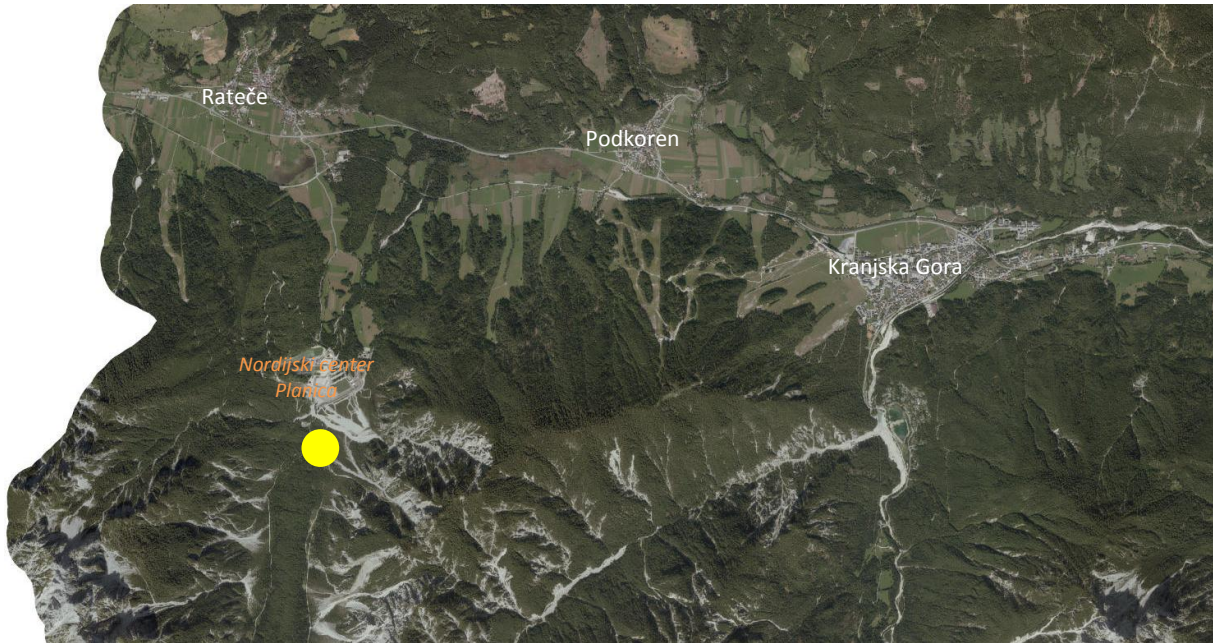
Dan z največjim obiskom

15. avgust: 1.509 obiskovalcev

Grafikon št. 30: Število obiskovalcev na števnege mestu 4 v obdobju maj – december 2019



Števno mesto 5: Tamar



Slika št. 8: Prikaz mikrolokacije števnega mesta 5

Naziv števnega mesta: Tamar

Občina: Kranjska Gora

Naselje: Gozd Martuljek

Lokacija (koordinate merilnega mesta)

46°28'21.7«N

13°43'27.8«E

Datum postavitve

20. 5. 2019

Trajanje štetja v poletnem času

20. 5. 2019 do 11. 12. 2019

Število obiskovalcev

Skupaj: 61.229

Vstop: 29.556

Izstop: 31.673

Povprečni mesečni obisk

8.747 obiskovalcev

Mesec z največjim obiskom

Avgust: 17.667 obiskovalcev

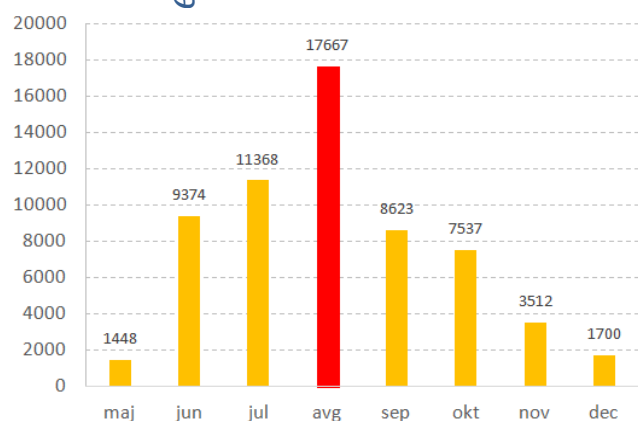
Povprečni dnevni obisk

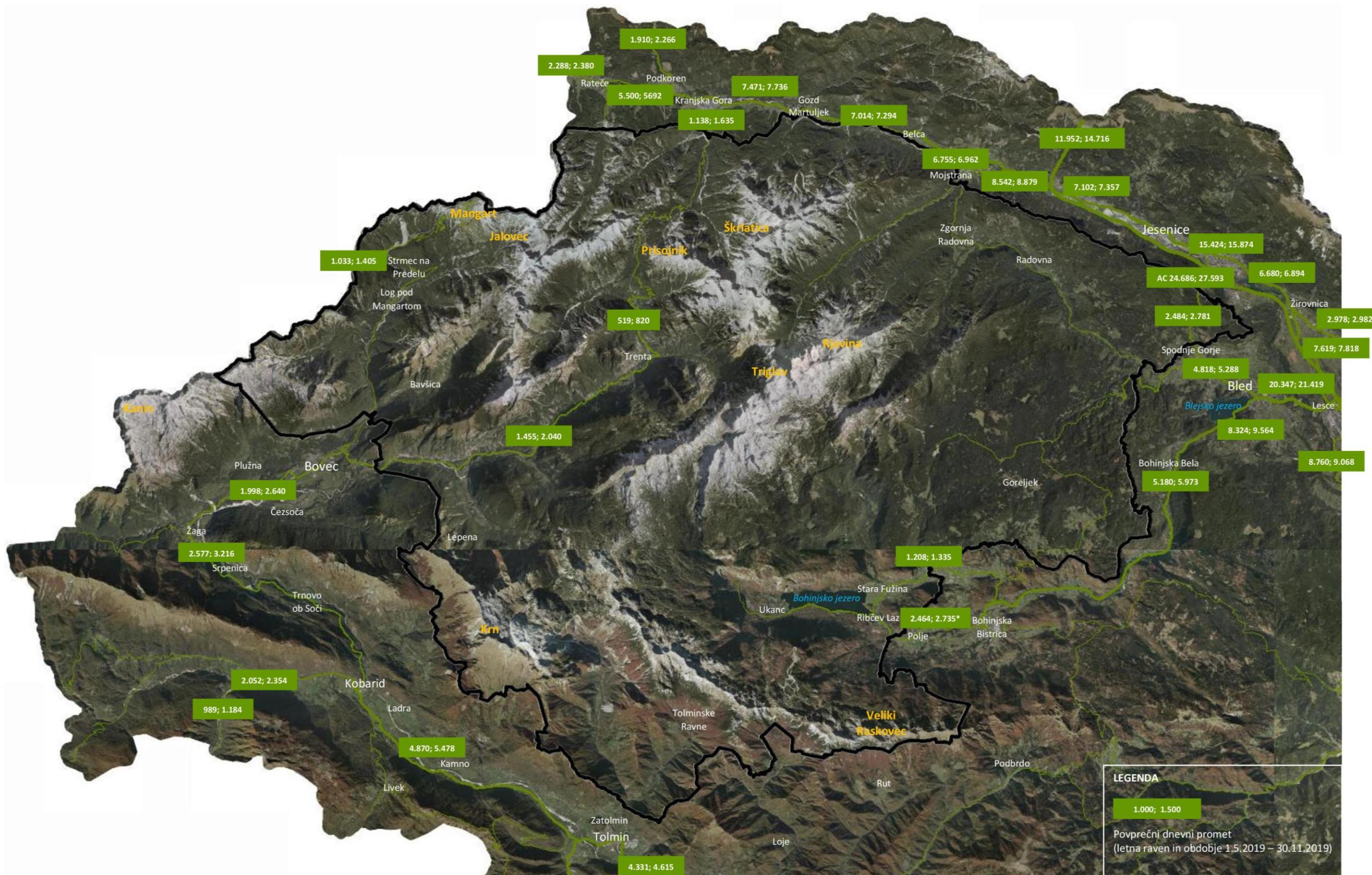
297 obiskovalcev

Dan z največjim obiskom

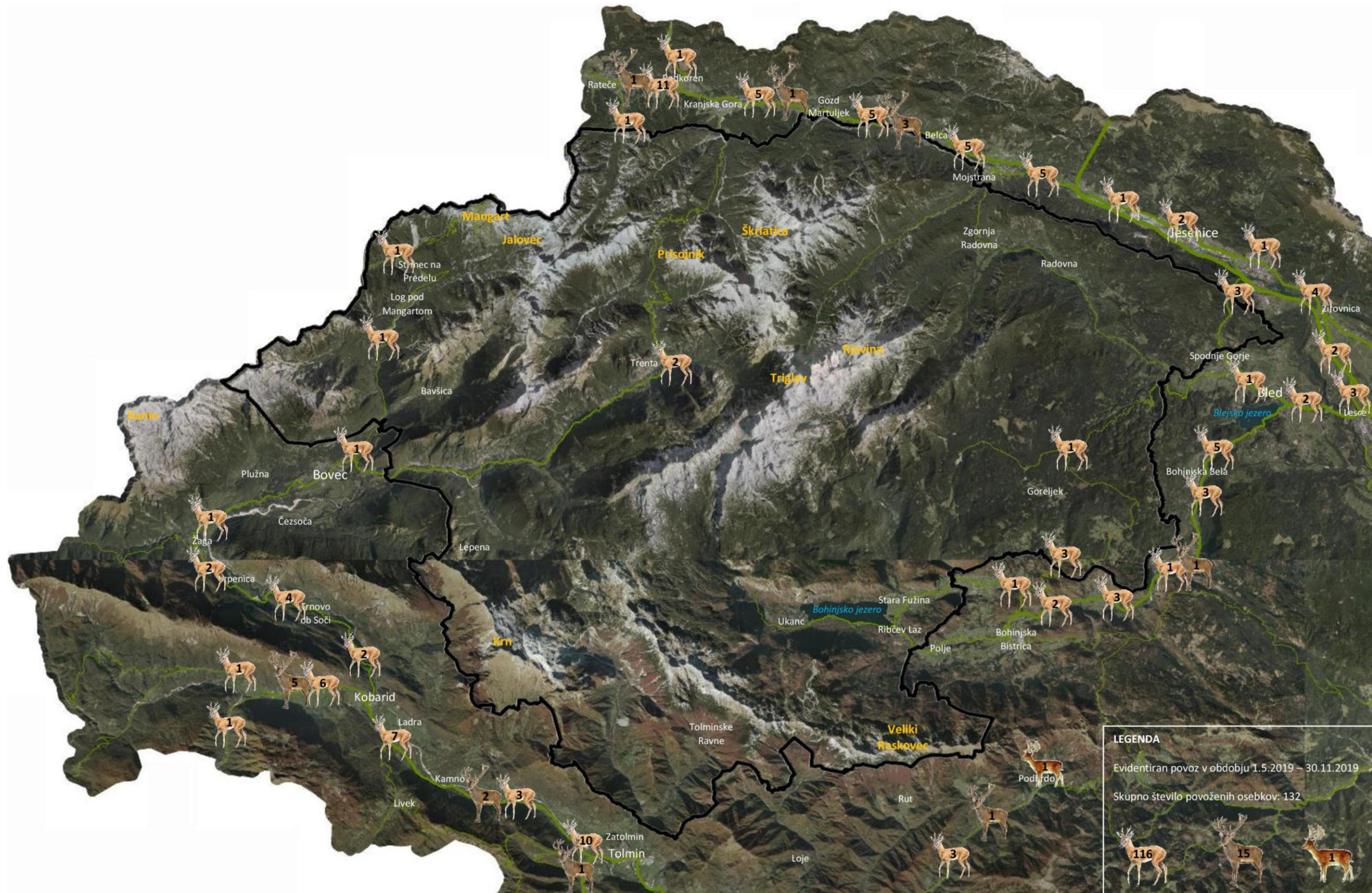
15. avgust: 1.444 obiskovalcev

Grafikon št. 31: Število obiskovalcev na števem mestu 5 v obdobju maj – december 2019





Slika št. 4: Povprečni letni dnevni promet na cestah obravnavanega območja (Vir podatkov: Direkcija RS za ceste)



Slika št. 5: Povož divjadi na cestah obravnavanega območja (Vir podatkov: OS LIS – Osrednji Slovenski Lovsko Informacijski Sistem)

IV. Metodologija spremljanja in usmerjanja obiska v TNP

Na območju TNP je z vidika razmerja ohranjanja narave : obiskovanje potrebna:

- določitev oz. opredelitev vročih točk in opredelitev argumentov za morebitne omejitve
- učinkovito upravljanje z obiskom z namenom zaščite občutljivih območij in nudenje boljše kakovosti »turistične izkušnje«
- učinkovitejše vključevanje pridobljenih podatkov v sistem delovanja in upravljanja
- boljše načrtovanje ter upravljanje turistične infrastrukture in posledično zagotavljanje boljše kakovosti storitev
- ozaveščanje o pomenu zavarovanih območij
- iskanje, pridobivanje novih ponudnikov storitev, ki lahko nudijo strokovno in še kakšno pomoč pri zagotavljanju sonaravnega in trajnostnega razvoja območja
- pridobitev dodatnih sredstev za razvoj turistične in ostale infrastrukture
- pomoč pri načrtovanju nadaljnega razvoja – omejitve v določenih območjih, spodbujanje razvoja na drugih (skladno z možnostmi in povpraševanjem)

Osnovna pričakovanja vezana na način (metode) spremljanja

- štetje prometa, obiskovalcev, kolesarjev ...
- (vsaj) oceniti število obiskovalcev
- štetje obiskovalcev na čim več možnih mestih
- štetje, ocena števila obiskovalcev na podlagi zasedenosti turističnih kapacitet, obiskov znamenitosti ...
- pridobitev kvantitativne in v nadaljevanju kvalitativne baze podatkov kot osnovo za strateško načrtovanje nadaljnjih korakov
- rezultati (analiza) morajo biti dovolj kakovostni, da omogočajo nek kolikor toliko realno (vsaj oceno) dogajanja na terenu
- primerjava rezultatov z ostalimi »primerljivimi območji«

Načini spremljanja

- uporaba števcov za obiskovalce (takšni kot v primeru TNP)
- števci za kolesarje
- uporaba kamer (stacionarne, droni, helikopterski preleti ...)
- spremljanje prometnih tokov (štetje prometa – ocena na podlagi uradnih podatkov)
- podatki nastanitvenih kapacitet v okolici
- (samo) registracija obiskovalcev na različnih točkah
- prijave obiskov prek spleta
- štetje (ocena) nadzornikov na terenu

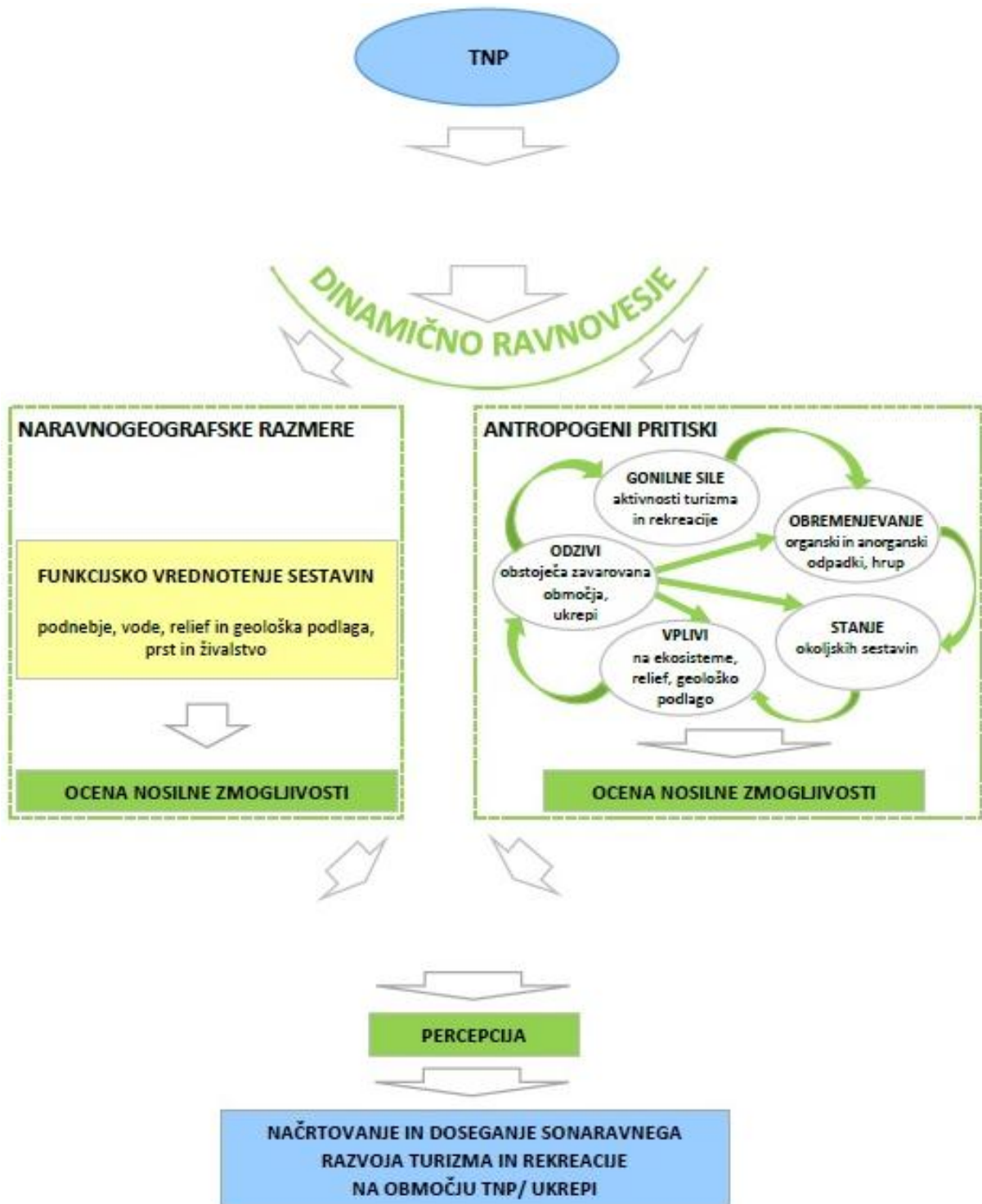
- število obiskovalcev;

- število kolesarjev;
- prometna obremenitev (število vozil);
- nastanitveni objekti (število, kapaciteta);

IV.1. Načini spremljanja, viri podatkov

- štetje obiskovalcev (pohodniki, kolesarji ...)
 - števci za obiskovalce;
 - števci za kolesarje;
 - kamere (stacionarne, droni, helikopterski preleti ...);
 - (samo) registracija obiskovalcev na določenih točkah;
 - uradni, neuradni podatki zasedenosti nastanitvenih kapacitet;
 - podatki obiskov znamenitosti;
 - podatki turističnih agencij;
 - prijave obiskov preko spleta;
 - spremljanje in analiza spleta (socialnih omrežij);
 - štetje (ocena) nadzornikov na terenu;
 - podatki o nesrečah, reševanjih;
 - ipd.
- štetje prometa (spremljanje prometnih tokov)
 - uradni podatki (DRSC);
 - namensko (priložnostno) štetje;
 - podatki iz parkirišč.

Metodologija spremljanja in usmerjanja obiska



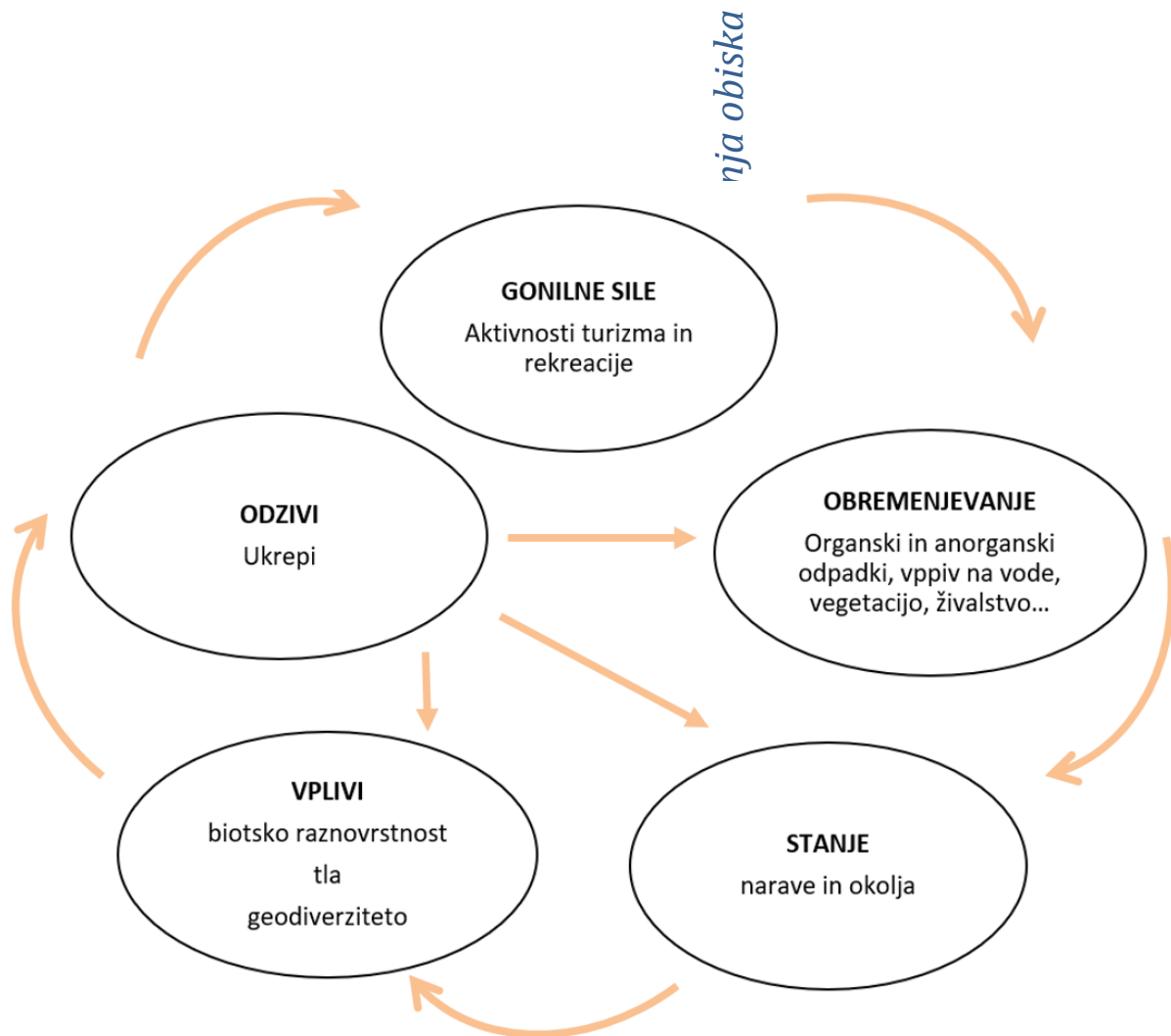
Slika št. 6:

Zavarovana območja, predvsem gorska, območja zaradi svojih specifičnih geografskih značilnosti potrebujejo poseben pristop pri načrtovanju sonaravnega razvoja turizma in rekreacije. V sonaravnem razvoju imajo prednost okoljski parametri, kljub temu pa je potrebno do določene mere, v skladu z geografskimi značilnostmi različnih pokrajin, upoštevati in obravnavati tudi socialne in ekonomske.

V visokogorju so okoljski parametri izrazito v ospredju, človekovi pritiski nanje pa so v današnjem

času omejeni večinoma na aktivnosti pustolovskega turizma in rekreacije. Do določene mere lahko opredelimo tudi socialne in ekonomske parametre, ki se sicer intenzivneje odražajo v območjih, od koder prihajajo obiskovalci visokogorja. Le-ti vplivajo na visokogorsko pokrajino v skladu s svojimi vrednotami, znanjem in stopnjo ekološke zavesti.

Najpomembnejši cilj sonaravnega razvoja turizma in rekreacije v visokogorju je ohranjanje dinamičnega ravnovesja, med naravnogeografskimi razmerami in procesi na eni strani ter človekovimi pritiski na drugi. Slednji ob tem nikakor ne smejo biti preveč intenzivni, saj visokogorsko okolje potrebuje več časa za nevtralizacijo pritiskov in se težje obnavlja, kar je posledica predvsem visokih nadmorskih višin in zato ostrih podnebnih razmer



Slika št. 7: DPSIR model spremljanja človekovih obremenjevanj narave in okoljskih virov

DPSIR okvir v TNP: med gonilne sile vključujemo aktivnosti pustolovskega turizma in rekreacije; obremenjevanje predstavljajo udeleženci aktivnosti, ki okolje obremenjujejo predvsem z odpadki in hrupom; stanje je onesnaženje in degradacija okoljskih sestavin, kar je potrebno potrditi s terenskim delom in na podlagi tega ugotoviti in sklepati o vplivih na visokogorske ekosisteme, relief in geološko podlago. Prav tako opredelimo tudi prisotnost morebitnih odzivov na stanje v okolju, ki so prisotni v obliki že obstoječih zavarovanih območjih in v različnih ukrepih za izboljšanje okoljskega stanja.

S terenskim delom in delno s pomočjo pregleda virov in literature se ciljno osredotočimo na opredelitev vplivov in učinkov **gonilnih sil** (aktivnosti turizma in rekreacije) v visokogorju. Tako ugotavljamo predvsem **obremenjevanje** (npr. število obiskovalcev, količine in vrste odpadkov) stopnjo onesnaženja in spremenjenosti naravnogeografskih razmer, torej **stanje** znotraj okvira DPSIR. Stanje opredelimo s pomočjo **ocene obremenjenosti**, ki jo uvrstimo v naslednje štiri razrede:

1. obremenjenost okolja je **majhna**, neznatna;
2. okolje je **zmerno** obremenjeno;
3. dosežena stopnja obremenjenosti okolja je **visoka**, pokrajinski sestavine so obremenjene;
4. dosežena stopnja obremenjenosti okolja je **zelo visoka**, sestavine okolja so zelo ali kritično obremenjene (prirejeno po Špes in drugi, 2002).

Ocena obremenjenosti deloma upošteva tudi prepoznane **vplive** aktivnosti turizma in rekreacije v visokogorskem okolju. Ti so omejeni na vplive na ekosisteme, ter relief in geološko podlago, pogojno tudi na vplive na človekovo zdravje, v primeru, da gre za izjemno onesnaženo okoljsko sestavino, ki jo človek pri svojih aktivnostih v visokogorju mora uporabljati (npr. voda).

Pomemben doprinos uporabe DPSIR okvirja k modelu sonaravnega razvoja turizma in rekreacije v visokogorju pa je del, ki je namenjen opredelitvi **odzivov**. Le ti odražajo zaznavanje okoljskega stanja in stopnjo ekološke zavesti udeležencev in ponudnikov aktivnosti na nekem visokogorskem območju ter tudi odzive lokalnih, regionalnih in državnih organov, ki so kakorkoli vpleteni v razvoj določenega visokogorskega območja. T.i. percepcija se v modelu sonaravnega razvoja turizma in rekreacije v visokogorju pojavlja na dveh mestih – prvič je vpeta v sam DPSIR okvir (slika 22), torej med odzivi, drugič pa je vključena pred segment načrtovanja in doseganja sonaravnega razvoja turizma in rekreacije v visokogorskih pokrajinah, saj je ključnega pomena prav v sklepnem delu modela.

V uveljavljeni DPSIR okvir percepcija posebej ni vključena, vendar se na primeru analize človekovih vplivov in učinkov v visokogorju kaže, da jo je nujno potrebno upoštevati, saj neposredno in posredno vpliva na vse segmente okvirja.

V. Priporočeni ukrepi

Spremembe zakonodaje, uredbe, pravilniki

- omejitve, prepovedi, sistem kazni ... potreben širši konsenz (stroka, politika, javnost)

Izobraževanje, ozaveščanje

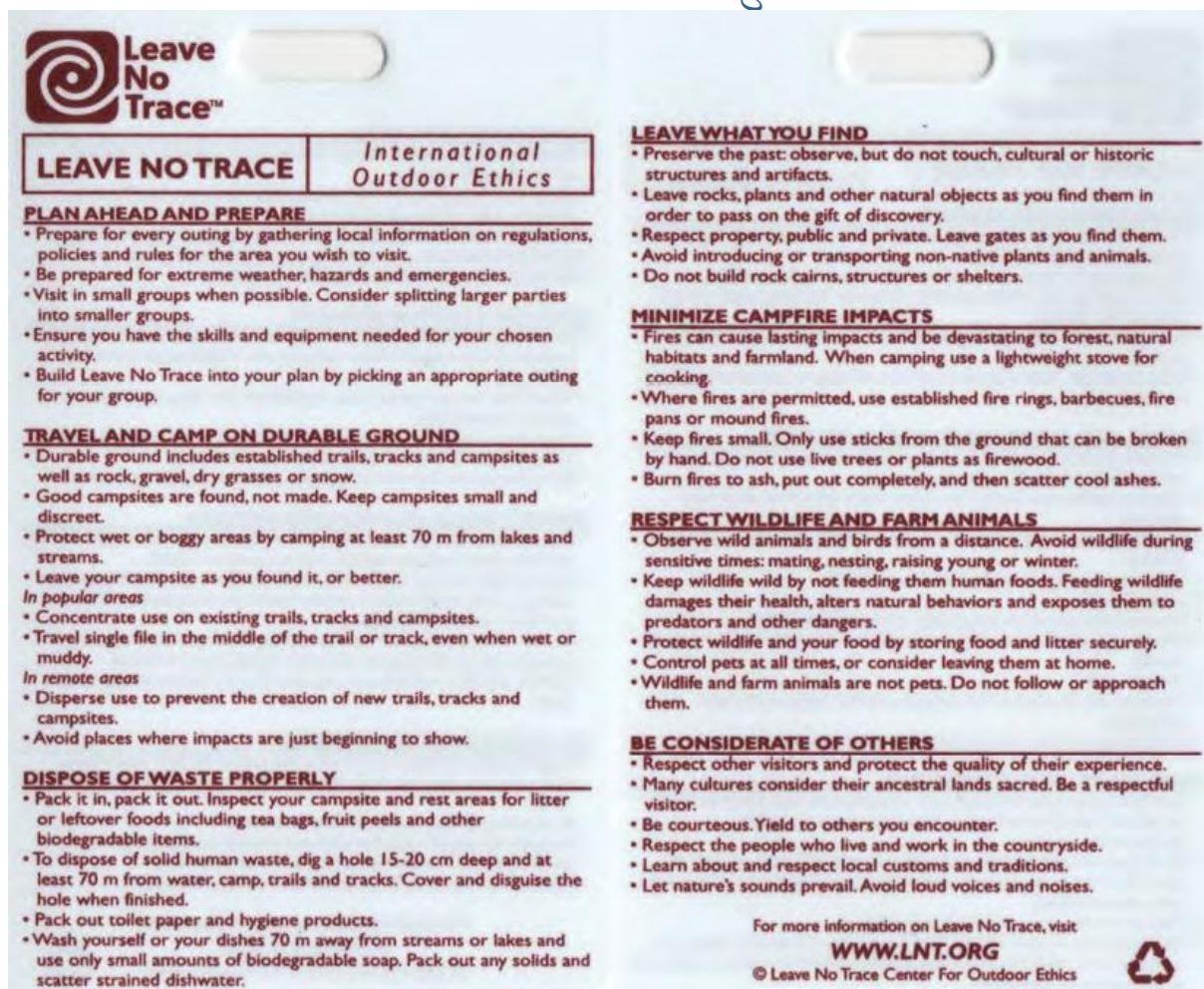
- vse ciljne skupine (od najmlajših naprej)

Topogledno usmerjen marketinški pristop (vse sledi istemu cilju)

Dosledno izvajanje zastavljenih ciljev (pravil, nalog ...) v praksi

Iskanje, usmerjanje k alternativnim turističnim, športno-rekreacijskim destinacijam (širše dobro)

Osnovno vodilo pri obiskovanju TNP naj bo v čim večji meri v smeri »Leave no Trace« pristopa – torej »Ne puščaj sledi«, prilagojeno slovenskim pravnim in družbenim razmeram, pri čemer je potrebno upoštevati prost dostop do narave, ki ga vsem omogoča Ustava Republike Slovenije.



Slika št. 8: Leave No Trace/Ne puščaj sledi

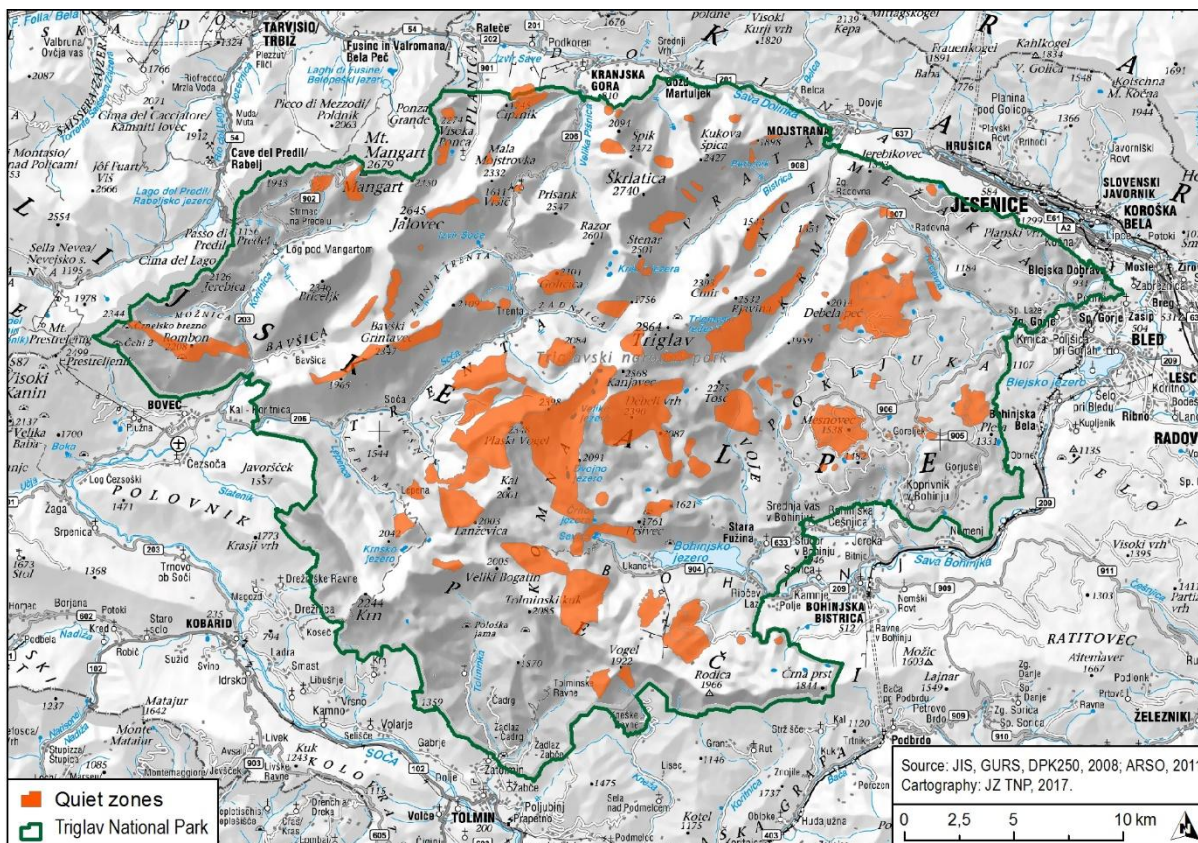
TRDI UKREPI

- prepoved obiska – na izbranih območjih (npr. mirna območja), lahko v celoti ali pa v predvidenih časovnih obdobjih; vsaka prepoved mora biti predhodno strokovno primerno opredeljena, usklajena s področnimi predpisi ter ustrezno predstavljena v javnosti;
- omejitev obiska: enako kot pri prepovedi – glej prejšnjo alinejo;
- omejitev vrst aktivnosti: glede na specifične značilnosti posameznih območij znotraj parka velja presoditi, katere dejavnosti (predvsem različne oblike rekreacije) v določeno območje sodijo, katere pa za neko območje niso primerne, ker predstavlja grožnjo z vidika ohranjanja narave nasploh oz. dela nje;
- vstopnine in takse: po Ustavi RS vstopnine za obiska narave niso predvidene – dostop do naravnega okolja je ena temeljnih pravic vseh državljanov in državljanek RS. Ne glede na to pa povečan obisk naravnega okolja in posledično tudi TNP terja premislek o tem, kako obisk številčno kontrolirati ter posledično tudi usmerjati;
- nadzor in denarne kazni: slednje je smiselno izvajati glede na poznavanje stanja v okolju (npr. izvajanje različnih dejavnosti, ki potencialno lahko pomenijo grožnjo prvim ciljem delovanja/obstoja narodnega parka).

MEHKI UKREPI

- izobraževanje vseh deležnikov v sistemu delovanja narodnega parka: sledje JZ TNP že dobro opravlja (sodelovanje z izobraževalnimi ustanovami ter drugimi deležniki);
- osveščanje javnosti – mediji, socialna omrežja, osveščanje splošne javnosti prek različnih dogodkov;
- preprečevanje množičnosti – slednje je lahko zaveza, je pa težje dosegljiv cilj, saj prav objave v medijih in na socialnih omrežjih posledično lahko vodijo do večjega obiska določenih lokacij.

Metodološki spremljevalni in usmerjalni obiska



Slika št. 9: Soočanje obiska z mirnimi območji

Prav mirna območja zahtevajo dobre utemeljitve v povezavi s režimi (ne)obiskovanja. Pri tm so nam lahko v pomoč tudi izkušnje iz tujine ter priporočila IUCN. Slednja temeljijo na ozaveščanju in posledično bolj odgovornem ravnanju obiskovalcev ZO (slika 10). Poznavanje naravnih razmer lahko ključno pripomore k upoštevanju omejitev, ki jih upravljalec narodnega parka želi vzpostaviti na območjih, ki so z vidika varovanja narave posebej občutljiva.

Metodologija spremljanja

Včasih je najboljši odnos

odnos na daljavo



Slika št. 10: Na primeru razmerja mirne cone – obiskovalci je pomembno ohranjanje oddaljenosti od živali

VI. Zaključek

Prijetna izkušnja ob obisku narodnega parka je s strani obiskovalcev ne le zaželena, ampak tudi pričakovana. Upravljalci pa se soočajo z vse večjimi izzivi, kako zagotavljati ugodno stanje okolja, na drugi strani pa prav to dobro izkušnjo obiskovalcev.

Spremljanje stanja obiska je več kot nujno in to sprotno. Kot je bilo izpostavljeno v poročilu – potrebno je sprotno spremljanje podatkov na mesečni ravni, na nekaj let pa tudi preverjanje kvalitativnih podatkov, preko anket in intervjujev. Slednje je smiselno preverjati na pet let, oziroma, glede na splošne razmere v parku in sicer v družbi, pogosteje.

Nabor virov spremljanja obiska kaže, da je le teh rečativno veliko, bolj vprašljivo pa je dejansko sistematično spremljanje, ki ga bo treba institucionalizirati. JZ TNP jev tej raziskavi in v monitoringu obiska 2016 uspel zbrati večino podatkov o obidku parka, vendar pa bi bilo potrbno v bodoče doreči sprotno zbiranje, poročanje o obisku s strani vseh deležnikov v pravi TNP.

Kvalitativni podatki so nujni za poznavanje motivov obiska, lokacij obisk, trajanje l e tega itd. Torej prek anketiranj in intervjujev lahko prav tako dokaj ažurno spremljamo navade obiskovalcev, ki posledično vplivajo na segmente okolja, ki jih v narodnem parku varujemo. Interakcija vseh podatkov in informacij pa je ključna za delovanje narodnega parka.

NABOR VIROV SPREMLJANJE OBISKA TNP

VSEBINA IN VIR PODATKOV	DINAMIKA SPREMLJANJA	INSTITUCIJA SPREMLJANJA
Statistični podatki o turističnih prihodih po občinah (območje TNP) Vir: SURS	redno (dan, mesec, leto)	JZ TNP
Statistični podatki o turističnih nočitvah po občinah (območje TNP) Vir: SURS	redno (dan, mesec, leto)	JZ TNP
Podatki o nočitvah v planinskih kočah na območju TNP Vir: Planinska društva	redno (dan, mesec, leto)	JZ TNP v sodelovanju s PD na območju parka
Podatki o razpoložljivih ležiščih na območju TNP Vir: SURS	Redno (letna raven)	JZ TNP
Podatki o obisku plačljivih naravnih in kulturnih vrednot na območju TNP. Vir: Upravljalci plačljivih lokacij v TNP	redno (dan, mesec, leto)	JZ TNP v sodelovanju z upravljalci plačljivih lokacij v parku
Podatki o obisku plačljivih cest na območju TNP Vir: Upravljalci plačljivih lokacij v TNP	redno (dan, mesec, leto)	JZ TNP
Podatki o posredovanih GRZS na območju TNP	Letna raven	JZ TNP v sodelovanju z GRZS

Vir: GRZS		
Podatki o obisku info središč TNP. Vir: JZ TNP	redno (dan, mesec, leto)	JZ TNP
Podatki o nočitvah v kapacitetah JZ TNP Vir: JZ TNP	redno (dan, mesec, leto)	JZ TNP
Podatki o prometu na območju TNP Vir: DRSC	redno (dan, mesec, leto)	JZ TNP
Sistematično štetje – vzpostavljena mreža števecv za prehode pešcev in kolesarjev Vir: JZ TNP	redno (dan, mesec, leto)	JZ TNP
Kvalitativno spremljanje obiska	na 5 let oz. po presoji glede na razmere pogosteje	JZ TNP

Smiselno je, da se podatki, ki so na voljo, spremljajo sprotno, prav tako jih je treba med seboj primerjati na različnih časovnih ravneh. V zgornji preglednici smo kot ključnega spremljevalca podatkov navedli JZ TNP, ki s svojimi kompetentnimi kadri tovrstne naloge lahko zelo dobro opravlja, seveda pa so tovrstne naloge finančno odvisne od obsega sredstev in siceršnjega dela zaposlenih

In ob koncu – ne velja zanemariti formalnih in neformalnih sodelovanj tako v okviru delovanja JZ TNP, kot tudi različnih nevladnih organizacij, združenj, društev, ki posredno prispevajo k ohranjanju narave in kulturne dediščine našega edinega narodnega parka

Metodologija spremljanja in usmerjanja obiska

VII. Viri in literatura

1. Alparc – Together for the Alps: <http://www.alparc.org>
2. Alpine Tourism/WWF: <https://wwf.panda.org>
3. Alps - Swiss National Park: <https://www.nationalpark.ch>
4. Arnberger, A., Brandenburg C., Muhar A. 2002. *Monitoring and Management of Visitor Flows in Recreational and Protected Areas*. Institute for Landscape Architecture and Landscape Management Bodenkultur University Vienna [<http://mmv.boku.ac.at/downloads/mmv1-proceedings.pdf>]
5. Cessford, Cockburn, Douglas, Arnberger, A., Brandenburg C., Muhar A. 2002. *Monitoring and Management of Visitor Flows in Recreational and Protected Areas*. Institute for Landscape Architecture and Landscape Management Bodenkultur University Vienna [<http://mmv.boku.ac.at/downloads/mmv1-proceedings.pdf>]
6. Direkcija RS za ceste (DRSC), <https://www.cestes.si>
7. Guide to sustainable tourism in protected areas: https://www.europarc.org/wp-content/uploads/2015/05/2012_Parks_and_Benefits_Guide_to_sustainable_tourism_in_Protected_Areas.pdf
8. IUCN, 2016. Protected Areas Categories. <https://www.iucn.org/theme/protected-areas/about/protected-areas-categories>
9. IUCN, 2018. Tourism and visitor management in protected areas. <https://portals.iucn.org/library/node/47918>
10. Lampič, B., Mrak, I., Plut, D., 2011. Geographical identification of development potential for the sustainable development of protected areas in Slovenia. *Hrvatski geografski glasnik*, ISSN 1331-5854, 2011, vol. 73, br. 2, str. 49-65, ilustr. http://hrcak.srce.hr/index.php?show=clanak&id_clanak_jezik=117525. [COBISS.SI-ID [48586338](#)], [SNIP, Scopus]
11. Mrak, I., 2009. Sonaravni razvoj turizma in rekreacije v visokogorju. Doktorska disertacija, Oddelek za geografijo, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani. Ljubljana.
12. Mrak, I., 2014. Ocena ranljivosti visokogorja kot osnova sonaravnemu razvoju turizma in rekreacije. V: CIGALE, Dejan (ur.), et al. *Geografsko raziskovanje turizma in rekreacije v Sloveniji*, (GeograFF, 15). 1. izd. Ljubljana: Znanstvena založba Filozofske fakultete, 2014, str. 137-154, ilustr., fotogr. [COBISS.SI-ID [56834402](#)]
13. MUHAR et al., 2002. Methods for visitor monitoring in recreational and protected areas: an overview. Conference Proceedings ed by A. Arnberger, C. Brandenburg, A. Muhar 2002, p.1-6.
14. Načrt upravljanja Triglavskega narodnega parka 2016-2025, http://www.tnp.si/images/uploads/NUTNP_3-05-2016.pdf
15. Nastran, M., 2015. Vključevanje deležnikov pri nastajanju in upravljanju v zavarovanih območjih narave: doktorska disertacija = Stakeholder participation in establishment and management in protected natural areas: doctoral dissertation. Ljubljana, Biotehniška fakulteta, 2015, 124 pp. URL: http://www.digitalna-knjiznica.bf.uni-lj.si/gozdarstvo/dd_nastran_mojca.pdf
16. Osrednji Slovenski Lovski Informacijski Sistem (OSLIS), <https://www.oslis.gozdis.si>

17. Overtourism - Switzerland Tourism - STnet.ch:<https://report.stnet.ch/en/2018/overtourism>
18. Research for TRAN Committee - Overtourism: impact and possible policy responses Overtourism – European Parliament
19. Responsible Travel: <https://www.responsibletravel.com>; *Overtourism solutions*
20. Sustainable Tourism in Protected Areas - ECEAT, European Centre for ...:
www.eceat.org/images/Practical,%20profitable,%20protected%20%20MB.pdf
21. Sustainable Tourism: Monitoring & Managing visitors in Protected Areas
22. Statistični urad Republike Slovenije, <https://www.stat.si/statweb>
23. Triglavski narodni park, <https://www.tnp.si/sl/spoznajte/>
24. Zechner, L. 2007. *Visitor Management in the National Park Gesaeuse. A Mixed Method Approach Including a Checklist*. Thesis, Klagenfurt
http://www.nationalpark.co.at/images/Forschung/2848/Dokumente//Zechner_2007_Visitor_Management_in_the_National_Park_Gesaeuse.pdf

Metodologija spremljanja in usmerjanja obiska

VIII. Priloge

Priloga 1

1. Delavnica: Razvoj metodologije za spremljanje obiska na območju TNP – Gorenjski del

Kraj in datum izvedbe: Bled (sedež Javnega zavoda TNP), 19. april 2019,

Udeleženci: Miha Marolt, Florjan Tišler, Jernej Legat, Žiga Marenk, Andrej Arih, Klemen Kotnik, Irena Mrak, Renata Cerkovnik, Sanja Behrič, Sašo Živkovič, Aleš Zdešar

Vsebina delavnice: Uvodna delavnica, ki je potekala 19. 4. 2019, v prostorih TNP na Bledu, je bila namenjena spoznavanju problematike (vezane na obravnavano vsebino). S pomočjo udeležencev, ki so tako neposredno kot posredno vpeti v vsakodnevno dogajanje smo identificirali ključne probleme.

Rezultati, ki so predstavljeni v nadaljevanju predstavljajo enega temeljev pri razvoju metodologije za spremljanje obiska v Triglavskem narodnem parku.

Ključni cilji delavnice

- **določitev vstopnih točk / lokacij na območju Triglavskega narodnega parka z vidika pohodništva** - ločeno glede na stopnjo varstvenega območja (prvo, drugo in tretje) poudarek bo na prvem in drugem varstvenem območju, kjer je predvidena namestitvev avtomatskih števcov za spremljanje obiska;
- **določitev vstopnih točk/ lokacij na območju Triglavskega narodnega parka z vidika prometne obremenjenosti;**
- **določitev točk/ lokacij, potrebnih za spremljanje obiska na območju Triglavskega narodnega parka s poudarkom na mirnih območjih;**

Izkušnje, ugotovitve v zvezi s postavitvijo števcov v letu 2018

- parcele, kjer so predvidne lokacije števcov imajo pridobljene služnosti, potrebno pa bo najti optimalne mikro lokacije, kjer bi zajeli čim več obiskovalcev - pot, kjer štejemo prehode naj bo ozka, tako, da števec lahko zazna vsakega pohodnika; npr, mesto števca v Vratih za zimsko sobo se ni izkazala kot dobra lokacija, saj je števec beležil enega pohodnika, ob tem, da sta šla vzporedno mimo vsaj dva;
- postavitvev števcov na predvidenih lokacijah mora biti premišljena tudi z vidika možnosti namernega ali nenamernega poškodovanja s strani obiskovalcev - topogledno so se najbolje obnesli t.i. pirolitični števcvi;
- pomembno je, da podatki prihajajo dnevno in se jih lahko odčitava "na daljavo";

- izpostavljen je bil pomen štetja obiskovalcev tudi v zimskem času, saj se obisk v tem obdobju povečuje; gledano tehnično so lahko lokacije nameščenih števec poleti in pozimi iste, vendar pa je treba števce pozimi po višini prilagajati glede na višino snežne odeje;
- glede na osnovni cilj štetja, to je pridobiti podatke o številu obiskovalcev in posledično obremenitvah poti je bilo s strani udeležencev izpostavljeno vprašanje o sistemu oz. načinu delovanja števec (ali bodo šteli v obe strani, ali samo v eno).

Problemi zaradi večanja števila obiskovalcev

V nadaljevanju so po alinejah in področjih predstavljeni najbolj pereči problemi, ki so bili izpostavljeni s strani udeležencev delavnice. Kljub dejstvu, da jih je zaradi kompleksnosti pogostokrat težko uvrstiti v področja smo to poskušali storiti zaradi boljšega pregleda.

Splošno

- ko govorimo o usmerjanju obiska se postavlja vprašanje, kam in kako ga usmerjati? Ni problem le število ljudi, ampak tudi prometa, parkirišča, nastanitvene zmogljivosti...
- razlikovati je potrebno med dvema osnovnima skupinama obiskovalcev – »planinci« in "običajnimi turisti" (v TNP pridejo npr. za nekaj ur iz popolnoma drugačnih vzgibov);
- varstveni režimi: štetje obiska je namenjeno predvsem temu, kje se dejansko obiskovalci najpogosteje nahajajo, zadržujejo; varstvena območja so bila določena brez povezave z obiskom (npr. Vršič je v prvem varstvenem območju – kjer so vredni deli narave, tam so temu primerni varstveni režimi;
- vzporedno s štetjem je nujno določiti t.i. socialno nosilno zmogljivost – kdaj je dejansko obiskovalcev preveč, kdaj se med seboj »motijo« in ne zagotavljajo dobre izkušnje obiska...;
- na nekaj plastnih primerih je bilo izpostavljeno vprašanje vloge nadzornikov: obiskovalci, ki npr. kampirajo na nedovoljenih mestih bi raje plačali kazen, kot pa se premestili v kamp; ti so običajno polno zasedeni in nočitve so večji strošek kot pa kazni za nedovoljeno kampiranje/prenočevanje; problem je promet, če bi se resno lotili problema prometa in ga omejili, bi lahko imeli tudi manj obiska, posledično tudi v planinskih kočah – kočice bi se morale držati števila ležišč in se izogibati spanja na tleh in po mizah...;
- pri ukrepih vezanih na omejevanje obiska je potrebno biti premišljen in previden saj lahko hitro pride do kolizije z ustavnimi pravicami posameznika (prost dostop do narave Ustava RS);
- aplikacija STRAVA – Global HeatMap- je opcija za nadzor nad obiskovalci; to seveda ne vključuje vse obiskovalce, veliko pa, pokaže nam npr. obisk tudi tistih območij, kjer si obiska s strani TNP ne želimo – to je izven planinskih poti, tudi v mirnih conah;
- lokalna skupnost (občine) pogostokrat igrajo dvojno igro. na načelni ravni se sicer vključujejo (sicer premalo) v reševanje obravnavane problematike, vzporedno pa na najrazličnejše načine spodbujajo razvoj turizma, kot edinstvene poslovne priložnosti;
- domačini in turizem: tisti, katerim turistična dejavnost prinaša neposreden ali posreden vir dohodka oz. so vanj kakorkoli vključeni so mu naklonjeni, ostali manj;
- velik problem predstavlja, tako kot marsikje drugod, miselnost obiskovalcev; do določene mere se lahko tega lotimo z ozaveščanjem različnih ciljnih skupin (primeri dobre prakse npr. Švica, Slovaška - kjer obiskovalci na določenih območjih (narodni parki) uporabljajo le

označene poti. Pri nas je stanje pogostokrat ravno nasprotno - obiskovalci iščejo nove poti (brezpotja), promocijska gradiva pa jih "paradoksalno" celo propagirajo; najbolj trivialna rešitev je v povečanem nadzoru in višjih kaznih za kršitelje;

- večplastna problematika objav na socialnih omrežjih - generiranje množičnega obiska (potrebno redno spremljanje objav in sankcioniranje skladno z možnostmi);
- problem nabiralništva – gobe in drugi gozdni sadeži, kjer trend i naraščajo in bo to dejavnost nujno potrebno nadzorovati res odločno in striktno.

Ceste, parkirišča, promet

- ključno bo reševanje prometa - fizična zmogljivost prostora, ki se povečuje preko celega leta (ne le v poletnih mesecih ampak tudi izven glave sezone);
- na celotnem območju se kaže problem pomanjkanja oz. fizične zmogljivosti parkirišč na eni ter njihova slaba opremljenost z osnovno infrastrukturo na drugi strani (npr. stranišča);
- zaradi prenapoljenosti parkirišč obiskovalci pogosto parkirajo tudi ob dovoznih cestah in s tem blokirajo poti intervencijskim vozilom - v takih primerih je npr. reševalna akcija možna zgolj s helikopterjem;
- v zadnjem obdobju je zaznati velik porast v številu avtomobov in pomanjkanje primerne infrastrukture zanje: posledično bi bilo na občinski ravni nujno potrebno urediti oz. vzpostaviti primeren režim za parkiranje teh vozil (npr. s prometnimi znaki urediti parkirišča in določiti katera vozila lahko kje parkirajo);

Športne in rekreacijske dejavnosti

- problemi povezani z rekreacijo se odražajo na dveh ravneh in sicer: na eni gre za "poplavo" novih oblik rekreacije, ki se (vsaj nekatere) tako hitro razvijajo, razvijejo in uveljavijo, da o njih niti ne moremo govoriti kot o novih (zaradi tega tudi Zakon o TNP ne zaznava novejših oblik rekreacije - potrebno bi ga bilo pogosteje "odpirati"), na drugi pa za stalno prisotnost (dan, noč, preko celega leta); to predstavlja veliko bremenitev predvsem za pristoživeče živali in hkrati dodatna tveganja za GRS;
- med vrstami rekreacije posebej izstopa gorsko kolesarjenje, ki se pojavlja praktično povsod in je zaradi relativne vsestranske promocije marsikje že ušlo izpod nadzora. potrebno bi bilo določiti na katerih poteh je kolesarjenje dovoljeno in kje ne in pa kolesarjem ponuditi alternative (npr. bike parki);
- v času trajanja snežne odeje se povečuje turno smučanje;
- droni – problematična, nepredvidljiva in moteča je predvsem rekreacijska raba.

Mirne cone, živalstvo, rastlinstvo

- mirne cone: določene so glede na živalske vrste; režimi pa odvisni prav od tega – popolna prepoved, časovna prepoved, omejitev gibanja le na planinske poti itd.
- rešitev - obisk mirnih con naj bo nadzorovan, v spremstvu strokovnjakov (nadzorniki, lovci...);
- mirne cone: dejansko potrebujemo podatke o obisku na in okoli mirnih con, zato bo tam potrebno začeti izvajati ukrepe. Eden od projektov TNP se posebej nanaša tudi na mirne cone

v povezavi z obiskom. Pri obravnavanju mirnih con z vidika obiska se bo potrebno osredotočiti tako na 5 ključnih živalskih vrst, kot tudi na dinamiko obiska;

- Geodiverziteta: ključni problem je erozija in nastajanje novih poti, sicer bistvene ogroženosti geodiverzitete ni mogoče zaznati;
- mirne cone: problem omejevanja zračne rekreacije; vprašanje je, ali bi mirne cone sploh označevati, saj lahko prav to še bolj spodbudi obisk;
- kljub večanju populacije velikih zveri slednje zaenkrat še ne predstavljajo problema, se pa lahko z nadaljevanjem trenda to hitro spremeni;
- vpliv turizma in rekreacije na prostoživeče živali in rastline: brez konkretnih raziskav je težko presojati oz. govoriti o vplivih in učinkih različnih oblik rekreacije na naravo.

Metodologija spremljanja in usmerjanja obiska

Priloga 2

1. Delavnica: Razvoj metodologije za spremljanje obiska na območju TNP – Primorski del

Kraj in datum izvedbe: Trenta (Dom v Trenti), 25. april 2019,

Udeleženci:

Vsebina delavnice: Uvodna delavnica, ki je potekala 25. 4. 2019, v prostorih Doma v Trenti, je bila namenjena spoznavanju problematike (vezane na obravnavano vsebino). S pomočjo udeležencev, ki so tako neposredno kot posredno vpeti v vsakodnevno dogajanje smo identificirali ključne probleme.

Rezultati, ki so predstavljeni v nadaljevanju predstavljajo enega temeljev pri razvoju metodologije za spremljanje obiska v Triglavskem narodnem parku.

Ključni cilji delavnice

- **določitev vstopnih točk / lokacij na območju Triglavskega narodnega parka z vidika pohodništva** - ločeno glede na stopnjo varstvenega območja (prvo, drugo in tretje) poudarek bo na prvem in drugem varstvenem območju, kjer je predvidena namestitve avtomatskih števecv za spremljanje obiska;
- **določitev vstopnih točk/ lokacij na območju Triglavskega narodnega parka z vidika prometne obremenjenosti;**
- **določitev točk/ lokacij, potrebnih za spremljanje obiska na območju Triglavskega narodnega parka s poudarkom na mirnih območjih;**

Izkušnje, ugotovitve v zvezi s postavitvijo števecv v letu 2018

- v letu 2018 sta bila postavljena dva števecv, eden dolini Zadnjice, drugi na poti proti Prehodavcem;
- izpostavljen je bil pomen štetja obiskovalcev tudi v zimskem času, saj se obisk v tem obdobju povečuje; gledano tehnično so lahko lokacije nameščenih števecv poleti in pozimi iste, vendar pa je treba števecv pozimi po višini prilagajati glede na višino snežne odeje;
- obisk v zimskem času se (vsaj do določene mere) že spremlja. V sodelovanju z Gozdarskim Inštitutom je bil na planini Laze (gre za mirno cono rastišča ruševca in gamsa) postavljen en števecv, ki bo deloval cca 2 leti, kolikor je življenjska doba baterije. Podatki prihajajo dnevno in se jih lahko odčitava "na daljavo";
- z vidika zajema čim bolj realnega števila obiskovalcev je poleg makro lokacije pomembna tudi mikrolokacija (npr. kot postavitve števecv);

- glede na osnovni cilj štetja, to je pridobiti podatke o številu obiskovalcev in posledično obremenitvah poti je bilo s strani udeležencev izpostavljeno vprašanje o sistemu oz. načinu delovanja števcov (ali bodo šteli v obe strani, ali samo v eno).

Problemi zaradi večanja števila obiskovalcev

V nadaljevanju so po alinejah in področjih predstavljeni najbolj pereči problemi, ki so bili izpostavljeni s strani udeležencev delavnice. Kljub dejstvu, da jih je zaradi kompleksnosti pogostokrat težko uvrstiti v področja smo to poskušali storiti zaradi boljšega pregleda.

Splošno

- ko govorimo o usmerjanju obiska se postavlja vprašanje, kam in kako ga usmerjati? Ni problem le število ljudi, ampak tudi prometa, parkirišča, nastanitvene zmogljivosti...
- pri ukrepih vezanih na omejevanje obiska je potrebno biti premišljen in previden saj lahko hitro pride do kolizije z ustavnimi pravicami posameznika;
- lokalna skupnost (občine) pogostokrat igrajo dvojno igr. na načelni ravni se sicer vključujejo (sicer premalo) v reševanje obravnavane problematike, vzporedno pa na najrazličnejše načine spodbujajo razvoj turizma, kot edinstvene poslovne priložnosti;
- domačini in turizem: tisti, katerim turistična dejavnost prinaša neposreden ali posreden vir dohodka oz. so vanj kakorkoli vključeni so mu naklonjeni, ostali manj, se pa nekateri ponudniki že zavedajo pasti in negativnih posledic pretirane množičnosti; domačini odreagirajo predvsem takrat, ko turizem in rekreacija ogrožata naravne vire (npr. pitna voda)
- velik problem predstavlja, tako kot marsikje drugod, miselnost obiskovalcev; do določene mere se lahko tega lotimo z ozaveščanjem različnih ciljnih skupin (primeri dobre prakse npr. Švica, Slovaška - kjer obiskovalci na določenih območjih (narodni parki) uporabljajo le označene poti. Pri nas je stanje pogostokrat ravno nasprotno - obiskovalci iščejo nove poti (brezpotja), promocijska gradiva pa jih "paradoksalno" celo propagirajo; najbolj trivialna rešitev je v povečanem nadzoru in višjih kaznih za kršitelje;
- večplastna problematika objav na socialnih omrežjih (potrebno redno spremljanje objav in sankcioniranje skladno z možnostmi)
- nabiralništvo je na Primorski strani parka manj prisotno in je manjši problem, kot na Gorenjski strani

Ceste, parkirišča, promet

- promet se povečuje preko celega leta (ne le v poletnih mesecih ampak tudi izven glave sezone);
- na celotnem območju se kaže problem pomanjkanja oz. fizične zmogljivosti parkirišč na eni ter njihova slaba opremljenost z osnovno infrastrukturo na drugi strani (npr. stranišča);
- zaradi prenapoljenosti parkirišč obiskovalci pogosto parkirajo tudi ob dovoznih cestah in s tem blokirajo poti intervencijskim vozilom - v takih primerih je npr. reševalna akcija možna zgolj s helikopterjem;
- možnost za prevoz v Trento bi lahko bila vzpostavitev javnega prevoza npr. z letališča v Bovcu, kjer je zaenkrat dovolj prostora;

- kljub težavam s sofinanciranjem na občinski ravni je avtobusna povezava prek prelaza Vršič nujna;
- v zadnjem obdobju je zaznati velik porast v številu avtomobov in pomanjkanje primerne infrastrukture zanje: posledično bi bilo na občinski ravni nujno potrebno urediti oz. vzpostaviti primeren režim za parkiranje teh vozil (npr. s prometnimi znaki urediti parkirišča in določiti katera vozila lahko kje parkirajo);
- cesta na Mangartsko sedlo: mnogi vozniki jo z najrazličnejšimi izgovori (utrujenost, pitje alkohola...) uporabljajo za parkirišče (npr. preko noči) in s tem otežujejo ali celo onemogočajo normalno pretočnost;
- v zvezi z Mangartskim sedlom je bil v negativni konotaciji izpostavljen načrt novogradnje ceste - in vprašanje zakaj tudi TNP teh načrtov ne prepreči.?

Športne in rekreacijske dejavnosti

- problemi povezani z rekreacijo se odražajo na dveh ravneh in sicer: na eni gre za "poplavo" novih oblik rekreacije, ki se (vsaj nekatere) tako hitro razvijajo, razvijejo in uveljavijo, da o njih niti ne moremo govoriti kot o novih (zaradi tega tudi Zakon o TNP ne zaznava novejših oblik rekreacije - potrebno bi ga bilo pogosteje "odpirati"), na drugi pa za stalno prisotnost (dan, noč, preko celega leta); to predstavlja veliko obremenitev predvsem za prostoživeče živali in hkrati dodatna tveganja za GRS;
- med vrstami rekreacije posebej izstopa gorsko kolesarjenje, ki se pojavlja praktično povsod in je zaradi relativne vsestranske promocije marsikje že ušlo izpod nadzora. potrebno bi bilo določiti na katerih poteh je kolesarjenje dovoljeno in kje ne in pa kolesarjem ponuditi alternative (npr. bike parki);
- pot proti Krnskim jezerom: zaradi vse večjega števila kolesarjev bi bilo nujno postaviti tudi števec za kolesarje;
- v času trajanja snežne odeje se povečuje turno smučanje;
- med novejšimi oblikami rekreacije izstopajo BASE skoki;
- problem je tudi prevelika množičnost pri vodnih športih (npr. kanjonig); agencije imajo za to dovoljenja, a ker je obiska preveč, se agencije prepirajo med seboj; spet je tudi v tem primeru neprimeren pristop občin, ki spodbujajo samo masovnost in ne kakovosti; že obiskovalci se pritožujejo, da je v preveliki množičnosti okrnjeno njihovo doživetje;
- v hitrem vzponu je jadrarno padalstvo - ne oziraje se na mirne cone;
- motorizirana rekreacija (motorji, štirikolesniki, motorne sani...) - najbolj so prisotni motorji;
- droni – problematična, nepredvidljiva in moteča je predvsem rekreacijska raba;
- Nejc Žnidaršič se je posnel od izvira do izliva Soče, kar pa je problem, saj je svetovni prvak, ki se je posnel z dronom in ob tem kršil vsa pravila TNP – ti ljudje bi morali biti ambasadorji varovanja narave, parka ne pa prvi kršitelji...

Mirne cone, živalstvo, rastlinstvo

- mirne cone, 1. in 2 varstveni pas: nadzorniki so preobremenjeni z delom v dolini, morali pa bi biti prisotni tudi v višjih predelih parka; problem je tudi, ker delajo sami in si včasih niti ne upajo posredovati, če je kršitelj več (skupina);

- mirne cone: problem omejevanja zračne rekreacije; vprašanje je, ali bi mirne cone sploh označevati, saj lahko prav to še bolj spodbudi obisk;
- za mirne cone so problem tudi jadralna letala (ocene so tudi do 1.000 vzletov na dan), ki povzročajo hrup in predstavljajo neposredni vpliv na prostoživeče živali, pa tudi domačine (primer vasi Čezsoča);
- med živalskimi vrstami je bil kot najboljčutljivejši izpostavljen gams (manjši primerki, večja dovzetnost za bolezni ...);
- kljub večanju populacije velikih zveri slednje zaenkrat še ne predstavljajo problema, se pa lahko z nadaljevanjem trenda to hitro spremeni;

Lokacije in postavitve števcov

- Parcele, kjer so predvidne lokacije števcov imajo pridobljene služnosti, potrebno pa bo najti optimalne mikro lokacije, kjer bi zajeli čim več obiskovalcev;
- Postavitve števcov na predvidenih lokacijah mora biti premišljena tudi z vidika možnosti namernega ali nenamernega poškodovanja s strani obiskovalcev;
- Izpostavljene so bile še nekatere lokacije, kjer bi bilo obisk potrebno spremljati: Kriški podi, Dolina Sedmerih jezer, Bogatinska vratca, Krn;
- Nujno bi bilo postaviti tudi števec kolesarjev – npr. Cocounter, izvir Soče, korita Tolminke, Soška pot, Možnica, Pot miru (pred 30 leti poti skoraj ni bilo vidne, danes je široka uhojena pot), Bavšica, Vogel (kolesarji gredo z gondolo gor, nato pa nazaj na bohinjsko in posoško stran)

Metodologija spremljanja in usmerjanja obiska

2. Delavnica: Razvoj metodologije za spremljanje obiska na območju TNP – Gorenjski del

Kraj in datum izvedbe: Sedež javnega zavoda TNP (Bled), 1. marec 2020

Udeleženci:

Lokacije števecv:

- večina lokacij je bila dobro izbranih, tudi tisti, ki so na novoustanovljeni pohodniški poti Julijana (npr. Strmec)
- nekaj tehničnih težav je bilo zaradi »mišjega leta«, saj so uničile kable, ki povezujejo števec z napravo, ki zbira podatke

Težave povezane z različnimi oblikami rekreacije:

- opazno je povečanje števila motoristov, ki za vožnjo uporabljajo predvsem gozdna območja in brezpotja

Ukrepi

- skozi projekt VrH Julijcev se bomo vzpostavile nekatere mirne cone
- ideja o novi gondoli na Vitranc je presojana tudi z vidika mirne cone rastišča divjega petelina
- pri novi trasi dela Mangartske ceste je treba upoštevati mirno cono, ki je določena zaradi belke
- pri »aktiviranju« mirnih con bo potrebno sodelovanje z gozdarji, PZS, ponudniki v turizmu, lastniki zemljišč, prebivalstvom in drugimi uporabniki prostora
- pri zbiranju podatkov o kršitvah - gibanje v mirnih conah bi lahko vključili tudi lovce
- mirne cone bo potrebno označiti na terenu in določiti režim prehodov – od popolne prepovedi do določitve časovnih (urnih, dnevnih, mesečnih) režimov prehodov
- nujno bo vzporedno delo z različnimi ciljnim skupinami na področju osveščanja

3. Delavnica: Razvoj metodologije za spremljanje obiska na območju TNP – Gorenjski del

USMERJANJE OBISKA V TRIGLAVSKEM NARODNEM PARKU – SMER TNP

Četrtek, 12. marca 2020, ob 9:00

sedež Javnega zavoda TNP

Spremljanje obiska v TNP – Gorenjski del

Izobraževanje za zaposlene bo potekalo v sklopu projekta SMER TNP na aktivnosti monitoring. Namen izobraževanja je seznanitev z zbranimi podatki o obisku Triglavskega narodnega parka v letu 2019. Predstavljen bo osnutek Metodologije spremljanja obiska v Triglavskem narodnem parku. Skozi razpravo o tej tematiki bi radi pridobili različna mnenja in poglede na možnosti ukrepov za spremljanje in usmerjanje obiska v parku.

Program:

9.00 – 9.15: Predstavitev rezultatov delavnice iz aprila 2019

9. 15 – 9.45: Analiza zbranih primarnih in sekundarnih podatkov o obiskovanju območja Triglavskega narodnega parka oz Biosfernega območja Julijske Alpe

9. 45 – 10.15: Predstavitev osnutka Metodologije spremljanja obiska v Triglavskem narodnem parku na podlagi zbranih primarnih in sekundarnih podatkov ter s poudarkom na vročih/konfliktnih točkah oz območjih, izhajajočih/izpostavljenih iz predhodno izvedenih delavnic

10. 15 – 11.00: Razprava na temo metodologije spremljanja in metodologije za vzpostavitev ukrepov za učinkovito usmerjanje obiska

Delavnice so se udeležili zaposleni JZ TNP. Irena Mrak in Klemen Kotnik sta predstavila osnutek metodologije spremljanja obiska, nakar je sledila vsebinska razprava z navzočimi..

4. Javna predstavitev: Metodologija spremljanja na območju TNP v celoti

Poročilo z javne predstavitve o celovitem spremljanju obiska na območju Triglavskega narodnega parka (TNP)

v sklopu projekta

USMERJANJE OBISKA V TRIGLAVSKEM NARODNEM PARKU / POT JULIJSKE ALPE / JA TRAIL

Datum izvedbe: 24. 9. 2020: 10.00 – 12.00

Ciljna skupina: vabljeni deležniki

Prisotnih na javni predstavitvi: 27

Spremljanje obiska v Triglavskem narodnem parku

Redno sistematično in načrtovano spremljanje stanja, posegov, dejavnosti in procesa obiskovanja je nujno za celostno upravljanje območja Triglavskega narodnega parka. Z vami bi radi delili analize podatkov za leti 2019 in 2020, ki smo jih na temo obiskovanja zbrali od številnih različnih deležnikov iz Triglavskega narodnega parka in biosfernega območja Julijske Alpe. Predstavili vam bomo osnutek Metodologije spremljanja obiska v Triglavskem narodnem parku, s podanimi predlogi za nadaljnje upravljanje in usmerjanje obiskovanja in rekreacije na način in v obsegu, ki ne ogrožata prednostnih ciljev zavarovanega območja in kot taka odločilno prispevata k trajnostnemu razvoju območja.

Program:

10.00 - Predstavitev osnutka Metodologije spremljanja obiska v Triglavskem narodnem parku na podlagi zbranih primarnih in sekundarnih podatkov ter s poudarkom na vročih/konfliktnih točkah oz. območjih

- Predstavitev analize zbranih primarnih in sekundarnih podatkov o obiskovanju območja Triglavskega narodnega parka oz. biosfernega območja Julijske Alpe za leti 2019-2020

- Predstavitev predlaganih ukrepov na področju usmerjanja obiska glede na posamezne zaznane probleme / izzive in cilje v Triglavskem narodnem parku

11.00 - 12.00 - Razprava na temo spremljanja obiska::

V razpravi je bilo izpostavljeno:

- nujnost razvoja trajnostnih oblik mobilnosti do izhodišč za ogled naravnih vrednosti in planinskih tur
- opredelitev nosilne zmogljivosti posameznih lokacij v parku

Več o predstavitvi ključnih poudarkov in razprave je mogoče preveriti na spletni povezavi.

https://www.youtube.com/watch?v=yP_U6GDawBg&feature=youtu.be

Priloga 2

Preverjanja kakovostnih podatkov o obisku parka

Smiselno je, da je del vprašanj stalen in kot tak primerljiv ob vsakem preverjanju. Del vprašanj je lahko prilagojen glede na to, kaj z anketiranjem želimo izvedeti, slednje pa je povezano z razmerami v parku in sicer v družbi.

Primer vprašalnika:

VPRAŠALNIK O OBISKOVANJU izbranega območja

Spoštovani obiskovalec/obiskovalka XY območja! V letu xy izvajamo spremljanje obiska, zato Vas prosimo, da si vzamete nekaj časa in odgovorite na naša vprašanja. Vaši odgovori so izjemno pomembni za izboljšanje izkušenj pri obisku, zato se Vam za sodelovanje vnaprej najlepše zahvaljujemo!

Prvi del: kdaj, kako, s kom in zakaj v xy?

Q2 - V xy sem:

- obiskovalec
- domačin (velja za naselja v parku)
- lastnik počitniške hišice (velja za naselja v parku)

Q3 - Ali je to Vaš prvi obisk xy?

- Da
- Ne

Q4 - Kje ste dobili informacije o xy?

- Od prijateljev in znancev
- Na spletu
- Iz knjig in brošur
- Drugo (prosimo, navedite):

Q5 - Kako ste prišli v xy?

- Peš iz ... ali drugega kraja
- S kolesom iz ... ali drugega kraja
- Z motornim vozilom (avtobus, kombi, avto, motor...)
- Drugo (prosimo, navedite):

Q6 - Ocenite, kako pogosto obiskujete xy

- enkrat na več let
- enkrat letno
- enkrat mesečno
- enkrat tedensko

Metodologija spremljanja in usmerjanja obiska

- večkrat na teden
- tukaj živim
- tukaj sem prvič

Q7 - S kom običajno obiskujete xy? (če ste prvič, velja za ta obisk)

- Sam
- Z družino
- S prijatelji
- Z organizirano skupino
- Drugo (prosimo, navedite):

Q8 - V katerem letnem času (bi/ali) najpogosteje obiščete xy?

- Spomladi
- Poleti
- Jeseni
- Pozimi
- xy obiskujem skozi vso leto

Q9 - Kako dolgo se običajno zadržite v xy?

- Eno uro
- Več ur
- Ves dan
- Drugo (prosimo, navedite):

Q10 - Kako boste preživeli (običajno preživite) čas v xy? (možnih je več odgovorov)

Možnih je več odgovorov

- sprehod po urejenih poteh v xy
- plezanje v plezališču xy
- opazovanje in spoznavanje naravne dediščine (geologija, površje, rastlinstvo...)
- spoznavanje kulturne dediščine/zgodovine območja
- voden ogled xy pod vodstvom lokalnega turističnega vodnika
- kolesarjenje
- kopanje
- nabiranje gob in drugih gozdnih sadežev
- ribolov
- vožnja z motorjem in terenskimi vozili
- Drugo (prosimo, navedite):

Metodologija spremljanja in usmerjanja obiska

Drugi del: motivi za obisk in predlogi za izboljšanje kakovosti obiska xy

Q12 - Kaj Vas v xy najbolj privlači/katere so za Vas glavne kakovosti DS? (obkrožite do 3)

Možnih je več odgovorov

- mir in možnost uživanja v samoti
- geološke posebnosti in zanimive oblike površja
- pestrost rastlinskih vrst
- možnost izvajanja različnih oblik rekreacije
- spoznavanje kulturne dediščine
- lepa pokrajina
- Drugo (prosimo, navedite):

Q13 - Kaj od spodaj navedenega bi bilo po Vašem mnenju potrebno v xy izboljšati?

	Zelo potrebno izboljšati	Je treba izboljšati	Niti-niti	Ni treba izboljšati	Sploh ni potrebno izboljšati
Varovanje narave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Varovanje kulturne dediščine	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Infrastrukturo in urejenost območja (dostop do DS,	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	Zelo potrebno izboljšati	Je treba izboljšati	Niti-niti	Ni treba izboljšati	Sploh ni potrebno izboljšati
poti, parkirišča, sanitarije, razgledne točke,...)					
Dostopnost in kakovost strokovnega vodenja po DS	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gostinsko ponudbo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Možnosti nastanitve (Čadovlje, Dolina, Jelendol...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Informacijsko točko in trgovino s spominki o DS	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Drugo (prosimo, navedite):	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q14 - Kakšen se Vam zdi varovalni režim v xy?

- Premalo strog
 Primeren
 Preveč strog
 Varovalnega režima ne poznam

Q15 - Ali ste že obiskali Turistično promocijski in informacijski center xy

- Da
 Ne

Če je odgovor Q15 'Da'
Q16 - Ali ste bili zadovoljni z informacijo/obiskom/storitvijo?

- Da
 Ne

Če je odgovor Q15 'Da' in Q16 'Ne'
Q17 - Zakaj?**Q18 - Ali ste zadovoljni z razpoložljivostjo informacij o xy?**

- Da
 Ne

Če je odgovor Q18 'Ne'
Q19 - Kateri medij pogrešate?

Možnih je več odgovorov

- Informacijske/interpretacijske table na terenu
 Tiskovine, publikacije
 Digitalni medij – spletna stran, mobilne aplikacije, digitalni časopis itd.
 Drugo (prosimo, navedite):

Tretji del: obiskovanje xy v prihodnje
Q21 - Ali bi še obiskali xy, če bi bilo potrebno plačati vstopnino, ki bi veljala tudi za voden strokovni ogled in uporabo infrastrukture v xy?

- Da
 Ne

Če je odgovor Q21 'Da'
Q22 - Koliko se Vam zdi primerna vrednost vstopnine (v evrih)?

Metodologija spremljanja in usmerjanja obiska

Če je odgovor Q18 'Ne'

Q23 - Zakaj?

Q24 - Kateri način dostopa v xy bi bili pripravljeni uporabiti v bodoče?

- Urejeno pešpot iz središča mesta
- Kolesarjenje
- Javni transport (avtobus, kombi)
- Osebno motorizirano vozilo (avto, motor, avtodom,...)
- Drugo (prosimo, navedite):

Q25 - Ali ob obiskovanju xy v zadnjih letih/desetletjih opazate katere od naštetih naravnih sprememb v okolju? (označite katere)

Možnih je več odgovorov

- Bolj spremenljivo vreme
- Več padavin
- Manj padavin
- Višje temperature
- Več neurij
- Spremenjen čas cvetenja
- Spremenjeno vedenje prostoživečih živali
- Drugo (prosimo, navedite):
- Ne vem, v DS sem prvič

Če odgovor na Q25 ni 'Ne vem, v xy sem prvič'

Q26 - Ali te spremembe vplivajo na vaš obisk xy?

- Da
- Ne

Če odgovor na Q25 ni 'Ne vem, v xy sem prvič' in je odgovor na Q26 'Da'

Q27 - Kako?

Q28 - V primeru, da bodo temperature zlasti v poletnem času vse višje, ali boste xy obiskali pogosteje?

- Da
- Ne
- Ne vem

Četrty del: podatki o anketirancu

SPOL - Spol:

- Moški
- Ženski

LETNICA1 - Zapišite letnico rojstva:

IZ5a7 - Kakšna je vaša najvišja dosežena formalna izobrazba?

- osnovna šola ali manj
- poklicna šola (2 ali 3 letna strokovna šola)
- štiriletna srednja šola

- višja šola
- visoka šola - prva stopnja
- univerzitetna izobrazba ali bolonjska druga stopnja (bolonjski magisterij)
- znanstveni magisterij ali doktorat

Q30 - Kje je Vaše stalno prebivališče (občina):

Anketar:

Lokacija:

Datum:

Vreme:

Metodologija spremljanja in usmerjanja obiska