

Bled, dne: 23.12.2021

Št.: 0130-5/2021-22

## ZAPISNIK

**5. seje sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park z dne 23.12.2021, ob 13.00 uri, v prostorih Javnega zavoda Triglavski narodni park, Ljubljanska cesta 27, Bled.**

Navzoči: Bojan Dejak, mag. Alenka Korenjak, Egon Kepic, Saša Roškar, Tomaž Bregant, Igor Černuta, Nataša Šalaja Razinger (od 13.45 ure), Aleš Polanc, Pavel Sivec (od 13.20 ure), Ana Hawlina, Janez Režek, Mirko Eržen, Peter Belhar, mag. Borut Peršolja in Andrej Arih

Odsotni: Bogdan Janša, Tomaž Štenkler, Brigita Tišler Šolar, Bojan Traven in prof. dr. Ivan Kos

Ostali navzoči: Tinkara Zupan (STA), Petra Mlakar (Dnevnik) in Romana Erjavec (RTV SLO)

Seja je bila zaključena ob 15.30 uri.

### **Predlagani dnevni red:**

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda**
- 2. Potrditev zapisnika 3. dopisne seje sveta z dne 22.11.2021**
- 3. Predstavitev predlaganega kandidata dr. Tita Potočnika za direktorja Javnega zavoda Triglavski narodni park in oblikovanje mnenja o predlaganem kandidatu**
- 4. Razno**

Predsednik sveta je pozdravil vse navzoče in na kratko predstavil okoliščine in namen sklica seje. Osrednja točka seje je predstavitev s strani Ministrstva za okolje in prostor predlaganega kandidata za direktorja ter oblikovanje mnenja sveta o njem.

### 1. točka

#### **Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda**

Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park je na 5. seji dne 23.12.2021 sklepčen, prisotnih je 13 članov sveta.

Naknadno sta se seji pridružila še 2 člana.

Člani sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park soglasno s 13 glasovi ZA potrjujejo dnevni red 5. seje sveta.

## 2. točka

### Potrditev zapisnika 3. dopisne seje sveta z dne 22.11.2021

Skladno s 30. členom Poslovnika sveta javnega zavoda Triglavski narodni park je bil dne 23.11.2021 članom sveta v podajo pripomb posredovan osnutek zapisnika 3. dopisne seje. Na posredovani osnutek ni bilo pripomb s strani članov sveta.

V razpravi k 2. točki dnevnega reda je sodeloval T. Bregant, ki je opozoril, da še vedno ni prejel odgovora na vprašanji v zvezi z zimskim pluzenjem na območju Goreljka in sanacijo jezua v Radovni, ki ju je posredoval v mesecu maju. S strani predsednika sveta je bilo pojasnjeno, da se je obravnava predlagane tematike zamaknila, ker že nekaj časa ni bilo mogoče sklicati seje v živo.

Člani sveta so z 12 glasovi ZA in 1 VZDRŽANIM glasom sprejeli naslednji SKLEP:  
**2. Člani sveta potrjujejo zapisnik 3. dopisne seje sveta z dne 22.11.2021.**

## 3. točka

### Predstavitev predlaganega kandidata dr. Tita Potočnika za direktorja Javnega zavoda Triglavski narodni park in oblikovanje mnenja o predlaganem kandidatu

Predsednik sveta je predstavil postopek imenovanja direktorja in izpostavil možnost tajnega glasovanja. Skladno z določili Poslovnika sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park se kandidatu omogoči predstavitev. Členi sveta lahko kandidatu postavljajo vprašanja. Ko člani sveta za kandidata nimajo več vprašanj, le ta zapusti sejo, člani sveta pa nadaljujejo z razpravo in oblikujejo mnenje. O oblikovanem mnenju se opravi tudi glasovanje.

Po prihodu kandidata na sejo mu je predsednik predstavil strukturo sveta ter njegovo vlogo.

V svoji predstavitvi je kandidat povzel svojo študijsko pot in pretekle delovne izkušnje ter delovna področja, na katerih je deloval. Izpostavil je znanje tujih jezikov. Povedal je, da mora Javni zavod Triglavski narodni park delovati v okviru določil Zakona o TNP, Načrta upravljanja in pripravljenih ter sprejetih letnih programov dela. Poudaril je, da je pri delovanju Javnega zavoda Triglavski narodni park ključna medsebojna komunikacija z deležniki v prostoru in s pristojnimi ministrstvi.

Vprašanja so kandidatu postavljali: M. Eržen, J. Režek, B. Peršolja, S. Roškar, T. Bregant, A. Arih, A. Korenjak, N. Šalaja Razinger in I. Černuta. Vprašanja so se med drugim nanašala na:

- problematiko zagotavljanja avtonomnosti delovanja javnega zavoda,
- problematiko imenovanja direktorja s strani politike,
- povezovalno vlogo direktorja med ministrstvi in prebivalci narodnega parka,
- morebitnem odstopu od kandidature ob neizkazani podpori s strani sveta,
- poznavanju delovanja Javnega zavoda Triglavski narodni park in poznavanju območja parka,
- stališče kandidata do varstva kulturne dediščine, ki ni bila omenjena v predloženi viziji kandidata,
- odprodajo nepremičnin in skladnost le tega s cilji parka, da se delež nepremičnin v parku povečuje,
- poglede kandidata o pomembnosti človeških virov za delovanje Javnega zavoda in načinu okrepitve sodelovanja med službami,
- načine zmanjševanja demografske ogroženosti območja,



- umirjanje ter usmerjanje pritiska obiskovanja,
- morebitne načrtovane organizacijske spremembe Javnega zavoda,
- možnosti okrepitev sodelovanja med pristojnimi ministrstvi,
- kandidatov odnos do narave, na splošno in v parku,
- pretekla področja delovanja kandidata na področju varovanja narave,
- mnenje kandidata o izdajanju soglasij za komercialna snemanja v parku.

Dr. Tit Potočnik je v odgovorih med drugim izpostavil, da:

- krovna zakonodaja predstavlja dobro podlago za delovanje Javnega zavoda,
- se bo dane obljube tudi realiziralo,
- se bo v primeru prezapletenosti postopkov le te poskušalo poenostaviti,
- prepozna veliko vlogo mnenja sveta h kandidaturi in ga osebno šteje kot zavezujočega,
- šteje položaj direktorja Javnega zavoda Triglavski narodni park kot strokovno in ne kot politično funkcijo,
- je potrebno kulturno dediščino v parku identificirati,
- že samo Poročilo o delu Javnega zavoda izkazuje nizek delež zaposlenih, ki delujejo na področju varstva kulturne dediščine,
- je stanje nepremičnin v upravljanju Javnega zavoda potrebno preveriti in se o nadaljnjem razpolaganju z njimi odločiti za vsak primer posebej,
- bo potrebno komunikacijo znotraj služb in preglednost delovanja Javnega zavoda zagotavljal z rednimi sestanki vodij oddelkov, določitev odgovornih nosilcev za reševanje določenih nalog in rednim spremljanjem njihove realizacije,
- je potrebno omogočiti organizirano obiskovanje parka, postaviti jasna pravila obiskovanja, ponuditi več plačljivih vsebin in podeljevati koncesije za rabo naravnih vrednot,
- je potrebno trenutno organizacijsko strukturo Javnega zavoda preučiti in preveriti njeno ustreznost glede na predpisane naloge,
- bo zagotavljal redno tedensko komunikacijo s pristojnimi ministrstvi,
- je ljubitelj narave, vendar brez konkretnih izkušenj na področju njenega varovanja,
- načeloma ni proti snemanju v parku, vendar pa je potrebno vsako vlogo za snemanje obravnavati individualno, pri odločanju pa ima varstvo prednost pred ekonomskimi učinki.

V nadaljevanju je potekala razprava članov sveta o predstavitvi kandidata in postopku imenovanja direktorja. Izpostavljeno je bilo naslednje:

- problematika imenovanja direktorjev narodnega parka s strani politike,
- postopek imenovanja direktorja in potrebo, da se na seji predstavijo vsi kandidati, ki izpolnjujejo pogoje,
- na ministrstvo bi bilo potrebno nasloviti dopis s pozivom po ureditvi načina izbire in imenovanja direktorja,
- v merila za izbor kandidata bi bilo potrebno vključiti poznavanje vsaj eno temeljnih področij delovanja Javnega zavoda,
- svetu Javnega zavoda se v mnenju ni potrebno vsebinsko opredeliti o primernosti predlaganega kandidata za direktorja in s tem v zvezi prevzemati odgovornosti ob njegovem dejanskem imenovanju.

Člani so soglasno s 15 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

**3.1 O sklepih iz tretje točke dnevnega reda svet Javnega zavoda Triglavski narodni park glasuje javno.**



Člani so soglasno s 15 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

**3.2 Člani sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park ponovno opozarjamo na neprimernost postopka imenovanja direktorja in dajemo pobudo za spremembo predpisov, ki urejajo predmetno področje, na način da:**

- a) mora kandidat za direktorja izpolnjevati pogoj poznavanja vsaj eno temeljnih področij delovanja Javnega zavoda Triglavski narodni park,**
- b) se na svetu Javnega zavoda Triglavski narodni park predstavijo in obravnavajo vsi kandidati, ki izpolnjujejo razpisne pogoje,**
- c) svet Javnega zavoda Triglavski narodni park daje obvezujoče soglasje k imenovanju direktorja.**

S tem sklepom se poleg Ministrstva za okolje in prostor seznanijo tudi Državni zbor Republike Slovenije in Vlado Republike Slovenije.

Člani so soglasno s 15 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

**3.3 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park je po predstavitvi predlaganega kandidata in opravljeni razpravi oblikoval in soglasno sprejel mnenje, da se o ustreznosti predlaganega kandidata ni mogoče opredeliti, ker se na seji niso predstavili in obravnavali tudi ostali kandidati, ki izpolnjujejo pogoje predmetnega razpisa.**

4. točka

Razno

Razprave pod točko razno ni bilo.

Zapisala:

Mag. Špela Stojan



Bojan Dejak,  
Predsednik sveta Javnega  
zavoda Triglavski narodni  
park