

Bled, dne: 12.4.2022

Št.: 0130-1/2022-3

ZAPISNIK

6. seje Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park z dne 12. 4. 2022, ob 13. uri, v Centru Triglavskega narodnega parka Bohinj, Stara Fužina 38, Bohinjsko jezero.

Navzoči: Bojan Dejak, mag. Alenka Korenjak, Egon Kepic, Saša Roškar, Tomaž Bregant, Bogdan Janša (do 15.25 ure), Tomaž Štenkler (do 17.10 ure), Brigita Tišler Šolar, Igor Černuta, Aleš Polanc, Bojan Traven, Pavel Sivec, Ana Hawlina (od 13.57 ure dalje), Janez Režek, Mirko Eržen, Peter Belhar, prof. dr. Ivan Kos, mag. Borut Peršolja in Andrej Arih

Odsotna: Nataša Šalaja Razinger

Ostali navzoči: dr. Tit Potočnik, Tanja Dijak, Sašo Hrovat, Davorin Koren, Majda Odar, mag. Špela Stojan, mag. Igor Zakotnik (vsi JZ TNP) in Janez Grašič (sindikata GLOSA)

Seja je bila zaključena ob 17.21 uri.

Predlagani dnevni red:

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda**
- 2. Potrditev zapisnika 5. seje sveta z dne 23.12.2021**
- 3. Informacija o izvedenem strokovnem svetu z dne 6.4.2022**
- 4. Poročilo o delu, poslovno in finančno poročilo Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2021**
- 5. Program dela in finančni načrt Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2022**
- 6. Popravek sklepa št. 4.2 Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park, sprejetega na 2. redni seji dne 17.12.2020**
- 7. Razno**

Predsednik sveta je pozdravil vse navzoče in na kratko predstavil okoliščine in namen sklica seje. Osrednji točki seje sta potrditev Poročila o delu za leto 2021 in Programa dela in finančni načrt.

1. točka

Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda

1.1 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park je na 6. seji dne 12.4.2022 sklepčen, prisotnih je 18 članov Sveta.

Naknadno se je seji pridružila še 1 članica.

Razprave k predlaganemu dnevnomu redu ni bilo.

Člani Sveta so z 18 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

1.2 Člani Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park potrjujejo dnevni red 6. seje sveta.

2. točka

Potrditev zapisnika 5. seje Sveta JZ TNP z dne 23.12.2021

Skladno s 30. členom Poslovnika Sveta javnega zavoda Triglavski narodni park je bil dne 24.12.2021 članom sveta v podajo pripomb posredovan osnutek zapisnika 5. dopisne seje.

Razprave k 2. točki dnevnega reda ni bilo.

Člani Sveta so z 18 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

2. Člani Sveta potrjujejo zapisnik 5. seje sveta z dne 23.12.2021.

3. točka

Informacija o izvedenem Strokovnem svetu z dne 6.4.2022

Med obravnavo 3. točke se je pridružila še 1 članica Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park, tako da je bilo na seji prisotnih 19 članov.

Dne 6.4.2022 je bila izvedena seja Strokovnega sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park. Seja je bila sklicana z namenom obravnave Poročila o delu za leto 2021 in Programa dela in finančnega načrta za leto 2022. Na seji je bila podana tudi informacija o izvajanju projekta VrH Julijcev ter seznanitev in obravnavo predloga tehnične rešitve nadgradnje obstoječega ravnanja z odpadnimi vodami Koče pri Triglavskih jezerih. Predstavljeni so bili sprejeti sklepi Strokovnega sveta in v zvezi z nadgradnjo čistilne naprave pri Koči pri Triglavskih jezerih dodatno podana informacija, da je bilo z MOP dogovorjeno, da se v okviru aktivnosti projekta VrH Julijcev izvede nadgradnjo MKČN s sistemom membranske filtracije, JZ TNP pa v okviru rednih nalog pristopi k izdelavi projektne dokumentacije za vgradnjo suhih stranišč.

V razpravi k 3. točki dnevnega reda so sodelovali: Bojan Dejak, Egon Kepic, Tomaž Bregant, Bojan Traven, Janez Režek, Mirko Eržen, mag. Borut Peršolja in Andrej Arih

V razpravi je bilo izpostavljeno:

- JZ TNP bi moral pristopiti k reševanju problematike velikih zveri na področju kmetijstva in reje drobnice, saj je kmetijstvo pomemben dejavnik pri ohranjanju kulturne krajine. Vpliv volka je zaznati tudi pri vedenju ostale divjadi, kar se kaže v povečani prisotnosti živali v bližini naselij. Pojasnjeno je bilo, da glede prisotnosti volka že potekajo razgovori z MOP in Biotehniško fakulteto glede izvajanja preventivnih ukrepov za zaščito pašne živali (npr. označevanje pašnih živali in izvajanje testnih ukrepov uporabe sintetičnega urina za odvracanje volkov).
- Monitoring nad delovanjem MKČN se mora izvajati dosledno, saj se le na ta način lahko ugotavlja morebitne pomanjkljivosti pri delovanju. Izvajati se mora monitoring delovanja čistilne naprave, kontrole iztoka in stanja Dvojnega jezera. Nadzor se mora izvajati konstantno in strokovno.
- MOP je objavil idejni projekt, ki ga je pripravila Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo (Izboljšanje stanja naravne vrednote Dvojno jezero – priprava idejnega projekta za

zmanjšanje vpliva odpadne vode iz planinske kočice; v nadaljevanju Poročilo FGG), v katerem je navedeno, da je glede na veljavne predpise ravnanja z odpadnimi vodami edina mogoča varianta uvedba suhih stranišč, zato so bila v zvezi s tem zastavljena naslednja vprašanja: Kakšno je bilo osnovno stališče JZ TNP glede obravnavane problematike? Kaj je pretehtalo pri izbiri rešitve? Kaj bo letos v zvezi s tem izvedeno? Pojasnjeno je bilo, da je bila za izbiro predloga tehnične rešitve nadgradnje obstoječega ravnanja z odpadnimi vodami v okviru projekta VrH Julijcev imenovana strokovna skupina, v katero so bili vabljeni vsi strokovnjaki, ki bi lahko kakor koli prispevali k rešitvi. V strokovno skupino je bila vabljena tudi avtorica Poročila FGG, vendar je sodelovanje zavrnila zaradi drugih obveznosti. Za rešitve, podane s strani strokovne skupine, so bili izdelani tudi projekti za izvedbo (PZI), Poročilo FGG pa ni podalo tehničnih rešitev za v poročilu predlagano rešitev. Če se bo reševanje problematike nadaljevalo s takšno dinamiko, kot se je v preteklih letih, se v letošnjem letu glede dejanskih ukrepov v prostoru najbrž ne bo storilo nič.

- Ministrstvo za gospodarstvo vidi planinsko infrastrukturo, vključno s planinskimi kočami, kot del turistične infrastrukture in spodbuja k ekonomičnemu delovanju, na nasprotni strani pa Ministrstvo za okolje želi znižati raven ponudbe v kočah. Na ravni države bo potrebno doreči, kaj v prihodnosti želimo s planinskimi kočami in v primeru stališča o nevezdržnosti z vidika varstva narave, je bolje, da se kočice zapre. V primeru zavzetja stališča, da kočice potrebujemo, se je potrebno dogovoriti o strategiji omejevanja obiska, vzgajanju obiskovalcev in s kakšnimi kapacitetami naj kočice delujejo.
- Za stanje na Dvojnem jezeru je krivo tudi neprimerno upravljanje s kočico.
- Koča pri Triglavskih jezerih naj do ureditve stanja ostane začasno zaprta, v proračunu JZ TNP pa zagotovi sredstva za sofinanciranje začasnega nedelovanja (nadomestilo za stroške dela). V zvezi s tem je bilo opozorjeno, da ima Svet v zvezi s tem omejene pristojnosti, za zaprtje kočice pa so pristojne druge službe.

Podani predlogi in pobude:

- Svet JZ TNP daje pobudo, da Strokovni svet na naslednji seji obravnava problematiko velikih zveri v zavarovanem območju in se opredeli do načina upravljanja z njimi.
- Svet JZ TNP daje pobudo, da se članom Sveta JZ TNP z javno objavo vseh gradiv, ki so bila pripravljena in pridobljena z javnimi sredstvi v zvezi reševanjem ravnanja z odpadno vodo Kočice pri Triglavskih jezerih, omogoči vpogled vanje.
- Predlog za vzpostavitev sklada za sofinanciranje začasnega nedelovanja planinske kočice zaradi neizpolnjevanja okoljskih standardov.

Člani Sveta so z 17 glasovi ZA in 1 VZDRŽANIM glasom sprejeli naslednji SKLEP:

3.1 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park se seznanja z izvedenim strokovnim svetom Triglavskega narodnega parka z dne 6.4.2022.

1 član Sveta ni glasoval.

Člani sveta so z 17 glasovi ZA in 1 VZDRŽANIM glasom sprejeli naslednji SKLEP:

3.2 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park daje pobudo, da strokovni svet obravnava problematiko velikih zveri v parku.

1 član Sveta ni glasoval.

4. točka

Poročilo o delu, poslovno in finančno poročilo Javnega zavoda Triglavski narodni park

Direktor je na kratko predstavil dokument in izpostavil glavna odstopanja od Programa dela. Izkaz uspeha na dan 31.12.2021 izkazuje presežek prihodkov nad odhodki v višini 98.685 EUR,

Lj 3

njegova vrednost z upoštevanjem davka od dohodka pravnih oseb pa znaša 76.087 EUR. S strani JZ TNP je predlagano, da se presežek prednostno nameni za investicijsko vzdrževanje dotrajanih objektov zavoda.

V razpravi k 4. točki dnevnega reda so sodelovali: Bojan Dejak, Saša Roškar, Tomaž Bregant, Ana Hawlina in mag. Borut Peršolja

V razpravi je bilo izpostavljeno:

- V splošnem je bilo ocenjeno, da je dokument dobro in zgoščeno pripravljen.
- JZ TNP bi moral sofinancirati javne prevoze tudi na drugih lokacijah na način, kot se to izvaja na primeru Bohinja in Mangrta.
- V Poročilu je navedeno, da je bilo pregledanih 9 od skupno 300 naravnih vrednot, kar je zelo malo.
- Glede izdelave strokovne ocene ogroženosti naravnih vrednot in določanja kapacitete obiskovanja bi morale biti vse naravne vrednote enakovredno obravnavane. Podan je bil dvom o pripravljeni strokovni oceni ogroženosti Soteske Vintgar, saj ne temelji na opravljenih monitoringih, pač pa na oceni verjetnosti.
- Glede priprave programa upravljanja nepremičnin v državni lasti je nedopustno, da državne inštitucije ne posredujejo podatkov, ki so podlaga za delo JZ TNP.
- Doseganje kazalnikov je merilo za ocenjevanje uspešnosti, pri čemer iz poročila izhaja, da 26 % kazalnikov ni bilo uresničenih. Ocena dobro, podana v gradivu, je zato realna. To pa odpira vprašanje plačevanja redne delovne uspešnosti in uspešnosti iz sredstev, pridobljenih v pridobitni dejavnosti.
- Povečati je potrebno delež zemljišč v lasti Republike Slovenije, v nasprotnem primeru bo težko izvajati naravovarstvene režime.
- V zvezi s Poročilom so bila zastavljena naslednja vprašanja: Kaj je mobilna digitalna aplikacija? Kakšna je ocena stanja/trendov glede na podatke avtomatskega štetja obiskovalcev? Kaj naj bi bilo prestrukturiranje Centra TNP Bohinj v Center Biosfernega območja Julijske Alpe? Pojasnjeno je bilo, da rezultati spremljanja obiska kažejo upad obiska v letu 2020 v primerjavi z letom 2019, v letu 2021 pa se je število obiskovalcev zelo približalo obsegu iz leta 2019. Ker je bil v vaškem jedru odprt TIC Stara Fužina, potrebuje Center TNP Bohinj nove vsebine, zato je bila sprejeta odločitev o prestrukturiranju Centra TNP Bohinj v Center Biosfernega območja Julijske Alpe. Lokalno prebivalstvo je Center v Bohinju prepoznal za svojega, kar je bil tudi eden od namenov njegove izgradnje. Po zaprtju enote Knjižnice Radovljica v Stari Fužini je bila sprejeta tudi odločitev, da se enota knjižnice umesti v prostore Centra. Kot podpora lokalnemu kmetijstvu bo v prenovljenem Centru vzpostavljen degustacijski kotiček.
- Ministrstvo za kulturo še vedno ni naredilo nič za vzpostavitev varstvenega sklada. Pri vzpostavitvi varstvenega sklada gre za nesporazum med Ministrstvom za kulturo in Ministrstvom za okolje in prostor. Nerazumljivo je nesodelovanje med sektorji. Glede na zgled lokalnih skupnosti, konkretno Občine Bohinj, ki je tožila državo, da je prejela sredstva, ki so ji po zakonu pripadala, se predlaga, da se s tožbo pride do sredstev varstvenega sklada.
- Na področju kulturne dediščine se je v preteklih letih veliko naredilo. Vse opravljene študije so dosegljive na spletni strani. Potrebno pa bo okrepiti nadzor na področju posegov v prostor. Izvajanje posegov v prostor bi moralo biti skladno s filozofijo narodnega parka.

Podani predlogi in pobude:

- Strokovne službe JZ TNP naj pripravijo in posredujejo članom Sveta informacijo o obsegu dela na domu in bolniškem staležu zaposlenih v letih 2020 in 2021.

- Strokovne službe JZ TNP naj pripravijo poročilo o črpanju sredstev 10. in 11. člena ZTNP-1 po posameznih občinah in kaj je bilo po posameznih občinah izvedeno s temi sredstvi.

Člani Sveta so z 18 glasovi ZA glasom sprejeli naslednji SKLEP:

4.1 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park potrjuje Poročilo o delu, poslovno in finančno poročilo Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2021.

1 član Sveta ni glasoval.

Člani Sveta so z 17 glasovi ZA glasom sprejeli naslednji SKLEP:

4.2 Presežek prihodkov nad odhodki v višini 76.087 EUR se nameni za investicije v nepremičnine v lasti in upravljanju Javnega zavoda Triglavski narodni park, in sicer za:

- izdelavo projektne dokumentacije za namen vzdrževalnih del in zamenjave stavbenega pohištva Upravne stavbe,
- zamenjavo strešne kritine ne objektih Guhar in Hiši Trentarskih vodnikov ter krpanje strešne kritine na objektu Dom Trenta in
- sanacijo kopalnic v Domu Trenta.

2 člana Sveta nista glasovala.

Odmor – 15.20 do 15.33

V času odmora je 1 član je zapustil sejo.

5. točka

Program dela in finančni načrt Javnega zavoda Triglavski narodni park

Pri obravnavi 5. točke je bilo na seji prisotnih 18 članov.

Direktor je na kratko predstavil dokument ter izpostavil glavne cilje programa dela in upravljanja za leto 2022. Glede delovanje projektne skupine za ravnanje z odpadno vodo v Triglavskem narodnem parku je bilo povedano, da je Ministrstvo za okolje in prostor tematiko ravnanja z odpadno vodo prepoznalo kot prioriteto nalogo in pričakuje pobudo s strani Sveta, na podlagi katere bo formalno imenovana medresorska skupina.

Načrtuje se novo programsko obdobje, ki v okviru ukrepov za ohranjanje biodiverzitete kot eno izmed prioritetenih nalog predvideva reševanje problematike odpadnih voda, kjer te ogrožajo zavarovana območja, predvsem na večjih površinah. Konkretno v TNP bi bila to predvsem Pokljuka. Pripraviti bo potrebno program, s katerim bi se omogočilo črpanje teh sredstev.

V letošnjem letu bo potrebno organizirati forum zainteresirane javnosti, na katerem bo predstavljeno in obravnavano 5-letno poročilo o izvajanju Načrta upravljanja.

V razpravi k 4. točki dnevnega reda so sodelovali: Bojan Dejak, mag. Alenka Korenjak, Tomaž Bregant, Brigita Tišler Šolar, Aleš Polanc, Bojan Traven, Ana Hawlina, Janez Režek, Mirko Eržen, Peter Belhar, mag. Borut Peršolja in Andrej Arih

V razpravi je bilo izpostavljeno:

- V splošnem je bilo ocenjeno, da je dokument dobro pripravljen.
- Finančna sredstva so uravnotežena na varstvene in razvojne naloge. Lokalno prebivalstvo zanimajo predvsem razvojne naloge in konkretno v Bohinju predvsem dva projekta, in sicer: 1) prestrukturiranje Centra TNP Bohinj v Center Biosfernega

območja, ki bo TNP še bolj povezal z lokalnim prebivalstvom in 2) projekt digitalizacija na področju trajnostne mobilnosti.

- Izpostavljeno je bilo vprašanje, zakaj v Program dela in finančni načrt ni vključeno sofinanciranje bankomata v Stari Fužini. Pojasnjeno je bilo, da naloga v dokument ni vključena, ker ne gre nalogo, ki bi bila sistemska in prioriteta. Ker je samo delovanje bankomata velikega pomena za lokalno skupnost, se predlaga njeno umestitev z rebalansom v program dela finančni načrt.
- V okviru projekta VrH Julijcev bo revitalizirano kar nekaj kalov na območju TNP, vendar nobeden na območju Pokljuke, ki je kraška planota in ima v obdobju pašne sezone težavo z oskrbovanjem živine s pitno vodo. V kalih na območju Pokljuke je bila potrjena tudi prisotnost planinskega pupka. Pojasnjeno je bilo, da je bilo v fazi priprave projektne ideje za obnovo kalov predlagano tudi območje Pokljuke, ki pa ne sodi med območja Direktive o habitatih, zato je predlog aktivnosti v tem delu izpadla iz projekta. Tudi v tem letu bo objavljen razpis za dodeljevanje pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva ter podeželja na območju Triglavskega narodnega parka. Dejanska obnova kalov je tako v tem letu mogoča z razvojnimi sredstvi 56. člena ZTNP-1. V kolikor lastniki načrtujejo izvajanje ukrepov NATURA 2000 v gozdnem prostoru, so ti ukrepi financirani v obsegu 95 %, vendar je ukrepe potrebno predhodno uskladiti z ZGS.
- Potrebno bi bilo pripraviti strokovne podlage za promocijo in podporo hoje pri doseganju ciljev TNP ter strokovne podlage za razvoj kakovostnega in trajnostno naravnega gorništvja v podporo doseganja ciljev TNP. Hoja ni zadostno zastopana in jo je potrebno obravnavati kot temeljno dejavnost v narodnem parku. V programu je navedeno, da bodo vzpostavljene informacijske točke v 3 planinskih kočah, dejstvo pa je, da bi morale biti vse planinske kočje tiste, ki bi podpirale park in ozaveščale obiskovalce. Pojasnjeno je bilo da v sklopu nalog JZ TNP potekajo tudi promocije hoje, v ta namen je bila vzpostavljena tudi pot okrog Julijskih Alp.
- V zvezi z vzpostavitvijo in umestitvijo mirnih območij v osrednjem območju so bila zastavljena naslednja vprašanja: Kako je potekal dialog? Kdo je v procesu zastopal gorništvjo? Pojasnjeno je bilo, da so lokacije mirnih območij načrtovane v Načrtu upravljanja TNP, dejanska konkretizacija mej in pravil ravnanj pa se bo določila z uveljavitvijo v prostoru. V projektu VrH Julijcev bodo uveljavljena mirna območja za divjega petelina, aktivna visoka barja in za belko. Mirna območja za divjega petelina so usklajena z deležniki. Mirna območja za belko, ki se nahajajo v prvem varstvenem območju, se bodo v prostor uveljavljala predvsem na načine ozaveščanja obiskovalcev in ne promoviranja obiskovanja.
- V zvezi z vzpostavitvijo varstvenega sklada je bilo predlagano sprejetje sklepa, da se iz upravnih nalog zavoda zagotovi sredstva za vložitev tožbe oz. preuči možnosti uporabe pravnih sredstev za pridobitev teh sredstev.
- Predlagano je bilo sprejetje sklepa o vzpostavitvi sklada za sofinanciranje začasnega nedelovanja Koče pri Triglavskih jezerih zaradi neizpolnjevanja okoljskih standardov. V zvezi s tem je bilo izpostavljeno, da še niso bile izkoriščene vse strokovne, tehnološke in ostale možnosti. Zadeve je potrebno urediti na način, da bodo kočje lahko poslovale in pri tem ne bodo imele negativnih vplivov na okolje. Prav tako je bilo izpostavljeno vprašanje, na koga naj bi bil tak sklep naslovljen, saj presega pristojnosti JZ TNP. JZ TNP namreč ni pristojen za začasno ali stalno zapiranje koč in torej takega sklepa tudi ne more izpolniti, prav tako ni nobene zakonske podlage za predlagano vzpostavitev sklada neposredno s strani JZ TNP.
- V zimskem času je bil s strani Turizma Bled organiziran prevoz na Pokljuko, še vedno pa največ avtomobilov na Pokljuko prispe iz smeri Bleda. Problem na Pokljuki je zagotavljanje parkirnih mest in zagotovitev javnih stranišč. Predlagano je bilo, da se problematiko javnih stranišč rešuje z možnostjo umestitve montažne sanitetne enote.

- Reševanje odpadnih voda je potrebno reševati tudi in predvsem v vaških jedrih in ne samo na Pokljuki za imetnike vikendov.
- Izpostavljena je bila tudi problematika vodnih vrtin v narodnem parku, predvsem na območju Goreljka. S tem v zvezi je predlagano, da se v sklopu ravnanja z odpadnimi vodami rešuje tudi navedeno problematiko. Pojasnjeno je bilo, da gre pri postopkih izdaje dovoljenj za izvedbo vodne vrtine za sistemska vprašanja pristojnosti (gradbeno dovoljenje, vzdrževalna dela). Seveda pa so vodne vrtine težava, saj gre tudi v tem primeru za dejavnike onesnaževanja. Delovna skupina za ravnanje z odpadnimi vodami je bila zastavljena zelo na široko in je bila kot taka neučinkovita. Cilj delovne skupine bi morala biti priprava nacionalnega programa ravnanja z odpadnimi vodami na območju TNP.
- Opozorjeno je bilo, da je lastnike zemljišč potrebno obveščati in jih vključevati v aktivnosti, kmetom pustiti, da gospodarijo z zemljiščem, obiskovalce pa osveščati in jih informirati s pravili obnašanja.

Podani predlogi in pobude:

- Svet JZ TNP pozove Ministrstvo za okolje in prostor k izvedbi postopka imenovanja medresorske delovne skupine, ki bo obravnavala problematiko ravnanja z odpadnimi vodami.
- V Rebalans programa dela in finančnega načrta se vključi nalogo sofinanciranja bankomata v Stari Fužini.
- Preučitev možnosti, da se zagotovi javni prevoz na relaciji Bled-Pokljuka in možnosti sofinanciranja.

Člani sveta so z 18 glasovi ZA glasom sprejeli naslednji SKLEP:

5.1 Na predlog Strokovnega sveta se v Program dela in finančni načrt za leto 2022 vnese popravek, in sicer se v poglavju 2.2 Upravljavsko področje: B. Ohranjanje kulturne dediščine pri nalogi 3.2 doda aktivnost »izvedba raziskave stanja in značilnosti suhozidne gradnje v primorskem delu narodnega parka«.

Člani sveta so z 18 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

5.2 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park potrjuje Program dela in finančni načrt za leto 2022.

Člani sveta so z 17 glasovi ZA in 1 VZDRŽANIM glasom sprejeli naslednji SKLEP:

5.3 Strokovne službe Javnega zavoda preučijo možnosti uporabe pravnih sredstev zaradi ne uresničevanja določil Uredbe o načrtu upravljanja Triglavskega narodnega parka 2016-2025 v zvezi z vzpostavitvijo varstvenega sklada za sofinanciranje projektov za ohranjanje kulturne dediščine.

Člani sveta s 4 glasovi ZA, 5 VZDRŽANIMI in 9 glasovi PROTI niso sprejeli naslednjega SKLEPA:

5.4 Ustanovi se sklad za sofinanciranje začasnega nedelovanja planinske kočice zaradi neizpolnjevanja okoljskih standardov.

6. točka

Popravek sklepa št. 4.2 Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park, sprejetega na 2. redni seji dne 17.12.2020

Razprave k 6. točki dnevnega reda ni bilo.

Člani sveta so s 16 glasovi ZA in 1 VZDRŽANIM glasom sprejeli naslednji SKLEP:

6. Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park sprejema popravek sklepa št. 4.2 iz 2. redne seje z dne 17.12.2020, tako da se popravljeno besedilo sklepa glasi:

»Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park ugotavlja, da so v strokovni svet imenovani naslednji strokovnjaki:

- dr. Matej Gabrovec, predstavnik Slovenske akademije znanosti in umetnosti
- Metod Rogelj, predstavnik Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave
- Jelka Kremesec Jevšenak, predstavnica Ministrstva za okolje in prostor
- dr. Tatjana Hohnc, predstavnica Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije
- Andrej Arih, predstavnik Javnega zavoda Triglavski narodni park
- Marko Pretner, predstavnik Javnega zavoda Triglavski narodni park
- Aleš Zdešar, predstavnik Javnega zavoda Triglavski narodni park«

1 član Sveta ni glasoval.

Pred obravnavo naslednje točke je 1 član je zapustil sejo.

7. točka

Razno

Pri obravnavi 7. točke je bilo na seji prisotnih 17 članov.

Kot gradivo pod točko 7. sta bila članom Sveta posredovana odgovora JZ TNP na vprašanji svetnika Tomaža Breganta v zvezi z zimskim pluzenjem na območju Goreljka in v zvezi s sanacijo jezera hidroelektrarne v Radovni. Razprave k posredovanim odgovorom ni bilo.

V razpravi k 7. točki dnevnega reda so sodelovali: Egon Kepic, Saša Roškar in Mirko Eržen

V razpravi je bilo izpostavljeno:

- Glede stanja, povezanega s Kočo pri Triglavskih jezerih, je bilo predlagano, da JZ TNP seznanja javnost o dogajanju. Javnosti je potrebno posredovati informacijo, da situacija na Dvojnem jezeru ni v redu in kaj se načrtuje s tem v zvezi. Potrebno je vršiti neke vrste pritiska na upravljavca koč in pokazati, da svetnikom ni vseeno.
- Stroške zaprtja koč mora nositi upravljavec koč.
- Doseganje okoljskih standardov v visokogorju ni tako enostavno kot v dolini. Predlagana je bila izgradnja cevovoda, po katerem bi bila speljana odpadna voda planinske koč na Kredarici, Planike in Staničevega doma v čistilno napravo v dolini. Predlog ni bil sprejet, saj so pristojne inštitucije zavzele nasprotna stališča, konsenza med njimi pa ni bilo oziroma ga ni mogoče doseči.
- Osnovna odgovornost je na tistem, ki počne nekaj, kar ne bi smel. Za stanje na Dvojnem jezeru ni kriv nadzor in prav tako ne ostale strokovne službe, so pa soodgovorne za stanje. Upravljavec, konkretno PD Ljubljana-Matica, je odgovoren za stanje v prostoru. PD Ljubljana-Matica upravlja z dvema planinskima kočama in nobena izmed njih ne dosega okoljskih standardov.

Zapisala:

Mag. Špela Stojan



Bojan Dejak,
Predsednik sveta Javnega
zavoda Triglavski narodni
park

