

Bled, dne: 13.6.2023

Št.: 0130-5/2023-15

ZAPISNIK

10. seje Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park z dne 13.6.2023, ob 14.00 uri, v Informacijskem središču TNP Dom Trenta, Soča.

Navzoči: Bojan Dejak, Egon Kepic, Saša Roškar, Tomaž Petrovič, Maša Klavora, Pavel Jamnik, Aleš Polanc, Pavel Sivec, Ana Hawlina, Mirko Eržen in Andrej Arih

Odsotni: mag. Alenka Korenjak, Romana Purkart, Tomaž Bregant, Bojan Traven, Janez Režek Muri, Igor Černuta, Peter Belhar, prof. dr. Ivan Kos in mag. Borut Peršolja

Ostali navzoči: dr. Tit Potočnik, mag. Špela Stojan, Tanja Dijak, Petra Mlakar (vsi JZ TNP), dr. Jurij Žurej (od 14.50 ure), Bojana Zorč Kravanja (od 16.00 ure) (oba Lista za Posočje – Bovec)

Predstavnica medijev: Tinkara Zupan (STA)

Predlagani dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 9. seje Sveta z dne 10.3.2023 in 5. dopisne seje Sveta z dne 17.3.2023
3. Ugotovitev o prenehanju članstva predstavnika Občine Tolmin in potrditev novih članov Sveta - predstavnika Občine Jesenice in predstavnice Občine Tolmin
4. Volitve namestnika predsednika Sveta
5. Poročilo o delu in finančno poročilo Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2022
6. Pobude in vprašanja:
 - 6.1 Pobuda svetnika Boruta Peršolja z dne 1.2.2023
 - 6.2 Pobuda svetnika Janeza Režka Murija z dne 6.3.2023
7. Razno
- Odmor
8. Pobude in vprašanja Civilne iniciative Lista za Posočje - Bovec

Predsednik Sveta je pozdravil vse navzoče ter se jim zahvalil za navzočnost. Na kratko je predstavil okoliščine in namen sklica seje.

Pričakovalo se je, da bo na seji obravnavano Poročilo o delu za leto 2022, vendar na pripravljen dokument ministrstvo (MNVP) še ni podalo soglasja. Kot je razvidno iz gradiva, je Javni zavod v preteklem letu posloval z negativnim finančnim rezultatom v višini cca. 20.000 EUR, kar je vodilo v sprožitev posebnega administrativnega postopka na ministrstvu. Ta postopek še ni zaključen, zato Poročilo še ni bilo obravnavano na Strokovnem svetu JZ TNP. Kljub temu, da

1

Svet še ne more formalno potrjevati Poročila o delu za leto 2022 pa je odprtih veliko drugih tem, zaradi katerih je prav, da se člani Sveta sestanejo in jih obravnavajo na seji še pred pričetkom poletne sezone.

1. točka

Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda

1.1 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park je na 10. seji dne 13.6.2023 sklepčen, prisotnih je 11 članov sveta, od katerih bosta 2 imenovana pod 3. točko dnevnega reda.

Pri obravnavi dnevnega reda je bilo predlagano, da se zaradi odsotnosti obeh predlagateljev pobude in vprašanja pod 6. točko dnevnega reda obravnava na naslednji seji.

Člani Sveta so z 11 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

1.2 Člani Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park potrjujejo dnevni red 10. seje Sveta.

2. točka

Potrditev zapisnika 9. seje Sveta z dne 10.3.2023 in 5. dopisne seje Sveta z dne 17.3.2023

2.1 Potrditev zapisnika 9. seje Sveta z dne 10.3.2023

Predsednik se je zahvalil strokovnim službam zavoda za v zapisniku povzete diskusije, opravljene na 9. seji Sveta. Na kratko je predstavil na 9. seji obravnavane teme.

Direktor je pojasnil, da bo v zvezi z realizacijo sklepa glede priprave dopisa o neuresničevanju določb Uredbe o Načrtu upravljanja TNP predhodno opravljena komunikacija s posameznimi ministrstvi o tem, kaj so naša pričakovanja in kje vidimo njihovo vlogo oz. obveznosti pri uresničevanju določb. Podpisana je bila tudi Zaveza o sodelovanju različnih deležnikov v Biosfernem območju Julijske Alpe. K podpisu so bila med drugim povabljeni nekatera ministrstva, s katerimi se usklajujejo vsebine sodelovanja.

Razprave ni bilo.

Člani Sveta so z 9 glasovi ZA sprejeli naslednja SKLEP:

2.1 Člani Sveta potrjujejo zapisnik 9. seje Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park z dne 10.3.2023.

Dva (2) člana Sveta nista glasovala, ker bo njuno imenovanje predmet obravnave pod točko 3. dnevnega rada.

2.2 Potrditev zapisnika 5. dopisne seje Sveta z dne 17.3.2023

5. dopisna seja Sveta je bila sklicana z namenom potrditve cenika za soteskanje v soteskah Fratarice in Predelice.

Razprave ni bilo.

Člani Sveta so z 9 glasovi ZA sprejeli naslednja SKLEP:

2.2 Člani Sveta potrjujejo zapisnik 5. dopisne seje Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park z dne 17.3.2023.

Dva (2) člana Sveta nista glasovala, ker bo njuno imenovanje predmet obravnave pod točko 3. dnevnega reda.

3. točka

Ugotovitev o prenehanju članstva predstavnika Občine Tolmin in potrditev novih članov Sveta - predstavnika Občine Jesenice in predstavnice Občine Tolmin

Dne 9.3.2023 je Javni zavod prejel sklepa Občine Jesenice o razrešitvi in imenovanju novega predstavnika Občine Jesenice v Svetu Javnega zavoda Triglavski narodni park. Občina Jesenice je za svojega predstavnika imenovala Pavla Jamnika.

Dne 26.4.2023 smo prejeli tudi sklep Občine Tolmin, s katerim so namesto Tomaža Štenklerja imenovali Mašo Klavora kot predstavnico Občine Tolmin.

Razprave k 3. točki dnevnega reda ni bilo.

Člani Sveta so z 9 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

3.1 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park ugotavlja, da članstvo v Svetu Javnega zavoda Triglavski narodni park preneha Nataši Šalaja Razinger, predstavnici Občine Jesenice in Tomažu Štenklerju, predstavniku Občine Tolmin.

2 člana Sveta nista glasovala.

Člani Sveta so z 9 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

3.2 Skladno s sklepom Občine Jesenice z dne 9.3.2023, se kot predstavnika Občine Jesenice v Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park imenuje Pavla Jamnika.

Člani Sveta so z 9 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

3.3 Skladno s sklepom Občine Tolmin z dne 26.4.2023, se kot predstavnico Občine Tolmin v Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park imenuje Mašo Klavora.

Novo imenovana člana Sveta o sklepih pod zaporednima številčkama 3.2 in 3.3 nista glasovala.

Zakon Triglavskem narodnem parku določa, da morajo parkovne lokalne skupnosti ustanoviti posebno posvetovalno telo, katerega naloga je zbiranje pobud in predlogov z njihovega območja in jih nato preko svojega predstavnika posredovati Svetu. V zvezi s tem je Miro Eržen predlagal, naj predstavniki lokalnih skupnosti, organizirajo svoje delovanje na način, da bodo na sejah Sveta izražali interese prebivalcev svojih lokalnih skupnosti.

Predsednik Sveta je novo imenovanima članoma podal možnost, da se na kratko predstavita.

4. točka

Volitve namestnika predsednika Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park

Postopek izvolitve namestnika predsednika predpisujejo določbe od 6. do 8. člena Poslovnika Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park (UPB-1, št. 01414-3/2021-3 z dne 22.11.2021) Poslovník tako določa, da so volitve namestnika predsednika Sveta tajne. Člani Sveta oblikujejo kandidatno listo za izvolitev namestnika predsednika Sveta. Predlog kandidata za namestnika predsednika Sveta lahko poda vsak član Sveta. Predlagani kandidat pisno ali ustno potrdi

soglasje s predlogom za njegovo kandidaturo. Tajno glasovanje izvaja komisija treh članov, ki jo imenuje Svet zavoda na predlog predsedujočega. Tajno se glasuje z glasovnicami. Za namestnika predsednika Sveta je izvoljen kandidat, ki je prejel največje število glasov članov, ki so veljavno glasovali. V primeru, da prejme več kandidatov enako število glasov, se glasovanje ponovi za kandidate, ki prejmejo največje število glasov. Če nobeden od kandidatov tudi na ponovnem glasovanju ne prejme zahtevanega števila glasov, se namestnika predsednika Sveta izmed kandidatov določi z žrebom. V kolikor bo kandidat za namestnika zgolj eden, se predlaga, da se izvede javno glasovanje, o čemer odloči Svet zavoda.

Predsednik Sveta je podal predlog, da funkcijo namestnika predsednika prevzame eden od predstavnikov s Posočja. Člani Sveta so se s predlogom strinjali. Prisotni predstavniki s Posočja so se medsebojno uskladili in kot namestnika predsednika Sveta predlagali Pavla Sivca. Predlagani kandidat je ustno podal soglasje k predlogu za njegovo kandidaturo.

Člani Sveta so z 11 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

4.1 Glasovanje za imenovanje namestnika predsednika Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park se izvede javno.

Člani Sveta so z 10 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

4.2 Svet zavoda Javnega zavoda Triglavski narodni park je na seji dne 13.6.2023 za namestnika predsednika Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park izvolil Sivec Pavla.

En (1) član Sveta ni glasoval.

Pavel Sivec se je zahvalil za izkazano zaupanje.

5. točka

Poročilo o delu, poslovno in finančno poročilo Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2022

Na seji je bil obravnavan osnutek Poročila za leto 2022. Direktor je pojasnil, da je Javni zavod pravna oseba, ki naj ne bi poslovala z dobičkom ali izgubo. Poslovni izid na dan 31.12.2022 izkazuje presežek prihodkov nad odhodki v višini 1.515 EUR, po obračunu davka od dohodka pa je poslovni izid negativen, in sicer znaša presežek odhodkov nad prihodki 19.056 EUR. Direktor je pojasnil, da je glavni razlog za negativni poslovni izid plačilo davka na pozitivni izid iz leta 2021. Pojasnil je tudi, da proračunska sredstva ne pokrivajo stroškov delovanja zavoda v celoti, ki so se lani zaradi dviga plač in cen energentov močno povečali. Poročilo je v postopku usklajevanja z MNVP, v katerem je bilo potrebno tudi pojasniti, na kakšen način se bo izguba pokrila. Načrt pokritja je bil pripravljen in posredovan na MNVP.

Predloge za pokritje izgube je pojasnila Tanja Dijak, vodja oddelka za finančne zadeve. Nastali primanjkljaj bo Javni zavod reševal v treh delih, in sicer:

- 1) s popravkom napake pri knjiženju v znesku 6.835 EUR,
- 2) iz sredstev presežkov prihodkov nad odhodki iz preteklih let v višini 5.999 EUR,
- 3) 6.222 EUR pa s prerazporeditvijo sredstev znotraj finančnega načrta tekočega leta, kar bo upoštevano pri pripravi Rebalansa Programa dela in finančnega načrta Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2023.

MNVP je Javnemu zavodu naložilo bolj tekoče spremljanje stanja porabe proračunskih sredstev in sprotno opozarjanje na morebitne manjke pri razpoložljivih sredstvih. Javni zavod bo v Rebalansu skušal znotraj proračunskih sredstev zagotoviti sredstva za lastno udeležbo v

projektih, poleg tega pa bo opravil analizo ključev in sodil za razmejevanje stroškov po dejavnostih in izvedel potrebne prilagoditve.

Predsednik je predlagal najprej razpravo v zvezi z poslovnim izidom Javnega zavoda, potem pa nadaljevanje z obravnavo vsebinskega dela Poročila.

V razpravi k 5. točki dnevnega reda so sodelovali: Pavel Jamnik, Miro Eržen in Bojan Dejak.

V razpravi je bilo izpostavljeno:

- Je razlog za visoko izkazane kratkoročne terjatve v višini cca. 79.000 EUR v tem, da rok plačila še ni zapadel ali gre za neplačane račune, ki jih kupci iz nekega razloga ne plačujejo?
- Iz Poročila ni jasno razvidna, kolikšna je vrednost odkupljenih zemljišč v letu 2022.
- Na kakšen način se odloča o tem, katera zemljišča bodo odkupljena? Ali Javni zavod aktivno pristopa k iskanju ustreznih zemljišč za odkup?
- V finančnem načrtu je potrebno zagotavljati zadostno količino sredstev, če se pojavi možnost za odkup naravovarstveno pomembnih zemljišč.
- Kaj je razlog za visok indeks glede na plan v višini 160 pri drugih stroških v Tabeli 20 – Izkaz prihodkov in odhodkov?
- Ministrstvo je Javnemu zavodu naročil pripravo projektne dokumentacije za izgradnjo dveh suhih stranišč pri Koči pri Triglavskih jezerih. Je ministrstvo zagotovilo sredstva za poravnavo stroškov priprave dokumentacije?
- Ugotavlja se, da ni sistemskih vzrokov za nastanek izgube, slednja tudi ni v takšnem obsegu, da bi ogrožala poslovanje Javnega zavoda, predlaga pa se dodaten sklep k obravnavi, in sicer da Svet priporoči direktorju večji nadzor nad stroški ter racionalnost pri izvajanju dejavnosti Javnega zavoda. Sredstva Javnega zavoda so se iz različnih virov vsakoletno povečevala in jih je trenutno dovolj, pričakovati pa je, da proračunskih sredstev ne bo več toliko in bo potrebno bolj skrbno načrtovanje aktivnosti, potrebno bo več računovodskega nadzora in pri izvajanju postopati racionalnejše, vključno z obsegi službenih poti in drugimi stroški, ki lahko vplivajo na poslovanje Javnega zavoda.
- Presenetila je izjava direktorja, da je moral Javni zavod plačati davek na dobiček leta 2021, saj bi moral Javni zavod to že načrtovati v finančnem načrtu leta 2022.
- Predlaga se, da se v programskih dokumentih jasno prikaže, koliko sredstev je namenjenih sofinanciranju javnih prevozov.
- Ugotavlja se, da ni normalno, da se programski dokumenti (Program dela, Rebalans in Poročilo o delu) več kot pol leta usklajujejo z ministrstvom. Je Javni zavod pri odločanju v veliki meri izgubil svojo avtonomijo, s tem pa se povečuje nezaupanje v njegovo delo. Javni zavod konec koncev pokriva tudi dejavnosti ostalih ministrstev, ne samo resornega ministrstva.
- V različnih aktih so opredeljene razne varovalke ter predpisani postopki, na ta način pa se je omejilo tudi avtonomijo posameznih organizacij.

Pojasnjeno je bilo, da so visoko izkazane kratkoročne terjatve povezane z izdajo računov ob zaključku leta za storitve, kot so na primer lovni turizem, koledar in druge publikacije. Dejstvo je, da se veliko prihodkov ustvari na koncu leta, zato gre praviloma za račune, ki so izdani v decembru, v plačilo pa zapadejo januarja naslednje leto. Vsota kratkoročnih terjatev je v tem trenutku nižja.

Odkupi zemljišč so se izvajali iz proračunskih sredstev ter s sredstvi projekta VrH Julijcev, in sicer v višini 180.000 s proračunskimi sredstvi, 79.790 s sredstvi 56. člena ZTNP-1 in 428.348 s sredstvi projekta VrH Julijcev.

V Načrtu upravljanja so opredeljena merila, standardi in kriteriji (npr. zemljišča v prvem varstvenem območju, varovalni gozdovi, zemljišča, ki ne zahtevajo aktivnega vzdrževanja,

mirna območja, zemljišča, ki jih je cilj prepuščati naravnim procesom), ki jih je potrebno upoštevati pri sprejemanju odločitve o dejanskem uveljavljanju predkupne pravice Republike Slovenije. Javni zavod ni aktiven pri iskanju zemljišč, ker se pričakuje, da bi bil v takem primeru ponujen znesek odkupljenega zemljišča previsok, temveč čaka na vloge lastnikov za uveljavljanje predkupne pravice.

Ministrstvo je z dopolnjenimi izhodišči v mesecu avgustu 2022 zagotovilo dodatnih 44.761,80 EUR za namen priprave projektne dokumentacije za ureditev čiščenja odpadnih voda v kombinaciji s suhimi stranišči na koči pri Dvojnem jezeru. V letošnjem letu, kjer se na podlagi sklenjenega Sporazuma ministrstvo zavezuje, da bo zagotovilo dodatna sredstva za izdelavo projektne dokumentacije za izgradnjo dodatnih petih suhih stranišč, pa ima Javni zavod načelno pripravljenost ministrstva, da bodo z rebalansom letošnjega programa dela Javnega zavoda zagotovljena dodatna sredstva.

Davek na od dohodka pravnih oseb se plačuje v obliki akontacij čez celo leto, 31.3. tekočega leta pa se naredi obračun za preteklo leto.

V zvezi z indeksom drugih stroškov je bilo pojasnjeno, da realizacija vključuje sofinanciranje avtobusnih prevozov s sredstvi Podnebnega sklada v višini 58.000 EUR, v planu pa so bili predvideni na kontih stroškov storitev.

Ob glasovanju za 5.2 sklep je bilo izpostavljeno vprašanje, ali je priprava načrta, v katerem bo opredeljen način pokritja negativnega poslovnega izida, časovno opredeljena. Pojasnjeno je bilo, da bo potrebno rešitve glede pokrivanja negativnega poslovnega izida potrebno vključiti že v prvi rebalans letošnjega programa dela, zato se predlaga, da se ob glasovanju glede seznanitve s poročilom glasuje tudi o načrtu pokrivanja izgube.

Ob glasovanju za 5.3 sklep je bilo izpostavljeno vprašanje, kaj so »bistvene spremembe«. Predsednik je pojasnil, da bo gradivo pred obravnavo posredovano vsem članom, ki lahko zahtevajo sklic redne seje.

Člani Sveta so z 11 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

5.1 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park se je seznanil z osnutkom Poročila o delu, poslovnem in finančnem poročilu Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2022.

Člani Sveta so z 11 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

5.2 Javni zavod Triglavski narodni park pripravi načrt, v katerem bo opredelil način pokritja negativnega poslovnega izida leta 2022.

Člani Sveta so z 11 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

5.3 Za namen potrditve Poročila o delu, poslovnega in finančnega poročila Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2022 se po uskladitvi dokumenta s strani Ministrstva za naravne vire in prostor in po obravnavi na Strokovnem svetu, lahko skliče dopisno sejo, če v gradivih ne bo bistvenih sprememb.

Člani Sveta so z 11 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

5.4 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park priporoča direktorju večji nadzor nad stroški ter racionalnost pri izvajanju dejavnosti Javnega zavoda.

6. točka
Pobude in vprašanja

6.1 Pobuda svetnika Boruta Peršolja z dne 1.2.2023

Točko dnevnega reda se prestavi na naslednjo sejo.

6.2 Pobuda svetnika Janeza Režka Murijs z dne 6.3.2023

Točko dnevnega reda se prestavi na naslednjo sejo.

7. točka Razno

Točko se prestavi na zaključek seje.

Ker se je seji Sveta že pridružil predstavnik Civilne iniciative Lista za Posočje – Bovec, se predlaga obravnavo 8. točke brez v dnevnem redu predvidenega odmora.

8. točka Pobude Civilne iniciative Lista za Posočje - Bovec

Predsednik je pojasnil razloge za obravnavo pobud Civilne iniciative Liste za Posočje - Bovec. Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park obravnava vsa vprašanja, vezana na delo Javnega zavoda, ter se opredeljuje do izraženih mnenj v zvezi z njegovim delovanjem. V različnih aktih je zapisano, da je sodelovanje z deležniki v prostoru ena od osnovnih priorit. V zadnjih dveh mesecih je bilo s strani Liste za Posočje podanih nekaj predlogov, ki pa niso vsi naslovljeni na Svet Javnega zavoda, kljub temu pa je bila sprejeta odločitev o uvrstitvi te točke na dnevni red seje. Pri sklicevanju sej se le teh terminsko ne usklajuje z deležniki. Sklic te seje je priložnost, da se Svet do podanih pobud Civilne iniciative Liste za Posočje - Bovec opredeli, poleg tega pa je prav, da se predlagatelju ponudi možnost, da jih neposredno predstavi. Slednje je potrebno predvsem zaradi vprašanj, ki so ključna za delovanje Javnega zavoda, predvsem v smislu, da se ljudje, ki živijo v narodnem parku kot tudi tisti, ki prihajajo na obisk, v zavarovanem območju dobro počutijo in ravno sodelovanje je tisto, kar lahko k temu doprinese.

Direktor je pojasnil, da se Javni zavod prizadeva predvsem za to, da je kakovost prebivalcev čim boljša, da poteka komunikacija do slehernega prebivalca kot tudi z parkovnimi občinami. So pa občine tiste, ki urejajo operativne zadeve, ki se zadevajo prebivalce, kot je predvideno tudi v slovenski zakonodaji. Poraba sredstev je zastavljena tako, da se projekti pripravljajo in izvajajo v sodelovanju z občinami. Sleherni pobuda je dobrodošla kot tudi vsak prebivalec.

Člani Sveta so z gradivom v seznanitev prejeli tri (3) pobude in vprašanja Liste za Posočje – Bovec in sicer pobude z dne 17.3.2023, 25.5.2023 in 5.6.2023.

Predstavnik Liste za Posočje – Bovec, gospod Jurij Žurej, se je uvodoma zahvalil za povabilo, se na kratko predstavil in pojasnil razloge, zakaj je Lista za Posočje – Bovec pošiljala dopise in zakaj jih bo tudi v bodoče. Pojasnil je, da je rojen v tujini in tam živel približno 14 let. Nekaj let je deloval kot direktor Smučarske zveze Slovenije, sedaj pa kot pravnik deluje v podjetju Atlantic grupa d.d. kot direktor pravne službe in prokurist vseh podjetij v Sloveniji. Na območje narodnega parka se je preselil po naključju. Kot asistent na pravnem oddelku Pravne fakultete

je sodeloval pri spremembah Zakona o Triglavskem narodnem parku ter je soavtor zbornika Triglavskega narodnega parka. Nikoli si ni predstavljal, da se bo s svojim prihodom v neko dolino ukvarjal s tem, da sta Triglavski narodni park in Javni zavod največja ovira tem ljudem, da se pri vsaki stvari, ki jo želijo storiti, zaletavajo v stene, da se ne spoštuje zakonodaje, kar vsi dobro vedo, pa gledajo stran. Ministrstvo pristojnosti, ki si jih jemlje, nima opredeljenih v zakonodaji. V 21. stoletju, ko Svet razpravlja o volkovih, medvedih in podobnih stvareh, je na tem območju okrog 300 ljudi brez pitne vode. O tem svetniki ne razpravljajo in jih očino ne zanima. Ne zanima jih, da ljudje v poletnem času naročajo in plačujejo cisterne vode. Ne razpravljajo o nepokritosti območja s telefonskim signalom, dostopanju reševalnih vozil v dolino v zimskem času in nezmožnosti zagotavljanja drugih nujnih intervencij brez vključevanja reševanja s helikopterjem. Že dve leti izpostavlja napačno porabo sredstev iz sklada, namenjenega prebivalcem. V zvezi s tem je zahteval vpogled v že več dokumentov in jih tudi pridobil. Tako se po navedbi g. Žureja 95 % sredstev porabi za škarpe, ceste in podobne stvari, ustvarjenega pa ni bilo nobenega delovnega mesta. Soča Lepena je bila pred drugo svetovno vojno največja vas v Triglavskem narodnem parku, v njej je prebivalo nekaj čez 740 prebivalcev, danes je teh 147, med njimi jih veliko med tednom živi v Ljubljani, v dolino pa prihajajo občasno. V dolini se ne da živeti, saj ni nujno potrebne infrastrukture, istočasno pa se velik del sredstev nameni izgradnji škarpe v Lepeni, ki je narejena v nasprotju z vsemi soglasji, v zvezi s tem pa se eden na drugega prelaga odgovornost. Zapira se cesto na Vršič, pri čemer ni nobene informacije o tem, kdaj in kdo se o tem pogovarja. Zapira se Osnovna šola v Soči brez obrazložitve o razlogih za njeno zaprtje. Od Javnega zavoda je že zahteval, sprašuje pa še svetnike, če so kdaj videli katerikoli zapisnik po 40. členu ZTNP-1, po katerem imajo vsi predstavniki dolžnost pred vsako sejo se sestati s svojimi prebivalci. Zakaj zakonodajalec sprejema zakon, če ga nihče ne izvršuje? Kaj ljudi moti? Kljub absolutni prepovedi kandidiranja na katerikoli politični listi oz. stranki zaradi svojega delovanja v mednarodnem okolju in korporativnih pravil je pridobil dovoljenje, da sodeluje pri Listi za Posočje - Bovec, ker je bilo ljudem nepojmljivo, da se bori za stvari, kot so zagotavljanje pitne vode, prevoznost cest v zimskem času, dostopnost zdravstvene oskrbe, zagotavljanje bančnega avtomata in druga neurejena področja. Park je izgubil kompas in se ne ukvarja z ljudmi, s kakovostjo njihovega življenja, pač pa se ukvarja predvsem s tistimi, ki te kraje obiskujejo, in s svojo lastno promocijo. Ta dolina ima problem tudi zaradi visoke povprečne starosti prebivalstva, ki znaša več kot 60 let. Mladi ljudje se ne preseljujejo v dolino, ker ni zagotovljenega osnovnega šolanja otrok, ker je cesta večkrat zaprta in motena preskrba z električno energijo. Lista za Posočje – Bovec bo vztrajala na spoštovanju zakonodaje, saj je v tem trenutku park ne spoštuje, o čemer je v preteklem letu napisal članek. Naslednji članek bo izšel že ta četrtek, v katerem bo določen del ponovno vezan na Triglavski narodni park, preostali pa v celoti na Direkcijo Republike Slovenije za vode. Ljudem želimo zagotavljati tisto, kar jim bo pomagalo pri odločanju, da v teh krajih ostanejo in da se ne zapravlja denar za infrastrukturne projekte, ki jih izvajata izključno dve gradbeni podjetji, ki ju vsi poznate in ne ukrepate. Pri odločitvah, kaj se bo delalo s tem denarjem, nikoli niso prisotni prebivalci parka. V občinskem svetu sta dva svetnika tudi prebivalca parka, ki pa sta pri odločitvah vedno preglasovana. Zakonodaja določa, da se mora odločitev, ki nanaša na ožji del občine, sprejemati v krajevni skupnosti. Nadalje je s predpisi določeno, da morajo biti posvetovalna telesa, pa jih ni. Zakon določa način obravnave kulturne dediščine, pa se tega ne upošteva. Kršitve zakonodaje so bile zaznane tudi po popotresni obnovi, saj niti en prebivalec Posočja ni dobil povračila po Zakonu o popotresni obnovi objektov in spodbujanju razvoja v Posočju, četudi je bilo to v zakonu predvideno. Policija ter tožilstvo pa kljub številnim prijavam nista zaključila nobenega postopka. Od Javnega zavoda in od svetnikov pričakuje pričetek pogovorov z ljudmi, da se prisluhne njihovim težavam in željam. Pričakuje, da se prične spoštovati zakonodajo, da se svetniki ob pošiljanju dopisov zavedajo, da so uradne osebe in odgovorni za odziv v primeru podanih opozoril na kršitev zakona. Če se opozorilo nanaša na kaznivo dejanje in ni podane prijave, ste sosterilec. Predstavnik Liste za

Posočje – Bovec je v nadaljevanju izpostavil, da so bili dopisi poslani zavestno in namerno z željo, da lahko pokaže na papirje in zastavi vprašanje, kaj je bilo v zvezi s tem narejeno. Ljudje si namreč želijo forume po vaseh, ustanovitev posvetovalnih teles z namenom, da se prične spraševati in poslušati njih in ne le samo zaposlenih v Javnem zavodu. Zastavil je tudi vprašanje, če je bilo kdaj opravljena preverba o načinu zaposlovanja ljudi, saj dobiva občutek, da je Javni zavod »privat firma« le nekaj ljudi v ožjem družinskem krogu, kar naj bi veljalo tudi za Občino Bovec. Problem je v neukrepanju kot v primeru škarpe v Lepeni, ko se kljub pošiljanju pisem na občino, ministrstva in Javni zavod ni ukrepalo. Če v takih projektih ne bi sodelovalo toliko povezanih ljudi, bi se te stvari verjetno že prej razrešile. Javni zavod mora začeti vzpostavljati red, o čemer sta z direktorjem tudi večkrat govorila in upa, da bo držal obljubo o organizaciji foruma. Naloga svetnikov pa je, da razmislijo o namenih ustanovitve parka in pričnejo opravljati svoje delo ter spoštovati zakonodajo. Če menijo, da se zakonodaja ne krši, naj o pravilnosti delovanja Javnega zavoda sprejmejo sklepe. Predstavniki Liste za Posočje – Bovec se je sicer opravičil za svoj napadalni nastop, ki temelji na ponavljajočih se negativnih izkušnjah v zvezi z zagotavljanjem dotoka pitne vode, kar kaže na dejstvo, da sistem ne deluje. V nadaljevanju je tudi podal predloge za ukrepanje, kot so organizacija sestankov v okolju, kjer delujejo svetniki. Pripraviti je treba interne vizije za projekte, ki se svetnikom zdijo problematični. Sredstva, namenjena prebivalcem, naj se začnejo uporabljati za zadeve, katerim so v osnovi namenjena, to je zagotovitvi poseljenosti in kakovosti življenja. Javni zavod je dolžan tožiti državo za zagotovitev sredstev, namenjenih kulturni dediščini. Treba je obveščati ljudi, da bodo imeli občutek, da so del tega parka in ne eksponat za poletne obiskovalce ali pa goste strokovnih ekskurzij. Zahvalil se je za priložnost in napovedal nadaljnje pošiljanje dopisov, zaposlenim v Javnem zavodu pa sporočil, da na njegove dopise ne potrebuje njihovega mnenja, pač pa želi skladno z uredbo pisni odgovor ter podlage in študije za sprejete odločitve. Medtem ko v tem trenutku v tej dolini ni niti enega podjetja, ki bi ustvarjal resna delovna mesta, imajo v parkih v francoskih Alpah prijavljenih 62 % patentov iz elektrotehnike. Predstavniki Liste za Posočje – Bovec se sprašuje, kako je to mogoče drugod, pri nas pa ne. Ker je tam nekdo o tem razmišljal in na tem delal, kar je dolgo trajalo, ker je nekdo razmišljal o potrebni infrastrukturi in dolgoročno jim je uspelo. Zakon določa, da se ukrepi na hudournikih in vodotokih financirajo po določbah Zakona o vodah, vodotok Soča pa se je financiral s sredstvi Triglavskega narodnega parka, ki so namenjena prebivalcem. Razloge za to vedo samo zaposleni v Javnem zavodu in na ministrstvu. Napovedal je tudi, da bo Bovec zamenjal svoje člane oz. predstavnike, predlagal je tudi reorganizacijo Javnega zavoda.

V razpravi k 8. točki dnevnega reda so sodelovali: Bojan Dejak, Ana Hawlina, Miro Eržen, Pavel Jamnik, Saša Roškar, Aleš Polanc in Maša Klavora

V razpravi je bilo izpostavljeno:

- Nekatere izpostavljene vsebine zadevajo tudi delovanje Sveta in Javnega zavoda, predvsem tiste, ki se nanašajo na življenje ljudi v narodnem parku. Kar je bilo v preteklosti s tem v zvezi izvedeno, je mogoče v veliki meri razbrati iz letnih poročil. Poseljenost je brez dvoma prednostni cilj upravljanja in na 8. seji Sveta je tekla razprava o velikih zvereh ter sobivanju z njimi. Izraženo je bilo jasno stališče, da je narodni park kot celota vse, kar se nahaja v zavarovanem območju. Glede posameznih pravnih zadev je potrebno najti pravega naslovnika, v določenih primerih je to občina ali Javni zavod, na Svetu pa se obravnavajo podane pobude. Svet ni organ, ki bi bil zavezan upravnemu poslovanju. Zagotovo je na področju sodelovanja z deležniki v narodnem parku še neizkoriščen potencial, tudi s sklicem foruma se zamuja eno leto in ga bo potrebno organizirati v letošnjem letu.
- Poudarjeno je bilo, kaj je bilo dejansko narejeno. Pozimi leta 2020 je Javni zavod pozval vse svetnike, naj sodelujejo s pobudami k pripravi programa dela in finančnega načrta.

Svetniki s primorske strani so se organizirali in pobudo poslali na več naslovov, zato se zavrača očitke, da se ne komunicira z deležniki. Na krajevne skupnosti sta bila naslovljena vprašanje in pobuda, da izpostavijo načine za izboljšavo povezave med prebivalci in Javnem zavodom. Na pobudo svetnikov je bila v Zeleni hiši v Kobaridu organizirana okrogla miza, na kateri so sodelovali tudi zaposleni Javnega zavoda. Na dogodku je bil sestavljen nabor tem, ki se jih redno izpostavlja na sejah Sveta. Na ta način delujejo aktivnosti tudi naprej.

- Postavlja se vprašanje, kam je Javni zavod kot ustanova v tej hiperbirokratski strategiji Slovenije zaplaval. Zelo moderno se je ukvarjati s podnebjem, mobilnostjo, sodelovanjem s celotnim svetom in podobno. Potrebno se je vprašati, kje je meja med vsemi naštetimi aktivnostmi ter osnovnim namenom narodnega parka, to je varovanja parka kot naravne dediščine. Potrebno je najti ravnovesje med varstvom narave in ohranjanjem stika s prebivalstvom ob upoštevanju razpoložljivega kadra in finančnih sredstev. Območje, ki ga Javni zavod pokriva, je raznoliko in na gorenjski strani se soočamo predvsem s pretirano zasedenostjo (npr. Kranjska Gora, Bohinj, Bled, ipd.), tako stanje je v Trenti predvsem v poletnih mesecih, v preostalem delu leta pa v dolini ostajajo le prebivalci s svojimi potrebami. Poraja se vprašanje, kako stvari uravnotežiti. Z neprestanim sestankovanjem z lokalno skupnostjo in krajanji se praviloma izkaže, da se izpostavljajo vedno isti ljudje, med katerimi so nekateri pripravljene konstruktivno sodelovati, zopet drugi ne prispevajo nič. Kljub temu je potrebno nekaj naporov vložiti tudi v to smer. Predlaga se, da Javni zavod v dokumentih nazorno prikaže, kaj je tisto kar je oz. bo zavod počel na področju varstva narave in na področju sodelovanja z lokalno skupnostjo. Sredstva 10. in 11. člena ZTNP-1 so si lokalne skupnosti morale izboriti in poraba teh sredstev je v njihovi pristojnosti, pogledi o tem, kaj je za koga izboljšanje življenjskih pogojev, pa so raznoliki, zato bi lokalne skupnosti morale postaviti neke prioritete. Javni zavod je preveč podrejen resornemu ministrstvu. Je državna institucija in njegovo delovanje vključuje tudi področja ostalih ministrstev. Imenovanje direktorja Javnega zavoda brez soglasja Sveta včasih sicer deluje kot nerodnost, vendar gre za načrtno ravnanje, saj si na takih položajih želijo ljudi, ki jim bodo sledili. Za Javni zavod in za dejavnost, ki jo opravlja, pa to zagotovo ni najboljša popotnica. Funkcija direktorja s takim načinom imenovanja ni strokovna, temveč politična, saj je vsakokratni direktor podrejen trenutni politiki.
- Način predstavitve predstavnika Liste za Posočje – Bovec je bilo neprimerno, saj svetniki niso krivi za vse probleme, ki se dogajajo v državi, četudi nekatere stvari dejansko ne delujejo. Predstavljenih in izpostavljenih pa je bila množica problemov, ki niso predmet delovanja svetnikov, pač pa več drugih naslovnikov. Iz pobud, ki so bile del gradiva in o katerih ni bilo skoraj nič povedano, je moč razbrati, da je temeljni problem razdeljevanje sredstev lokalnim skupnostim. Zadeve je v primeru interesa mogoče zelo enostavno reševati. Sredstva so namenjena lokalnim skupnostim, ki se jih preko nekega mehanizma razdeli občinam. Lokalne skupnosti morajo do meseca marca Javnemu zavodu posredovati predloge projektov tekočega leta in tu bi bila lahko vloga Sveta zavoda. Svet zavoda oz. tisti, ki odobri sredstva, mora vztrajati na projektih, ki so skladni z načrtom dela Javnega zavoda. Projekti, ki nimajo nikakršne zveze z namenom in poslanstvom Triglavskega narodnega parka, ne smejo biti potrjeni. Škarpa v Lepeni najbrž nima povezave s poslanstvom Triglavskega narodnega parka, verjetno pa ima povezavo z interesom lokalne skupnosti. V tem primeru je najbrž prišlo do konflikta med interesi prebivalcev in interesom lokalne skupnosti. Na to, da je prevladoval interes lokalne skupnosti pred interesom prebivalcev, Svet ne more vplivati, lahko pa na take primere opozarja, zavrne ali sprejme pobudo lokalne skupnosti glede načina porabe sredstev. V primeru zavrnitve pobude ima lokalna skupnost možnost podati nov predlog porabe sredstev. Ena od možnosti je tudi, da Javni zavod z prebivalci organizira okrogle

mize in jih spodbuja k sodelovanju in posredovanju idej lokalnim skupnostim, vendar je lokalna skupnost temeljna inštitucija, ki pripravlja neko vizijo razvoja svojega območja in porabe teh sredstev. Če lokalna skupnost tega ne stori na način, da se sredstva nameni prebivalcem narodnega parka, je način predstavnika Liste za Posočje – Bovec, ki svetnike krivi za vse probleme države in ki grozi z ovadbami, napačen.

- Ali je bil projekt škarpe posredovan s strani občine na TNP kot eden od projektov, ki se bo financiral s sredstvi, namenjenimi lokalni skupnosti? S strani direktorja je bilo pojasnjeno, da je bila prijava tega projekta skladna s postopkom, ki ga predvideva Uredba za črpanje sredstev iz 10. in 11. člena ZTNP-1, kar pomeni, da so projekti, ki jih posamezna občina načrtuje, najprej posredovani Javnemu zavodu, ki poda svoje mnenje glede skladnosti z nameni porabe sredstev. Mnenje je skupaj s predlogom projekta posredovano na Ministrstvo za naravne vire in prostor, kjer projekt potrdijo. Pred posredovanjem projektnih predlogov s strani občin Javnemu zavodu potekajo usklajevanja glede ustreznosti in smiselnosti le teh.
- V izogib takšnim in podobnim očitkom je potrebno jasno definirati namene porabe sredstev in vzpostaviti delovno skupino, ki bo presojala predloge projektov. Ni problem Sveta in Javnega zavoda, če gre za nezadovoljstvo prebivalstva glede predlaganih projektov s strani njihove občine, pač pa je stvar lokalnih skupnosti, da se predhodno medsebojno uskladijo.
- Predlaga se sprejetje sklepa, da Javni zavod pripravi evalvacijo postopka prijave projektov in porabe sredstev ter po potrebi predlaga spremembe postopkov.
- Nekateri posamezniki veliko več časa namenijo tematikam Javnega zavoda, kot je njihova funkcija in vloga. Težko je uravnavati odnose, ki so se vzpostavili znotraj neke lokalne skupnosti. Sodelovanje z in znotraj lokalnih skupnosti na gorenjski strani narodnega parka so relativno dobre. Z nekaterimi lokalnimi skupnostmi se sodeluje bolje, z nekaterimi sicer nekoliko slabše. Potrebno je vložiti napor za organizacije raznih delavnic, okroglih miz in pogovorov, na katerih se odpirajo in razrešujejo različna vprašanja. Taka oblika sodelovanja z različnimi deležniki je praviloma naporno in terja večji angažma. Poraba sredstev je odvisna predvsem od organiziranosti občinskih svetov, je pa večina sredstev namenjena porabi znotraj narodnega parka oz. izjemoma tudi izven, v kolikor aktivnosti prispevajo k kvaliteta v narodnem parku. Izkušnje kažejo, da je potrebna komunikacija. Včasih je najlažje ostajati na stališču, da se ničesar ne da, mnogo težje pa je komunicirati in priti do rešitev znotraj postavljenih okvirjev. Glede sklada za kulturno dediščino je bilo v preteklosti izraženih več pobud in nestrinjanje s stališčem oz. tolmačenjem Ministrstva za kulturo glede pomanjkanja pravnih podlag. Ministrstvo je Načrt upravljanja TNP potrdilo, zato so brezpredmetni izgovori, da ni zakonske podlage za izplačevanje. Medsektorska usklajevanja so naporna in dolgotrajna. Predlaga se komunikacija. Ugotavlja se razlike med deloma parka tako v osnovni razvitosti kot tudi v komunikacijski pokritosti in potrebno je najti način za premagovanje razlik.
- V vsaki občini so sredstva 10. in 11. člena ZTNP-1 postala politični plen. Javni zavod sicer potrди projekte in za noben projekt v primeru Občine Bohinj dejansko ne moremo trditi, da je slab, vendar pa so po drugi strani v Krajevni skupnosti Koprivnik Gorjuše potrebe po ureditvi infrastrukture. Prizadevajo si za ureditev sirarne na lokaciji bivše šole, vendar se po eni strani vlečejo postopki, po drugi pa je težko pridobiti sredstva. V Krajevni skupnosti Koprivnik Gorjuše je kar 36 predšolskih in 60 šoloobveznih otrok, vendar ne uspemo pridobiti enega oddelka vrta, saj se občina s tem ne strinja, zato so starši primorani otroke voziti v vrtec 14 kilometrov v eno smer. Nabor predlogov bo moral biti pripravljen v komunikaciji med lokalno skupnostjo, krajevno skupnostjo ter v prisotnosti predstavnika Javnega zavoda. Realizirani so tisti predlogi, ki so znotraj občine politično podprti. Nabor projektov, ki kot predlogi pridejo na Javni zavod, je

sicer dober in projekti so ustrezni, pa vendar ne odražajo potreb prebivalstva v celoti. Svet se do predlaganih projektov ne opredeljuje. Javni zavod je lahko samo koordinator, da bi bil nabor projektov komuniciran znotraj posamezne občine.

- Priprava nabora projektov in njegovo usklajevanje je stvar lokalne skupnosti in Svet zavoda s tem nima nič. Gospod Žurej je bil opozorjen, da je na seji gost in naj se temu primerno obnaša in pusti svetnikom do besede. Tudi v bodoče bo dobrodošel, da pove svoje stališče in lahko tudi svetuje, vendar mora razumeti vlogo Sveta, vključno o čem odloča in kaj sprejema. Če so bile pobude Liste za Posočje-Bovec na občinskem svetu preglasovane, Svet s tem nima nič. Tudi na ostalih območjih v in izven narodnega parka se v poletnih mesecih dogaja pomanjkanje vode za prebivalce, celo v popolnoma urbaniziranem okolju. Svet ni na mestu, da rešuje probleme države. Ali menite, da bo za dolino boljše, če izstopi iz Triglavskega narodnega parka?
- Poskuša se razumeti nekatere pripombe Liste za Posočje-Bovec, vendar so določene stvari preveč splošene. Najbrž je želja osvetliti kakšne v preteklosti nerazrešene probleme. V določenih primerih se je lokalno prebivalstvo premalo vključevalo v skupne zadeve, določena kritična masa se je zato povezala in postala močnejša, zahtevna in naporna tako za lokalno politiko kot tudi za krajevne skupnosti, državo in Javni zavod. Delno se razume podane pobude in način podajanja le teh, vendar pa slednji ni vedno primeren. Smo odprta družba, potrebno je povedati svoje mnenje, pomembno pa je, na kakšen način. Tako v krajevnih skupnostih kot tudi v občinskih svetih bi si želeli zadosti take kritične mase, ker so ljudje, ki so pripravljeni sodelovati, vključeni povsod, vendar jih je premalo in zato nastopajo v različnih vlogah. Na drugi strani pa so ljudje, ki se sploh ne želijo vključevati. Sta pa krajevna skupnost in občina tisti, ki morata v lokalnem okolju spodbujati in uresničevati komunikacijo s terenom. Verjetno je bilo le te v preteklosti premalo, kar je razlog za kopičenje problemov v dolini Soče, vse je prehitel turizem s svojimi posledicami, zato se sredstva EU kot tudi Javnega zavoda namenja za reševanje problemov prekomernega obiskovanja. Ni poznan način komunikacije glede prijave projektov znotraj Občine Tolmin ter ali so bili vsi vedno zadovoljni. Cestna infrastruktura je na tem območju izredno zahtevna, denarja je vedno premalo, zato se v ta namen porablja tudi sredstva TNP-ja. Pravilno je, da so pričeli opozarjati na svoje probleme in jih v določeni meri reševati, potrebno pa je razumeti način delovanja javnega servisa.
- Glede zaposlovanja več družinskih članov in prijateljev v Javnem zavodu stanje zagotovo ni dobra. Konec koncev je javni zavod nacionalna ustanova in skladno s tem je potrebno iskati nove kadre. Ker pa so plače v javnem sektorju v tem trenutku zelo nizke, se s fluktuacijo ta problem razrešuje sam po sebi. S krizo in padcem cen na področju gradbeništva se razrešuje tudi problem v zvezi s povezanostjo gradbenih izvajalcev in naročnikov. Glede očitka kaznivih dejanj pa iz pobud ni bilo moč zaslediti nobene trditve, ki bi imela zadostno podlago, da bi šlo za kaznivo dejanje, gre pa lahko za nezakonitost, vezano na izvajanje določenih predpisov, ki pa nimajo kazenske odgovornosti.
- Na forumu, ki bo sklican v tem letu, bi lahko med drugim opredelili, kakšne razvojne aktivnosti bi bilo potrebno načrtovati znotraj narodnega parka, kako vidimo park in kakšni so načini ohranjanja prebivalstva.

Gospod Žurej je v repliki k drugi razpravi povedal, da Zakon o lokalni samoupravi predvideva ožjo oblike lokalne samouprave, to so krajevne skupnosti, zakon predvideva občne zборе, 40. člen Zakona o Triglavskem narodnem parku predvideva posvetovalno telo, v 41. členu pa forum. Člani liste, ki jo predstavlja, na tem območju živijo že leta, tudi sam je v tem prostoru že dlje časa, pa informacije do nobenega niso prišle, zato se postavlja vprašanje, s kom je bilo komunicirano. Zagotovil je, da informacij ni prejel od nikogar, ne s strani krajevne skupnosti

kot tudi ne predstavnika Občine Bovec. Zakon določa načine komuniciranja in pred vsako sejo bi bilo potrebno izvesti posvetovalne sestanke. V repliki k četrti razpravi je povedal, da je na seji prisotnih zelo malo tistih, ki dejansko živijo v narodnem parku. Zakon izrecno navaja, da je potrebno pred izvedbo seje sklicati posvetovalno telo, na katerem se izpostavijo različne želje in interesi. Ali so bili kdaj na seji pregledani zapisniki posvetovalnih teles? Ljudje opozarjajo na kršitve zakona in izpostavljajo potrebo po vključevanju. Ko pa o tem poteka razprava na občinskem svetu, so s strani ostalih svetnikov preglasovani. Po zakonu imajo ljudje dano neko pravico in ko opozarjajo na neizvrševanje zakona, se nihče ne odzove in nič se ne zgodi. Spoštovanje zakonodaje ni priporočilo, temveč obveza. Svetniki so nadzorni Svet Javnemu zavodu. Ljudje si želijo zagotavljanja minimalnih življenjskih standardov. V istem trenutku je govora o zagotavljanju pitne vode, na drugi strani pa o porabi več kot milijona za škarpo. S tem v zvezi so ljudje najemali odvetniške pisarne in celotna dolina je podpisala peticijo proti škarpi, ker je le ta onemogočila dostop v dolino. Javni zavod in Svet imata dolžnost zahtevati pričetek sodnih postopkov zoper državo v primeru kršenja zakonodaje, enako kot v primeru vzpostavitve sklada za kulturno dediščino. K tožbi pa se ne pristopi zaradi konflikta interesov, ker je predsednik Sveta predstavnik ministrstva in bi v primeru vložitve tožbe le to vložil proti svojim nadrejenim. Gre za sistemski problem. Ljudje želijo, da se jih posluša, kar je funkcija njihovih predstavnikov v Svetu. V italijanskih in avstrijskih parkih so izdali aplikacijo z naborom ukrepov, za katere jo možno financiranje in prebivalci si izberejo tiste, za katere si želijo realizacije. Lista za Posočje-Bovec je predlagala isti sistem in princip univerzalnega temeljnega prihodka, ki je po zakonu možen in po katerem bi prebivalci imeli možnost prijave svojih projektov. Lista za Posočje-Bovec bo tudi organizirala referendum v obeh krajevnih skupnostih, vsebinsko vezan na delitev sredstev, pogovarjajo pa se tudi o možnostih izstopa iz narodnega parka. V repliki na peto pobudo je izpostavil, da je bilo že pojasnjeno, da je Uredba kot taka nezakonita in ministrstvu predlagan način spremembe. Lista za Posočje-Bovec je predlagala sofinanciranje vrtin za vodo, pa se je občina odločila za druge projekte. Občina je tista, ki predlaga, projekti pa se potrjujejo na Svetu.

Gospa Bojana Zorč Kravanja, predstavnica Liste za Posočje – Bovec, je povedala da živi v narodnem parku. Kot prebivalka živi pod določenimi pogoji, zato v zameno od upravljavca narodnega parka pričakuje zaščito. Prebivalstva se ne posluša, se ga ne vpraša za mnenje, pač pa informacije pridobivajo iz sredstev javnega obveščanja. Prebivalci narodnega parka niso slišani, organiziranega ni bilo nobenega sestanka s prebivalci, kjer bi lahko predstavili svoje težave. Več let so bile dane pobude glede ureditve vstopnih mest, med drugim tudi v Lepeni. Predlagana je bila rešitev razširitve cestišča in povečanja števila parkirnih mest, z umestitvijo pa se je število parkirnih mest zmanjšalo, cestišče pa zožilo. Krajevna skupnost je podala predloge na občino, pa ti niso bili upoštevani. Od Javnega zavoda se pričakuje pomoč in posluh zanje. Tokrat je bila prvič povabljen na sestanek, kjer je lahko povedala svoje mnenje.

V nadaljevanju je predsednik Sveta predlagal sklepe, o katerih bi člani Sveta glasovali in člane pozval k razpravi.

V razpravi k predlaganim sklepom so sodelovali: Miro Eržen, Andrej Arih, dr. Tit Potočnik, Pavel Jamnik, Aleš Polanc, Saša Roškar in Tomaž Petrovič:

V razpravi je bilo izpostavljeno:

- Sklepi so sprejemljivi. Forum bi moral biti organiziran kot celodnevni dogodek, ki bi bil sestavljen v dveh delih. V enem delu bi bilo potrebno obravnavati način delovanja javnega zavoda v odnosu do aktualnih vprašanj, ustanovitelja, države in izvajanja zakona. V drugem pa bi se pridružili predstavniki lokalnih skupnosti, ki bi predstavili svoje težave in pobude.

- V izogib bodočim očitkom, da Javni zavod potrdi vse predloge lokalni skupnosti, se predlaga, naj se občinam naloži obvezno predhodno seznanjenje prebivalstva s predlaganimi projekti.
- Vloga Javnega zavoda pri uresničevanju 10. in 11. člena ZTNP-1 je omejena. Naloga Javnega zavoda je presojati, ali je projekt skladen z nameni, določenimi v ZTNP-1. Javni zavod ne določa prioritete, ne filtrira prednosti enega projekta pred drugim. Preverja se le skladnost. Izpostavljeni so bili zadržki za glasovanje ob sklepu št. 8.3.1, da se Javnemu zavodu naloži izvajanje evalvacije in vsebinske presoje predlaganih projektov. Naloga v zvezi z uresničevanjem 10. in 11. člena ZTNP-1 je bila naložena Javnemu zavodu mimo Načrta upravljanja TNP, v proces je javni zavod sicer vključen, vendar ni nosilec procesa. Sredstva se ne nakazujejo preko transakcijskega računa Javnega zavoda, temveč neposredno iz ministrstva na občino. Prav tako se Javni zavod ne vključuje v postopke izbire izvajalcev.
- V lanskem letu je bilo predlagano, da se 10 % sredstev nameni prijavi skupnega projekta, pa do uresničitve ni prišlo.
- Pred pripravo nabora projektov se predlaga sklic usklajevalnih sestankov med direktorjem Javnega zavoda, županom in predstavniki krajevnih skupnosti.
- Evalvacija naj se pripravi za pretekla leta brez ocene glede smotrnosti namena. Pripravi naj se pregled, kaj je bilo financiranega s temi sredstvi. V nadaljevanju se lahko z neko razpravo poskuša sredstva nameniti za kakšne druge namene. Lokalne skupnosti so si ta sredstva izborila in so odgovorne za njihovo porabo.
- V kolikor bodo posvetovalni odbori svojo vlogo v občini opravili, se bodo problemi, o katerih se pogovarjamo danes, razrešili že tam.
- V Občini Kranjska Gora se že pripravljajo na uresničitev zakonskega določila glede ustanovitve posvetovalnega telesa. Predlagani sklepi bi morali odražati odtujenost, ki jo čutijo in izražajo prebivalci narodnega parka.

Člani Sveta so z 11 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

8.1 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park se je seznanil s pobudami Liste za Posočje – Bovec ter jih obravnaval na seji.

Člani Sveta so z 11 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

8.2 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park sprejema pobudo, da parkovne lokalne skupnosti skladno s 40. členom Zakona o Triglavskem narodnem parku (Uradni list RS, št. 52/10, 46/14 – ZON-C, 60/17, 82/20 in 18/23 – ZDU-10) ustanovijo posvetovalno telo.

Člani Sveta so z 11 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

8.3.1 Javni zavod Triglavski narodni park na osnovi pobude pripravi evalvacijo porabe sredstev 10. in 11. člena ZTNP-1 v preteklih letih in po potrebi predlaga spremembe Uredbe o merilih in kriterijih za spodbujanje in financiranje projektov, investicij ter izvajanje dejavnosti v Triglavskem narodnem parku.

8.3.2 Javni zavod Triglavski narodni park pozove občine, da za prihodnja leta pred posredovanjem nabora projektov, ki jih želi vključiti v Akcijski načrt za sofinanciranje s sredstvi 10. in 11. člena ZTNP-1, s predlogi projektov seznanijo prebivalce svoje lokalne skupnosti. To obvezo občine dokazujejo ob posredovanju nabora projektov.

Ob zaključku se je predsednik Sveta zahvalil predstavniku Liste za Posočje- Bovec za sodelovanje. Predstavnik je pozval za nadaljevanje konstruktivnih pogovorov, Javni zavod pa pozval, da se tudi v prihodnje opredeljuje v zvezi z zadevami, ki so v njegovi pristojnosti.

Razno

Predlogov za obravnavo pod točko razno ni bilo.

Za mesec november se predlaga sklic foruma. S sklicem foruma se odlaša zaradi pregledovanja petletnega poročila o izvajanju Načrta upravljanja TNP s strani ministrstva. Glede na to, da je v pripravi dvoletno poročilo, se predlaga obravnavo obeh poročil. Razmisliti je potrebno tudi o kraju izvedbe foruma.

Predsednik se je zahvalil za udeležbo in napovedal predviden sklic naslednje seje Sveta konec meseca avgusta oz. v začetku meseca septembra.

Seja Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park je bila zaključena ob 17.26 uri.

Zapisala:
Mag. Špela Stojan



Bojan Dejak,
Predsednik sveta Javnega zavoda
Triglavski narodni park